

Zápis

z 9. zasedání Zastupitelstva města Rousínova konaného dne 9. prosince 2015 v malém sále Záložny v Rousínově

Přítomno: 13 zastupitelů, chybí Ing. František Havíř, MVDr. Václav Malý, omluveni 0.
K zápisu je přiložena prezenční listina.

9. zasedání zastupitelstva města Rousínova ve volebním období 2014 – 2018 zahájil starosta Ing. Jiří Lukášek v 17 hodin. Přivítal zastupitele města, pracovníky Městského úřadu i přítomné občany. Předsedající konstatoval, že zápis z posledního jednání ZM byl řádně ověřen a podepsán a nebyly proti němu podány námítky. Předsedající oznámil přítomnost nadpoloviční většiny členů ZM.

Zapisovatelkou jmenoval pí. Markétu Pekaříkovou.

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu Ing. Zdeňka Chromého a Ing. Pavla Švejnohu.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Písek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Program:

1. Zahájení

- a) Informace Městského strážníka
- b) Kontrola plnění usnesení přijatých ZM
- c) Zpráva o jednání RM od posledního zasedání ZM
- d) Zpráva předsedy finančního výboru
- e) Zpráva předsedy kontrolního výboru

2. Majetkoprávní záležitosti

- a) Majetkoprávní vypořádání k pozemku p.č. 1261/2, k.ú. Rousínov u Vyškova
- b) Převod pozemků p.č. 983 a 1487/10, k.ú. Rousínov u Vyškova
- c) Převod části pozemku p.č. 349/1, k.ú. Rousínov u Vyškova
- d) Převod pozemku p.č. 1169, k.ú. Kroužek
- e) Převod části pozemku p.č. 836, k.ú. Rousínov u Vyškova
- f) Žádost o směnu pozemků – p.č. 222/6, k.ú. Čechyně za p.č. 2307/1, k.ú. Rousínov u Vyškova
- g) Žádost o převod podílů pozemků pod bytovými domy v k.ú. Rousínov u Vyškova
- h) Smlouva o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení splaškového kanalizačního řadu
- i) Žádost o převod části pozemku – p. B. p.č. 9/1, k.ú. Královopolské Vážany
- j) Žádost o převod části pozemku – Z. pozemek p.č. 9/1, k.ú. Královopolské Vážany
- k) Žádost o převod pozemků pod garážemi v k.ú. Rousínov u Vyškova
- l) Výběrové řízení ÚZSVM, Čechyně

3. Rozpočet

- a) Rozpočtové opatření č. 7/2015
- b) Rozpočet na rok 2016, objem mzdových prostředků MěÚ
- c) Rozpočtový výhled 2017 a 2018
- d) Zmocnění RM k projednání posledních změn v rozpočtu 2015
- e) Zpráva o hospodaření a Zápis z dozorčí rady Mikroregionu Rakovec

4. Různé

- a) Vyhlášení programových dotací pro neziskové organizace na rok 2016
- b) Pravidla pro poskytování individuálních dotací neziskovým organizacím pro rok 2016
- c) Schválení podání žádosti o dotaci na MŠMT na projekt s názvem „Rekonstrukce objektu školy Tyršova“
- d) Informace k probíhajícím soudním řízením vedeným vůči ZŠ Rousínov

5. Diskuze

Hlasování o programu

Kyjovský navrhuje zařadit bod – žádost o vyjádření zastupitelů ke kauzám probíhajících soudních řízeních vedených vůči ZŠ.

Lukášek souhlasí, navrhuje zařadit do různého.

Kyjovský ví, že je to na poslední chvíli – čekalo se na doručení rozsudku a teprve minulý týden proběhla konzultace s právníkem.

Hlasování o programu doplněném o bod

4. d) Informace k probíhajícím soudním řízením vedeným vůči ZŠ Rousínov

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

1. Zahájení

a) Informace Městského strážníka

Minařík zvýšený dohled nad akcemi – památka zesnulých na hřbitově, uzamykání hřbitova, dopravní omezení, oprava žel. přejezdu, ul. Tyršova, usměrňování provozu u kácení vánočního stromu na ul. Kalouskova, rozsvícení stromu, na požádání PČR zasahovali na kulturní akci 15.11.ve Slavíkovících.

17.10 přišel pan Havíř

Minařík 18. 11. odstávka vozidla – muži nabízeli drobné zboží (podomní prodej), váží si podnětu a všímavosti veřejnosti.

Podněty - spolupráce s Orgánem sociálně-právní ochrany dětí, násilí v rodinách.

Slavíkovice – monitoruje se dění na ul. Mlékařská a npor. Krále. – znečišťování silnice, překračování rychlosti nákladních vozidel ze stavby (i na ul. Velešovická), upozornění správce komunikace na výtluk.

Opakované krádeže v Penny Marketu.

Nález objektu na ul. Zahradní – v návaznosti na dění v Evropě zasahovali pyrotechnici, hasiči, záchranná služba, PČR.

Rádění vandalů. Vyvrácení dopravních značek na křižovatce ul. V sídlišti a Habrovanská.

Okradení seniorky v Penny Marketu.

Apeluje na občany, na jejich všímavost a spolupráci.

17.20 přišel pan Malý.

b) Kontrola plnění usnesení přijatých ZM

Splněné úkoly z usnesení přijatých ZM budou vyřazeny.

c) Zpráva o jednání RM od posledního zasedání ZM

Diskuze: k zápisům z 21. – 24. RM v roce 2015.

Švejnoha – 21. RM – bod 4i) – finanční výbor, zápis, bod zaslal paní Řehořové, ona ústně odpověděla, ale neposlala písemně.

Řehořová omlouvá se, zapomněla.

Švejnoha omluvu bere.

22. RM bod 5a) – komise výstavby – zasedala, rada se se zápisem seznámila, ale na webu nejsou zveřejněny žádné zápisy, žádá nápravu.

Lukášek ano, zápisy budou zveřejněny v sekci pro zastupitele.

- Švejnoha 22. Bod 7a) – jmenovité hlasování rady – ZM přijalo usnesení, kde se odhlasovalo, že jednací řád rady má být změněn. Rada to projednala s výsledkem, že to nehodlá udělat a nehodlá jmenovitě hlasovat. Rada podléhá ZM, čili RM nerespektuje ZM a zákon o obcích. V klientské sekci je řečeno, že se o tom jednalo, ale nemá to žádné číslo, ve veřejné sekci je usnesení rady, kde tato věc není vůbec zmíněna, žádá nápravu.*
- Tlčík v podkladech na danou radu bylo stanovisko MV ČR a každý si mohl udělat názor. Jednání rady města je neveřejné, jednací řád si schvaluje rada města, zastupitelé mohou radu požádat, ale je to věc rady města. Opomenutí žádné není, v sekci rady města jsou zveřejněna všechna usnesení. Pokud usnesení přijaté není, není co zveřejňovat. Kompletní zápisy z rady města jsou zveřejněny v sekci pro zastupitele.*
- Lukášek musí být záznam o hlasování – záznam je pouze počtem, není nikde zaznamenáno jmenovité hlasování.*
- Švejnoha před 1 nebo 2 lety jsme slyšeli výtky k transparentnosti úřadu, je to neumění postavit se za svůj vlastní názor – odkazuje na „S rozumem pro veřejnost“.*
- Lukášek v minulém období se prosazovalo, aby se alespoň v zastupitelstvu hlasovalo veřejně. Neprošlo to. Teď jsme za to lynčováni. Každý se přihlásí sám za sebe.*
- Coufal hlasování – o jmenovitém hlasování zastupitelů – není pravda, že nehlasovali pro.*
- Lukášek nepamatuje si, omlouvá se tomu, koho se dotkl, ale byli tací, kteří hlasovali proti.*
- Švejnoha 24. RM – bod MS a) ul. Skálova – ordinace paní doktorky - využití prostor.*
- Lukášek byl vyhlášen záměr, přihlásila se 1 osoba, záměr je, aby to bylo pro služby obyvatel, budou to asi masáže (služby).*
- Coufal v minulosti jsme se shodli, že se budeme tohoto objektu na ul. Skálové snažit zbavit. Je to ve špatném technickém stavu. Jestli dohoda se toho zbavit „spadla pod stůl“*
- Lukášek vyhlásil se záměr pronájmu, ale přihlásila se 1 firma a chtěla to koupit, ale není záměr to prodat.*
- Straková 21.RM – VŘ statické zajištění staré pošty, informuje se na zadávací dokumentaci – firma, která zvítězila, byla založena 14. 11. 2014, ač se pyšní mnoha referencemi (pan Šťavíček). 13.11.2014 bylo zahájeno insolvenční řízení na jméno Šťavíček. Bylo by potřeba hlídat VŘ a sledovat firmy. Jde o statiku budovy, je to vážná věc. Ve VŘ šlo o částku 0,5 mil. Kč, takže je možné, že když bylo insolvenční řízení ukončeno v 10/2015, tak že to bylo také díky tomuto VŘ.*
- Lukášek dotaz na výběrovou komisi. Ano, reference byly, z firmy, která přecházela z otce na syna. Byl na kontrole prací, zatím závazky plní. Je to celorepublikový problém. Zatím plní své závazky.*
- Straková stálo by za zvážení dát do zadávací dokumentace např., aby měla firma min. 3 letou historii.*
- Švejnoha firma z dohledatelných zdrojů má 2 zaměstnance a základní kapitál 120 Kč. Mělo by být ošetřeno v zadávací dokumentaci. Průběh výběrového řízení - 3 nabídky, hodnota 500 tis a jiná firma 1,7 mil. Mimořádně nízká a vysoká cena.*
- Lukášek nezná takový termín.*
- Švejnoha institut mimořádně nízké ceny existuje.*
- Coufal rozhodnutí z 23. RM f) – výsledek poptávkového řízení – víceúčelový areál, vyhrál Ing. Pavličík ze Skalky, firma, která se věnuje výhradně zateplování rodinných domů. Jestli v zadávacích podmínkách byl požadavek, aby byla firma zaměřená na sportoviště.*
- Píšek pan Pavličík projektoval víceúčelový stadion v Mutěnicích, na který se byli podívat, má za sebou 4 takovéto stadiony.*
- Coufal nikde není dohledatelné.*
- Straková 22. RM – městský ples a taneční, budou se zahajovat 10. 12.?*
- Šedý taneční jsou od 10.12, tedy zítra – je přihlášeno 14 párů.*

- Coufal* 22. RM – MS – navýšení 200 tis – předlažďování chodníku kolem průtahu – nedávno se zvyšovalo o 360 tis. teď už je to o 560 tis. víc. Proč?
- Hůlka* oblast křižovatky u kina, úsek u bývalého Mountfieldu, u přechodu u AN, nebylo zařazeno v rozpočtu, bylo navíc.
- Coufal* připomínka před kinem – vydlážděná plocha, uprostřed stojí „Antoníček“, je to tam divné. Je v plánu to vyřešit?
- Lukášek* nezabývali se tím, ale děkuje za podnět.
- Coufal* 23 RM – 4. bod školství a) – výroční zpráva – je k vidění?
- Kyjovský* na webu a v tištěné podobě v ZŠ.
- Coufal* 23. bod h) – výběr pozemků na ul. U náhonu, žádal pan Z., ale pronájem byl přidělen paní K. Proč někomu jinému, než si požádal?
- Lukášek* může se přihlásit kdokoli, byl vyhlášen záměr. Jsou tam složité sousedské vztahy.
- Coufal* bod m) – tabulka s hospodářskými výsledky – financování od 1. do 8. měsíce – financování mínus 43 procent – jak to?
- Řehořová* výdaje byly nižší než příjmy, nesáhli jsme do financování. Ještě jsme ani nezačali financovat. Příjmy stačily na všechny výdaje.
- Coufal* zatím nikdy neviděl tak nízkou procentuální hodnotu.

17.37 odešla paní Straková

d) Zpráva předsedy finančního výboru

- Chromý* sešli se v plném počtu, bez pana Legnera, který uvízl v dopravní zácpě. Rozpočet 2016 a rozpočtový výhled. FV projednal RO ve variantě z 20. 11. Ještě než šel do RM. Většinou se jedná o snížení výdajů, nechá na každém, jestli bude hlasovat. Podrobně projednali rozpočet 2016, FV doporučuje schválit rozpočet tak, jak byl vyvěšen na stránkách města. Rozpočtový výhled – každý si přečte, formální záležitost.

Usnesení 09/02/15Z: ZM bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

e) Zpráva předsedy kontrolního výboru

- Brtník* zasedal 23.11. Přítomni všichni, projednávaly se stavební věci, informační technologie, párování objednávek a faktur, rekonstrukce na MěÚ. 2 nosné body, odhlasované všemi členy - požadují:
- předložení účtování provozu sportovní haly,
 - předložení členů ve sportovních jednotách.
- Švejnoha* zápis by mohl být podrobnější, moc se z toho vyčíst nedá, např. jednání o systému hlasování v RM.
- Brtník* informace podává tajemník, neřešili jmenovité hlasování na RM, ale technické zařízení, pomocí kterého by se hlasovalo na zastupitelstvech, aby se nemuselo „ručně“ počítat, každý by měl své tlačítko na hlasování. Podrobnější zápis má v rukopise, ale v elektronické podobě je stručnější.
- Tlčík* testovalo se elektronické hlasování – na únorovém ZM by byl pilotní projekt, každý zastupitel bude mít svůj tablet, hlášení do diskuse apod. Pilotně by chtěl vyzkoušet v radě s 5 lidmi.
- Lukášek* než se pustí do ZM, mohly by se udělat pracovní schůzky klubů, aby se s tím každý sžil. IT technika, software pro hlasovací techniku byl pořízen, ale nebylo kalkulováno se žádným zařízením.
- Švejnoha* nešlo mi o technickou záležitost – myslel, že hlasování mělo něco společného se jmenovitým hlasováním v RM.

Usnesení 09/01/15Z: ZM bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru.

Schváleno: pro 14: Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

2. Majetkoprávní záležitosti

a) Majetkoprávní vypořádání k pozemku p.č. 1261/2, k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá RM návrh na majetkoprávní vypořádání k pozemku p.č. 1261/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 40 m² k.ú. Rousínov u Vyškova, který je v majetku města. Jedná se o pozemek, který byl v osobním užívání p. A. E. Paní E. převedla dům Krejčířova 12, na svoji dceru a zetě – A. a M. S.

Současně s převodem zrušila p. E. osobní užívání k pozemku p.č. 1261/2, k.ú. Rousínov u Vyškova, ale dohoda o osobním užívání nebyla s manželou S. ze strany města uzavřena.

Protože na uvedeném pozemku se nachází stavba – kůlna, je nutné uvést do souladu vlastnictví pozemku a stavby. Po výzvě katastrálního úřadu manželé S. požádali o převod pozemku do jejich vlastnictví. Vzhledem k situování pozemku, který je pro město nevyužitelný, lze jeho převod uskutečnit.

Usnesení 22/08/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru prodeje pozemku p.č. 1261/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 40 m², k.ú. Rousínov u Vyškova, z vlastnictví města.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 09/03/15Z: ZM vyhlašuje záměr prodeje pozemku p.č. 1261/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 40 m², k.ú. Rousínov u Vyškova, z vlastnictví města.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

b) Převod pozemků p.č. 983 a 1487/10, k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá RM žádost p. M. C. o odprodej pozemků p.č. 983 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 97 m² a p.č. 1487/10 zahrada o výměře 36 m², oba k.ú. Rousínov u Vyškova. Pan C. má v současnosti oba pozemky v pronájmu, na p.č. 983 je umístěn dům se zázemím, p.č. 1487/10 pak užívá jako zahradu.

Usnesení 27/19/14R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru odprodeje pozemků p.č. 983, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 97 m² a p.č. 1487/10 zahrada o výměře 36 m², oba k.ú. Rousínov u Vyškova z vlastnictví města.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 03/05/15Z: ZM schvaluje vyhlášení záměru odprodeje pozemků p.č. 983, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 97 m² a p.č. 1487/10 zahrada o výměře 36 m², oba k.ú. Rousínov u Vyškova z vlastnictví města.

Schváleno: pro 13 hlasů – Coufal, Havíř, Chromý, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Záměr převodu pozemků byl zveřejněn na úřední desce v době od 24. 2. 2015 do 12. 3. 2015. Žádný další zájemce z řad občanů se nepřihlásil, ani nebyly vzneseny námítky k převodu. Dle znaleckého posudku znalce z oboru Ing. Kašpara činí cena pozemku p.č. 983 zastavěná plocha 97 m² za 1000,- Kč/m² tj. 97 000,- Kč, cena pozemku p.č. 1487/10 zahrada 36 m² za 300,- Kč/m² tj. 10 800,- Kč, celkem 107 800,- Kč.

Usnesení 23/09/15R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod nemovitostí z vlastnictví města a to pozemku p.č. 983 zastavěná plocha 97 m² za 1000,- Kč/m² tj. 97 000,- Kč, a pozemku p.č. 1487/10 zahrada 36 m² za 300,- Kč/m² tj. 10 800,- Kč, celkem 107 800,- Kč, panu M. C. s tím, že celá kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Švejnoha děkuje panu tajemníkovi za obsáhlé podklady. Posudek od pana Kašpara – ceny v posudku uvedeny podle vyhlášky a cena stanovená porovnávací metodou porovnáním s podobnými komoditami. V posudku je klíčová databáze cen v lokalitě – pan Kašpar neuvádí, že nějakou databázi vlastní, i když se o ní

zmiňuje. Ocenění se skládá z výpočtů, které nejsou průkazné, přezkoumatelné, z tohoto hlediska posudek není správný. Poptávka je v regionu vyšší než nabídka. Proč použil koeficient, který použil? Klíčová nepřezkoumatelnost a neprůkaznost. Do porovnávací metody použity nabídkové ceny pozemků, které jsou problematické. Pozemek za ul. Skálova, nabízí se za stejnou cenu již dva roky, problém. Pozemek v Čechyni, také je pozemek nabízen už přes rok za stejnou cenu bez výsledku. Posudek není z jeho pohledu průkazným, přezkoumatelný a nemůže pro hodnotu hlasovat.

Havíř je to posudek, razítko, čili bude hlasovat, nechce zpochybňovat, odhadce se odvolává na ceny 1100, - až 1400, a nakonec řekne 1000,-. Odvolává se na pozemky ve Vyškově, ale tam jsou pozemky levnější.

Lukášek netroufá si hodnotit. Odhady jsou dlouhodobě různé, nevychází z databáze prodaných, jsou to většinou nabídkové věci. Každý odhad, který byl v minulosti udělán bude asi zpochybněn.

Usnesení 09/04/15Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod nemovitostí z vlastnictví města a to pozemku p.č. 983 zastavěná plocha 97 m² za 1 000,- Kč/m² tj. 97 000,- Kč, a pozemku p.č. 1487/10 zahrada 36 m² za 300,- Kč/m² tj. 10 800,- Kč, celkem 107 800,- Kč, panu M. C. s tím, že celá kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, proti 1 - Švejnoha, zdržel se 0

c) Převod části pozemku p.č. 349/1 k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá RM žádost p. G. B. o převod části pozemku p.č. 349/1 ostatní komunikace o výměře 861 m² k.ú. Rousínov u Vyškova. Jedná se o odkoupení jednoho parkovacího místa na uvedeném pozemku.

Usnesení 23/10/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlášení záměru převodu části pozemku p.č. 349/1 ostatní komunikace o výměře 861 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 09/05/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru převodu části pozemku p.č. 349/1 ostatní komunikace o výměře 861 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

d) Převod pozemku p.č. 1169 k.ú. Kroužek

Odbor HS předkládá RM návrh na převod pozemku p.č. 1169 trvalý travní porost o výměře 750 m² k.ú. Kroužek z vlastnictví města Rousínova. V souvislosti s ukončením komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kroužek, lze vyřešit převod uvedeného pozemku, neboť není přístupný z veřejného prostoru a tím je pro město nevyužitelný.

Usnesení 23/19/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru převodu pozemku p.č. 1169 trvalý travní porost o výměře 750 m² k.ú. Kroužek z vlastnictví města Rousínova.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Coufal je to pozemek „zelený“ – není možné si ho ponechat pro budoucí směnu?

Lukášek komplexní pozemkové úpravy v Kroužku proběhly, pozemek je nepřístupný, ze všech stran obklopen soukromými pozemky, neumí si představit, jak bychom ho směňovali.

Usnesení 09/06/15Z: ZM vyhlašuje záměr převodu pozemku p.č. 1169 trvalý travní porost o výměře 750 m² k.ú. Kroužek z vlastnictví města Rousínova.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

e) Žádost o převod části pozemku p.č. 836 k.ú. Rousínov u Vyškova
Odbor HS předkládá RM k projednání žádost o odkoupení části pozemku p.č. 836 k.ú. Rousínov u Vyškova o výměře 2 m² zasaženou stavbou garáže na pozemku p.č. 847 v majetku vlastníků:
P. L., P. V., P. V., P. L., Z. M.
RM dne 18. 5. 2011 přijala usnesení č.:

Usnesení 11/14/11R: RM souhlasí s předloženou studií novostavby garáže 7,35 x 6,90m pro dvě automobilová stání stavebníka L. P. a M. Z. na pozemku p.č. 847 – zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Rousínov u Vyškova, který je dle platného územního plánu součástí plochy SO (smíšená ostatní). Tato plocha je oddělená výhledově komunikací od plochy SCpx. Garáž bude umístěna v prostoru stávající jednopodlažní hospodářské budovy, která bude odstraněna. Sjezd od garáží na místní komunikaci bude řešen přes pozemek p.č. 836, který je v majetku města Rousínova. Stávající plechová dvoukřídlová brána na pozemku p.č. 847 bude ponechána beze změn.

Vzhledem k tomu, že stavebníci garáže nedodrželi postup stanovený městem a to zaměření hranice pozemku a pak postavení garáže v hranici pozemku, došlo k jejich pochybení a postavení garáže do pozemku města (2 m²).

Usnesení 27/24/14R: RM doporučuje **ZM** vyhlásit záměr prodeje části pozemku p.č. 836 k.ú. Rousínov u Vyškova o výměře 2 m².
Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Chromý nemělo by se stavět až v hranici pozemku.
Trtílková stavebník stavěl na původních základech.

Usnesení 02/04/14Z: ZM vyhlašuje záměr prodeje části pozemku p.č. 836 k.ú. Rousínov u Vyškova o výměře 2 m².
Schváleno: pro 15 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Záměr odprodeje pozemku byl zveřejněn na úřední desce v době od 6. 1. 2015 do 22. 1. 2015.
Cena pozemku dle znaleckého posudku činí 800,- Kč/m².

Návrh usnesení 22/10/15R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na odprodej pozemku p.č. 836/2 o výměře 2 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 800,- Kč/m² pro P. L., P. V., P. V., P. L., Z. M.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Švejnoha tak jak se seznámil se znaleckým posudkem, cena uvedena je neprůkazně odůvodnitelná, mohlo to být jakákoli částka, pro tento posudek nemůže hlasovat
Lukášek známe historii zpětně, schvalovalo se jenom na základě znalecké karty, sám není znalec, všechny odhady vychází z dalších cen pozemků, které jsou nabízeny, málokdy realizovány
Havíř v řádném znaleckém posudku bývají jako příklad 3-4 pozemky, které jsou v blízkosti
Malý technická připomínka, prodávají se 2 m², budeme se pohybovat v řádech stovek, budeme se zdržovat kvůli takové maličkosti a vypracovávat nový posudek?
Coufal jde „o houby“, ale o co jde, je precedens
Lukášek jestli do ceny nezapočítat i cenu posudku, posudek stál 2 tis., převyšuje cenu pozemku, dobře, odložíme do dalšího ZM, poptáme znalce o doplnění
Švejnoha velká část posudku se zabývá oceňováním dle vyhlášky – 1 číslo, pak je 2. číslo, které je odůvodněno odstavcem, na základě situace na trhu obdobných realit, nesouhlasí s p. Malým
Lukášek souhlasí – posudek se doplní. Navrhuje odklad bodu do dalšího ZM a to po doplnění znaleckého posudku a zahrnutí i ceny za znalecký posudek do prodejní ceny. Nechává hlasovat o návrhu na odložení bodu do dalšího ZM.

Schváleno: pro 14 - Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 – Brtník
Bod odložen.

Zpracován dodatek ke znaleckému posudku - doplněn dle požadavků členů ZM.
Náklady vynaložené: Cena znaleckého posudku 2 000,- Kč

Švejnoha v porovnávací metodě používá špatný postup, neodůvodněné, pozemek zastavěný garáží, o to je to složitější, za pozemek vedle je nabídnuta cena 1 600 Kč/m², v databázi chybí informace, stejné stanovisko – pro takto odůvodněnou cenu nemůže hlasovat.

Lukášek napadáme odhady – zdají se mu vysoké nebo nízké?

Švejnoha v tomto případě by mělo být číslo vyšší.

Lukášek cena pozemku je srovnatelná s cenou odhadu. Další náklady odhad 2 000,-Kč.

Usnesení 09/07/15Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 836/2 zast. plocha k.ú. Rousínov u Vyškova o výměře 2 m² za cenu 3 600,- Kč z majetku města žadatelům:

P. L., P. V., P. V., P. L., Z. M.

Schváleno: pro 10 - Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Šedý, proti 1 - Švejnoha, zdržel se 3 - Coufal, Havíř, Petřík

18.15 odešel p. Coufal

f) Žádost o směnu pozemků – p.č. 222/6 k.ú. Čechyně za p.č. 2307/1 k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá ZM žádost manž. B. o směnu pozemků – pozemek p.č. 222/6 zahrada o výměře 1816 m² k.ú. Čechyně z jejich vlastnictví za pozemek p.č. 2307/1 o výměře 1294 m² k.ú. Rousínov u Vyškova z vlastnictví města v rozsahu směřovaného pozemku z vlastnictví města.

Žadatelé mylně uvádí, že pozemek v jejich vlastnictví je dle ÚPN určen jako BM – plocha bydlení v RD městského typu. Ve vyjádření stavebního úřadu a dle ÚPN se pozemek nachází v návrhové zóně DA – automobilová doprava. Nicméně navrhuji směnu pro možnost města vybudovat městský průtah na uvedeném pozemku p.č. 222/6 k.ú. Čechyně.

Usnesení 24/03/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlásit záměr směny pozemku p.č. 222/6 zahrada o výměře 1816 m² k.ú. Čechyně z vlastnictví manž. B. za pozemek p.č. 2307/1 o výměře 1294 m² k.ú. Rousínov u Vyškova ve vlastnictví města.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Havíř otázkou je, v jakém poměru metrů by směna proběhla.

Lukášek žádost byla metr za metr.

Usnesení 09/08/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru směny pozemku p.č. 222/6 zahrada o výměře 1816 m² k.ú. Čechyně z vlastnictví manž. B. za pozemek p.č. 2307/1 o výměře 1294 m² k.ú. Rousínov u Vyškova ve vlastnictví města.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

18.17. přišel p. Coufal

Havíř měla by se vést diskuse s B.

Lukášek navazuje pozemek pod tím, chce se dostat do podobných poměrů, je to vyústění na ul. Čechyňskou.

g) Žádost o převod podílů pozemků pod bytovými domy v k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá ZM žádost p. R. Š. o převod podílu na pozemcích p.č. 363/17 zastavěná plocha o výměře 208 m² a p.č. 363/18 zastavěná plocha o výměře 208 m² oba k.ú. Rousínov u Vyškova. Žadatel je vlastníkem bytu v bytovém domě č.p. 377, 378 Rousínov.

Z historie:

Na základě mnohočetných žádostí vlastníků bytových jednotek:

Zastupitelstvo města 29. 10. 1012

Usnesení 16/12/12Z: ZM vyhlašuje záměr odprodeje celých spoluvlastnických podílů k pozemkům p.č. 348/3, 349/3, oba k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 15 hlasů - Coufal, Havíř, Hašková, Hrabal, Julínek, Kříž, Chromý, Lukášek, Malý, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 0.

Zastupitelstvo města 15. 5. 2013

Usnesení 21/16/13Z: ZM vyhlašuje záměr odprodeje pozemků p.č. 363/27 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 251 m² a p.č. 363/26, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², p.č. 363/25 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 251 m² – vše k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 13 hlasů - Coufal, Havíř, Hašková, Hrabal, Julínek, Kříž, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 0.

Zastupitelstvo města 22. 7. 2013

Usnesení 22/07/13Z: ZM vyhlašuje záměr odprodeje podílů na pozemcích .č. 336/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 209 m² a p.č. 337/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 209 m² - oba k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 11 hlasů - Coufal, Havíř, Hrabal, Julínek, Chromý, Lukášek, Malý, Matoušková, Petřík, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 0.

Zastupitelstvo města 26. 8. 2013

Usnesení 24/06/13R: ZM vyhlašuje záměr odprodeje pozemků p.č. 367/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 177 m² a pozemku p.č. 366/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 3 m² - oba k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 12 hlasů - Coufal, Havíř, Hašková, Hrabal, Julínek, Kříž, Chromý, Lukášek, Malá, Pupp, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 0.

Zastupitelstvo města 20. 11. 2013

Usnesení 27/05/13Z: ZM vyhlašuje záměr odprodeje podílů na pozemcích p.č. 336/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 209 m² a p.č. 337/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 209 m² - oba k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 11 hlasů - Coufal, Havíř, Hašková, Hrabal, Julínek, Kříž, Malý, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, proti 0, zdržel se 3 - Šedý, Chromý, Lukášek

Cena v čase a místě obvyklá pod bytovými jednotkami stanovená v r. 2013 činila 1 000 – 1 200,- Kč/m², v roce 2014 činila 1 300,- Kč/m² - dle znalce z oboru p. Ing. Miroslava Kovalčíka. Dva kupující akceptovali cenu požadovanou městem – 1 100,- Kč - a za tuto cenu podíl na pozemku od města odkoupili.

V roce 2015 je zpracována cena v čase a místě obvyklá znalcem z oboru p. Ing. Kašparem a činí 750,- Kč/m².

Usnesení 24/04/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru převodu všech pozemků ve vlastnictví města pod bytovými domy, tzn.: p.č. 363/17, 363/18, 363/25, 363/26, 363/27, 336/2, 337/2, 348/3, 349/3, 336/3, 337/3, 367/1, 366/3 – v k.ú. Rousínov u Vyškova. Cena pozemků v čase a místě obvyklá činí pod bytovými jednotkami dle znaleckého posudku 750,- Kč/m².

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Lukášek žádosti jsou zde už od konce minulého roku. Udělali se nové odhady, protože dříve byly spory mezi dvěma odhadci. Výběrovým řízením se vybral odhadce, který udělal odhad pozemků pod byty.

Švejnoha posudek v porovnávací části – není správné odůvodnění, při stanovování tržní ceny má klíčovou hodnotu informace, za jakou cenu byla prodána ve skutečnosti. Z roku 2013 byla část pozemku prodána za 1100,- Kč za m². Jak je možné, že za 2 roky pozemky o 350,- Kč zlevnily?

Lukášek bylo otázkou, zda ceny z minula byly reálné. Kde je pravda? Co odhadce, to názor. Těžko posoudit, kdo má pravdu, proto se udělaly nové odhady. Záleží na lidech, zda budou nové ceny akceptovat. Je to kauza, která se táhne a ještě se nenašel kompromis.

Coufal nemá problém podpořit cenu, která je potvrzena s „kulatým razítkem“, ale jak se město chce vypořádat s těmi, kteří již koupili za vyšší cenu?

Lukášek záleží, co se akceptuje, zatím metodu nenašli, město nástroj nemá. Kupující dříve prohlásil, že cenu akceptuje. Jak by se mělo vypořádat? Šlo by to hodně do minulosti. Rád by udělal tlustou čáru.

Prostor pro občany

Občan S. už to diskutujeme více než 2 roky. Nový znalecký posudek za 750,- Kč, lze spojit i s cenou pozemků pod garážemi? Ty jsou za jinou částku?

Lukášek bude to další bod programu, tam je odhad 550,- Kč za m², dnes se bude také vyhlášovat záměr.

Občan S. čím se liší, jestli je pozemek zastavěn bytovkou, garáží nebo něčím jiným? Různé posudky – kdykoli přijde další znalec, ceny se vždy budou lišit, neměli bychom vyhazovat další peníze na další posudky. Jak se bude město vyrovnávat s lidmi, kteří koupili za vyšší cenu - průměr, že benzín byl v minulosti také dražší – již koupené nelze vzít zpět. Je to riziko každé koupě. Navrhuje oprostít se od dalších znaleckých posudků, vychází se stále ze ZM z roku 1999, kdy byla cena 100,- Kč za m², není to reálné. Byla by použitelná, kdyby se započítal inflační koeficient za jednotlivé roky. On si to spočítal a dostal se na částku 140,- Kč za m². Dalo by se použít a zaokrouhlit např. na 150,- nebo 200,- Kč. Obávají se, že když schválí cenu nižší než je cena obvyklá, je riziko právních postihů, odchylka musí být zdůvodnitelná. Ale tyto pozemky jsou zastavěné, nemají další využití, pro ostatní jsou bezcenné, hrozí, že to skoupí nějaký „spekulant“ a lidé se ocitnou pod mostem. Město má povinnost pečovat o blaho svých občanů – tedy prodat pozemky za rozumnou cenu, aby nezruinovalo občany, např. seniory, ale oboustranně akceptovatelnou cenu.

Lukášek obec má prodávat majetek dle ceny v čase a místě obvyklé. Jinak musí zdůvodnit. Pokud jde dolů, musí zdůvodnit tím, že je to výhodné pro město.

Švejnoha fakt, že pozemek je zastavěn, a tím pádem by měl mít stejnou cenu – pozemek pod garáží má jinou cenu než např. pod kancelářemi. Odhady se budou vždy lišit – zapomeňme na to, odhad je buď správný, nebo ne, odhadce za to nese odpovědnost tím kulatým razítkem.

Havíř naposledy, když se o tom mluvilo, dohoda byla taková, že se nechají udělat nové odhady a udělá se cena. Dlouho se hledalo, ale již se našli, bude akceptovat odhady.

Občan S. souhlasí, pokud jsou to pozemky v Praze, ale v Rousínově, kde je garáž kousek od bytovek, tak by cena měla být stejná.

Havíř se zástupci družstva i zástupci vás jsme se dohodli na odhadu. Ted' máme odhad odhadce, který vysoutěžila rada města, i když má výhrady, bude ho akceptovat.

Lukášek cena byla stanovena v roce 1999 pro určitou část pozemků. Dáváme odhadní cenu, tu nemůžeme „hodit z okna“, zastupitelé s tím jdou před kupce a pak se bude schvalovat další koupě. Ted' je třeba vyhlásit záměr, uvidí se, kdo se přihlásí a dál se bude postupovat. Odhad musí být, je to konzultováno s právníky. S odhadní cenou se dá určitými věcmi hýbat, ale musí to mít plnohodnotné odůvodnění a musí se s tím ztotožnit zastupitelé.

Občan S. pokud se dnes schvaluje záměr, vítá to, ale nešlo by schválit záměr zatím bez ceny? Pokud se dohodne na snížení, at' se zase nemusí revokovat usnesení jako dříve?

Lukášek normální postup je ten, že přijde žádost o koupi, město vyhlásí záměr. A pak se odhaduje. Ale ted' se udělal nejprve odhad a pak se vyhlásí záměr, protože tato kauza už je známá a problematická, aby dopředu občané věděli, s jakou cenou mají počítat. V dalším ZM v únoru mohou být názory a bude hlasování atd. Každý si může vzít svůj názor a hlasovat sám za sebe.

Malý k panu Sedlmajerovi – jít mimo cenu stanovenou znaleckým posudkem je velký problém. Na každé schůzi se schvaluje 10 – 15 takovýchto převodů, vždy se

jedná dle posudku. Pokud by se hodně snížilo, bude to precedens, aby se těchto 100 odkupů napadlo.

Lukášek dříve docházelo i ke snížení ceny odhadní, ve zdůvodněných případech, např. vybudování infrastruktury apod. ale jen ve výjimečných případech s odůvodněním.

Usnesení 09/09/15Z: ZM vyhlašuje záměr převodu všech pozemků ve vlastnictví města pod bytovými domy, tzn.: p.č. 363/17, 363/18, 363/25, 363/26, 363/27, 336/2, 337/2, 348/3, 349/3, 336/3, 337/3, 367/1, 366/3 – v k.ú. Rousínov u Vyškova. Cena pozemků v čase a místě obvyklá činí pod bytovými jednotkami dle znaleckého posudku 750,- Kč/m² a platí do konce roku 2016.

Schváleno: pro 11 - Brtník, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Šedý, proti 1 - Švejnoha, zdržel se 2 – Coufal, Petřík

h) Smlouva o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení splaškového kanalizačního řadu

Odbor HS předkládá ZM návrh smlouvy o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení splaškového kanalizačního řadu v ulici Velešovická na pozemku p.č. 2266/2 k.ú. Rousínov u Vyškova, v rámci akce „Areál administrativně-výzkumného ústavu Lambda CZ s.r.o. – Rousínov-Slavíkovice“. Předpokládaná kupní cena 75 000,- Kč. Vlastník stavby a prodávající LAMBDA CZ, s.r.o., IČO 25340794, sídlo Lozібky 1, 614 00 Brno. Standardní postup při odkupu vodovodních a kanalizačních řadů je odkup za cenu 100,- Kč.

Usnesení 24/05/15R: RM nedoporučuje ZM schválení předložené smlouvy o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení splaškového kanalizačního řadu v ulici Velešovická na pozemku p.č. 2266/2 k.ú. Rousínov u Vyškova, v rámci akce „Areál administrativně-výzkumného ústavu Lambda CZ s.r.o. – Rousínov-Slavíkovice“ za kupní cenu 75 000,- Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 24/06/15R: RM doporučuje ZM schválení smlouvy o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení splaškového kanalizačního řadu v ulici Velešovická na pozemku p.č. 2266/2 k.ú. Rousínov u Vyškova, v rámci akce „Areál administrativně-výzkumného ústavu Lambda CZ s.r.o. – Rousínov-Slavíkovice“. Kupní cena 100,- Kč. Vlastník stavby a prodávající LAMBDA CZ, s.r.o., IČO 25340794, sídlo Lozібky 1, 614 00 Brno.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 09/10/15Z: ZM schvaluje smlouvu o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení splaškového kanalizačního řadu v ulici Velešovická na pozemku p.č. 2266/2 k.ú. Rousínov u Vyškova, v rámci akce „Areál administrativně-výzkumného ústavu Lambda CZ s.r.o. – Rousínov-Slavíkovice“. Kupní cena 100,- Kč. Vlastník stavby a prodávající LAMBDA CZ, s.r.o., IČO 25340794, sídlo Lozібky 1, 614 00 Brno.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

i) Žádost o převod části pozemku – p. B. p.č. 9/1 k.ú. Královopolské Vážany

Odbor HS předkládá ZM žádost p. M. B. o odkoupení části pozemku p.č. 9/1 k.ú. Královopolské Vážany. Žádost podává na základě předchozího upozornění MěÚ o odklizení skládky kamení na uvedeném pozemku. V žádosti uvádí, že odkoupením části pozemku by došlo k zarovnání se sousedním pozemkem. Odprodávat část pozemku z vlastnictví města není žádoucí vzhledem k zachování veřejného prostoru sloužícího všem občanům Královopolských Vážan.

Usnesení 13/02/14R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru odprodeje části pozemku p.č. 9/1 k.ú. Kr. Vážany.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Hašková kolik je to metrů?
Řehořová asi 30 - 40 m²

Usnesení 32/01/14Z: ZM vyhláší záměr odprodeje části pozemku p.č. 9/1 k.ú. Kr.Vážany o výměře cca 40 m².

Schváleno: pro 14 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Chromý, Jedlička, Julínek, Kříž, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 0

Záměr převodu části pozemku p.č. 9/1 ostatní plocha k.ú. Královopolské Vážany byl zveřejněn na úřední desce v době od 27. 8. 2014 do 12. 9. 2014. Z řad občanů nebylo k záměru vzneseno žádných připomínek. Dle GPL pro rozdělení pozemku byla z pozemku p.č. 9/1 oddělena část o výměře 88 m² označena novým p.č. 9/6. Dle znaleckého posudku znalce z oboru p. Ing. Kašpara, činí cena pozemku 100,- Kč/m², což je celkem 8 800,- Kč.

Usnesení 24/07/15R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 9/6 ostatní plocha o výměře 88 m² k.ú. Královopolské Vážany pro kupující p. M. B. za cenu 100,- Kč/m², celkem 8 800,- Kč s tím, že cena je splatná nejpozději při podpisu kupní smlouvy. Kupující dále uhradí poměrnou část nákladů na GPL a znalecký posudek ve výši 7 200,- Kč.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 1

Coufal co na tom pozemku teď je? Nemůže ten pozemek do budoucna městu chybět?
Šedý jak je fotbalové hřiště, pod zahradou B. mají skládku B., chtěli si ji zachovat, nechtěli to uklízet, proto chtěli koupit obdélník, B. se nabídl kousek. Ž. se do toho namotali tím, že mají garáž v zahradě a kouskem pozemku zabíhají do pozemku B., aby nemuseli garáž odstraňovat, tak chtějí koupit kousek pozemku. Není tam problém. Jde jen o srovnání pozemku, ať je to v pořádku.
Kyjovský navrhuje sloučit hlasování o obou do jednoho.

18.51 - přišla pí. Straková

Havíř naopak, nespojoval by, navrhuje napřed o Ž., ti jsou bez problémů.
Šedý žádost podali B., Ž., jen, aby to bylo v pořádku.
Matoušek odprodávat pozemek z vlastnictví města není žádoucí. Hlasujme o záměru odprodeje.
Lukášek je to starý historický dokument?
Matoušek bod I na str. 7
Řehořová začátek je, že odbor předkládal, že by bylo dobré zachovat prostranství, rada ale odsouhlasila vyhlásit záměr. Už bylo vyhlášeno, to už je historie. V současné době RM doporučovala odprodej.
Matoušek co se změnilo?
Řehořová nic, odhlasovalo se takto.
Šedý na začátku - napsali to úředníci u stolu, že je to veřejné prostranství. Pak radní doporučili prodat. Přidal se problém s Ž., o nic nejde, ti lidé mají zájem to narovnat.
Lukášek nechává hlasovat o tom, zda hlasovat dohromady

Návrh – hlasovat o obou usneseních dohromady:

Pro 4 - Šedý, Lukášek, Kyjovský, Němec, proti 1 – Havíř, zdržel se 9 - Malý, Straková, Švejnoha, Coufal, Petřík, Chormý, Kuklínek, Matoušek, Brtník, Píšek

Návrh neprošel.

Návrh - Hlasovat nejdříve o Ž.

Pro 2 - Švejnoha, Havíř, proti 0, zdržel se 13 - Malý, Straková, Coufal, Petřík, Šedý, Lukášek, Píšek, Kyjovský, Němec, Chromý, Kuklínek, Matoušek, Brtník.

Návrh neprošel.

Usnesení 09/11/15Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 9/6 ostatní plocha o výměře 88 m² k.ú. Královopolské Vážany pro kupující p. M. B. za cenu 100,- Kč/m², celkem 8 800,- Kč s tím, že cena je splatná nejpozději při podpisu kupní smlouvy. Kupující dále uhradí poměrnou část nákladů na GPL a znalecký posudek ve výši 7 200,- Kč.

Schváleno: pro 10 - Brtník, Coufal, Chromý, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Petřík, Píšek, Šedý, proti 1 - Havíř, zdržel se 4 - Kuklínek, Matoušek, Straková, Švejnoha

j) Žádost o převod části pozemku – Ž. pozemek p.č. 9/1, k.ú. Královopolské Vážany
Odbor HS předkládá ZM žádost manželů Ž. o odkoupení části pozemku p.č. 9/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany o výměře cca 10 m² z majetku města. Zmíněná část pozemku je v současnosti zčásti zastavěna dřevěnou garáží manželů Ž.

Usnesení 05/06/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru odprodeje části pozemku p.č. 9/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany o výměře cca 10 m² z vlastnictví města.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Matoušek je to tam jak dlouho?

Řehořová už to tak koupili.

Havíř je dořešeno např. kam poteče voda ze střechy apod.?

Řehořová byli u mě i se sousedy, nemají s tím problém.

Usnesení 04/04/15Z: ZM vyhlašuje záměr odprodeje části pozemku p.č. 9/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany o výměře cca 10 m² z vlastnictví města.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Záměr převodu části pozemku p.č. 9/1 ostatní plocha k.ú. Královopolské Vážany byl zveřejněn na úřední desce v době od 1. 4. 2015 do 17. 4. 2015. Z řad občanů nebylo k záměru vneseno žádných připomínek. Dle GPL pro rozdělení pozemku byla z pozemku p.č. 9/1 oddělena část o výměře 5 m² označena novým p.č. 9/7. Dle znaleckého posudku znalce z oboru p. Ing. Kašpara, činí cena pozemku 100,- Kč/m², což je celkem 500,- Kč.

Usnesení 24/08/15R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 9/7 ostatní plocha o výměře 5 m² k.ú. Královopolské Vážany pro kupující manž. L. a J. Ž. (SJM), za cenu 100,- Kč/m², celkem 500,- Kč s tím, že cena je splatná nejpozději při podpisu kupní smlouvy. Kupující dále uhradí poměrnou část nákladů na GPL a znalecký posudek ve výši 400,- Kč.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 09/12/15Z: ZM schvaluje kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 9/7 ostatní plocha o výměře 5 m² k.ú. Královopolské Vážany pro kupující manž. L. a J. Ž. (SJM), za cenu 100,- Kč/m², celkem 500,- Kč s tím, že cena je splatná nejpozději při podpisu kupní smlouvy. Kupující dále uhradí poměrnou část nákladů na GPL a znalecký posudek ve výši 400,- Kč.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, proti 0, zdržel se 2 - Havíř, Švejnoha

18.56 odešel pan Chromý

k) Žádost o převod pozemků pod garážemi v k.ú. Rousínov u Vyškova
Odbor HS předkládá ZM žádost manželů J. a M. B. o odkoupení pozemku p. č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k.ú. Rousínov u Vyškova. Jedná se o pozemek pod stavbou garáže ve vlastnictví žadatelů.

Usnesení 02/03/14R: RM ukládá MěÚ připravit přehled vlastnictví všech pozemků pod garážemi v sídlišti a předložit informaci do příští Rady města.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Jedná se o pozemky pod stavbou 14 garáží, které jsou ve vlastnictví různých osob. Dle zápisu z porady - uskutečnit převody pozemků jednotlivě na základě žádostí vlastníků staveb.

Usnesení 03/02/14R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru prodeje pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k.ú. Rousínov u Vyškova z majetku města.

Schváleno, pro 5, proti 0 zdržel se 0

Návrh usnesení: ZM vyhláší záměr prodeje pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m, k.ú. Rousínov u Vyškova z majetku města.

Lukášek je to jak s pozemky pod bytovkami.

Šedý kolik je cena pozemku, kdo dělal odhad?

Müllerová odhad dělal pan Kovalčík, cena 600 – 700 Kč.

Lukášek je to takový uzavřený garážový dvůr, nechtěl si koupit i pozemky před garážemi?

Šedý mělo by se říct jednou provždy, jak to s těmi pozemky na sídlišti bude.

Jedlička já bych se nebránil, když to chtějí koupit.

Coufal situace je odlišná, ústavní soud řešil pozemky pod družstevními bytovkami.

Lukášek záleží na tom, zda ty pozemky byly převedeny městu státem.

Protinávrh pana Šedého: ZM odkládá vyhlášení záměru prodeje pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m, k.ú. Rousínov u Vyškova z majetku města.

Neschváleno: pro 5 hlasů – Šedý, Chromý, Lukášek, Hrabal, Hašková, proti 4 – Švejnoha, Malá, Jedlička, Julínek, zdržel se 4 – Matoušková, Havíř, Petřík, Coufal

Usnesení 29/06/14Z: ZM vyhláší záměr prodeje pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m, k.ú. Rousínov u Vyškova z majetku města.

Schváleno: pro 12 hlasů - Coufal, Havíř, Hašková, Hrabal, Julínek, Chromý, Jedlička, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 – Šedý

Záměr odprodeje pozemku p.č. 368/2 zast. plocha a nádvoří byl zveřejněn na úřední desce v době od 31. 3. 2014 do 16. 4. 2014. Cena v místě a čase obvyklá činí dle znalce z oboru p. Ing. Kovalčíka 600 - 700,- Kč/m².

Usnesení 09/01/14R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na odprodej pozemku p.č. 368/2 zast. plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova manželům J. a M. B. za cenu 650,- Kč/m², což činí celkem 11.700,- Kč.

Schváleno: pro 5 hlasů, proti 0 zdržel se 0

Šedý kolik je prodaných pozemků, pozemky jsou zastavěné, myslím si, že cena není správná.

Občanka B. byly to původně sklady, my jsme si tam vybudovali garáže, družstvo nám stavby předalo, ale pozemky zůstaly nevypořádané. Cena je dost vysoká (11.700,- Kč), zvláště pro důchodce.

Švejnoha co je v materiálu p. Kovalčíka, zohledňuje zastavěný pozemek jiného vlastníka?

Řehořová ano, píše, že se jedná o pozemek pod garáží.

Starosta pouští záznam odpovědi vrchního soudce na dotaz ohledně prodejní ceny nemovitostí z majetku města. Odpověď zní – vždy se prodává za cenu v místě a čase obvyklou.

Šedý nezaznělo to slovo zpravidla.

Starosta je to pak na trestní odpovědnosti zastupitelů.

Šedý když je to zastavěno, měla by ta cena být nižší. Navrhují udělat nový odhad pozemků, nejenom pod garážemi, ale i pod bytovkami, kde ještě má město nějaké pozemky, ať se to udělá naráz. Návrh je udělat nový odhad.

Starosta můžeme dělat odhady jenom na pozemky, které teď prodáváme.

Lukášek to jsou argumenty hezké, ale ne pravdivé, tady máme odhad na pozemky z roku 2011 a teď máme rok 2014, nechejme udělat odhad na všechny pozemky pod garážemi a pak to třeba přepočítáme nějakým koeficientem, nebo jsou tady nějaké tabulky od komory odhadců. Tady ty legendární odhady pana Kovalčíka jsou úplně mimo.

Šedý protinávrh – ZM ukládá RM nechat vypracovat nový odhad na pozemky pod všemi garážemi v sídlišti, kde jsou Bartlovi.

Starosta kterého odhadce máme vybrat, abychom tady pak neslyšeli, že máme nějakého legendárního odhadce.

Šedý ať ten odhad udělá ten odhadce, který bude dělat odhad pozemků pod bytovkami.

Protinávrh usnesení: ZM ukládá RM nechat vypracovat nový odhad ceny pozemků pod všemi garážemi (tj. 14 garáží) od stejného odhadce, který bude dělat odhad pod bytovými domy.

Neschváleno: pro 7 – Hrabal, Chromý, Kříž, Lukášek, Matoušková, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 4 - Malá, Petřík, Havíř, Julínek

Občanka B kdo by se proti tomu stavěl, když není majitel pozemku?

Řehořová dojit k tomu může.

Návrh usnesení: ZM schvaluje kupní smlouvu na odprodej pozemku p.č. 368/2 zast. plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova manželům J. a M. B. za cenu 650,- Kč/m², což činí celkem 11.700,- Kč.

Neschváleno: pro 3 - Havíř, Julínek, Petřík, proti 6 - Šedý, Kříž, Chromý, Lukášek, Hrabal, Matoušková, zdržel se 2 - Švejnoha, Malá

Cena v místě a čase obvyklá činila v r. 2014 dle znalce z oboru Ing. Kovalčíka 600 - 700,- Kč/m². Dle znaleckého posudku znalce z oboru Ing. Kašpara, činí cena pozemku 550,- Kč/m².

Usnesení 24/09/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru převodu pozemků pod garážemi v sídlišti: p.č. 368/1,368/2, 368/3, 368/4, 368/5, 368/6, 368/7, 369/1,369/2, 369/3, 369/4, 369/5, 369/6, 369/7 – v k.ú. Rousínov u Vyškova. Cena pozemků v čase a místě obvyklá činí pod garážemi dle znaleckého posudku 550,- Kč/m².

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 09/13/15Z: ZM vyhláší záměr převodu pozemků pod garážemi v sídlišti ve vlastnictví města: p.č. 368/1,368/2, 368/3, 368/4, 368/5, 368/6, 368/7, 369/1,369/2, 369/3, 369/4, 369/5, 369/6, 369/7 – v k.ú. Rousínov u Vyškova. Cena pozemků v čase a místě obvyklá činí pod garážemi dle znaleckého posudku 550,- Kč/m².

Schváleno: pro 11 - Brtník, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Straková, Šedý, proti 1 - Švejnoha, zdržel se 2 - Coufal, Petřík

18.59 přišel pan Chromý

I) Výběrové řízení ÚZSVM, Čechyně

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových vyhláší 4. kolo výběrového řízení na prodej pozemku p.č. 2299 o výměře 2552 m² ostatní plocha k.ú. Čechyně.

Minimální kupní cena nemovitosti činí 815 000,- Kč, kauce ve výši 10% = 81 500,- Kč.

Usnesení 25/12/15R: RM nedoporučuje ZM odkoupení pozemku p.č. 2299 o výměře 2552 m² ostatní plocha k.ú. Čechyně od ČR za požadovanou min. cenu doporučuje počkat na 5. kolo výběrového řízení.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Havíř nezapomenout poslat doporučený dopis, aby všem soutěžícím bylo sděleno, že pozemek je v územním plánu...

Usnesení 09/14/15Z: ZM zamítá odkoupení pozemku p.č. 2299 o výměře 2552 m² ostatní plocha k.ú. Čechyně od ČR za požadovanou min. cenu 815 000 Kč.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Malý

3. Rozpočet

a) Rozpočtové opatření č. 7/2015

Odbor HS předkládá ZM ke schválení rozpočtové opatření č. 7/2015 (viz. příloha), které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 1 921 500,- Kč

Navýšení – ZŠ – dotace OPVK, daň z příjmů fyz. osob SVČ, daň z příjmů FO z kapitálových výnosů, daň z příjmu právnických osob, dotace na Úpravu návsi Vítovice, dotace na Náves Kroužek, příjmy z pronájmu pozemků, sankční platby přijaté

Výdaje: Celkem snížení o 25 412 500,- Kč

Navýšení – ZŠ – dotace OPVK, MP – nákup informačního systému

Snížení – Okružní křižovatka na silnici II/430 – Skálava, Parkoviště u MŠ, Komunikace Královopolské Vážany, výkupy pozemků pod komunikacemi, Chodníky v královopolských Vážanech, Společná stezka pro chodce a cyklisty Slavíkovice (EDP-Slavíkovice), Sušilovo náměstí I. část, Sušilovo náměstí II. část, dešťová kanalizace v Královopolských Vážanech,

Odkanalizování města – akcie Vak, odbahnění rybníka ve Vítovicích, ZŠ Tyršova – energetická opatřená, Zateplení objektu ČSA 30, Odbourání přístřešku u Restaurace pod Radnicí, Soutěž o návrh – domov pro seniory a dům služeb, obnova drobných sakrálních památek, Hasičská zbrojnice JSDH, JSDH – Modernizace hasičské zbrojnice, JSDH – ostatní osobní náklady, cisternová automobilová stříkačka (převod do r. 2016), místní správa – el. Energie

Dotazy – k výdajům

Malý pokud se akce nerealizuje, proč se snižuje o část, proč ne o celou částku?

Řehořová pro případ, že by s tím ještě byl nějaký výdaj, pokud se nevyčerpá, bude sníženo na nulu RO č. 8, které ještě bude do konce roku.

Coufal snížení o 25 mil ještě nepamatuje.

Přesuny položek – navýšení výdajů Lamplota se současným snížením výdajů na Chodníky v Královopolských Vážanech

Financování – snížení financování o 27 334 000,- Kč.

Rozpočtové opatření bylo projednáno finančním výborem dne 20. 11. 2015 a FV doporučuje ZM jeho schválení.

Usnesení 25/09/15R: RM doručuje ZM schválení rozpočtového opatření č. 7/2015, viz příloha, za podmínky zařazení výdaje na nákup cisternové automobilové stříkačky do rozpočtu roku 2016, které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 1 921 500,- Kč

Navýšení – ZŠ – dotace OPVK, daň z příjmů fyz. osob SVČ, daň z příjmů FO z kapitálových výnosů, daň z příjmu právnických osob, dotace na Úpravu návsi Vítovice, dotace na Návěs Kroužek, příjmy z pronájmu pozemků, sankční platby přijaté

Výdaje: Celkem snížení o 25 412 500,- Kč

Navýšení – ZŠ – dotace OPVK, MP – nákup informačního systému

Snížení – Okružní křižovatka na silnici II/430 – Skálova, Parkoviště u MŠ, Komunikace Královopolské Vážany, výkupy pozemků pod komunikacemi, Chodníky v královopolských Vážanech, Společná stezka pro chodce a cyklisty Slavíkovice (EDP-Slavíkovice), Sušilovo náměstí I. část, Sušilovo náměstí II. část, dešťová kanalizace v Královopolských Vážanech,

Odkanalizování města – akcie Vak, odbahnění rybníka ve Vítovicích, ZŠ Tyršova – energetická opatřená, Zateplení objektu ČSA 30, Odbourání přístřešku u Restaurace pod Radnicí, Soutěž o návrh – domov pro seniory a dům služeb, obnova drobných sakrálních památek, Hasičská zbrojnice JSDH, JSDH – Modernizace hasičské zbrojnice, JSDH – ostatní osobní náklady, cisternová automobilová stříkačka (převod do r. 2016), místní správa – el. energie

Přesuny položek – navýšení výdajů Lamplota se současným snížením výdajů na Chodníky v Královopolských Vážanech

Financování – snížení financování o 27 334 000,- Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 09/15/15Z: ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2015, viz. příloha, za podmínky zařazení výdaje na nákup cisternové automobilové stříkačky do rozpočtu roku 2016, které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 1 921 500,- Kč

Navýšení – ZŠ – dotace OPVK, daň z příjmů fyz. osob SVČ, daň z příjmů FO z kapitálových výnosů, daň z příjmu právnických osob, dotace na Úpravu návsi Vítovice, dotace na Návěs Kroužek, příjmy z pronájmu pozemků, sankční platby přijaté

Výdaje: Celkem snížení o 25 412 500,- Kč

Navýšení – ZŠ – dotace OPVK, MP – nákup informačního systému

Snížení – Okružní křižovatka na silnici II/430 – Skálova, Parkoviště u MŠ, Komunikace Královopolské Vážany, výkupy pozemků pod komunikacemi, Chodníky v královopolských Vážanech, Společná stezka pro chodce a cyklisty Slavíkovice (EDP-Slavíkovice), Sušilovo náměstí I. část, Sušilovo náměstí II. část, dešťová kanalizace v Královopolských Vážanech,

Odkanalizování města – akcie Vak, odbahnění rybníka ve Vítovicích, ZŠ Tyršova – energetická opatřená, Zateplení objektu ČSA 30, Odbourání přístřešku u Restaurace pod Radnicí, Soutěž o návrh – domov pro seniory a dům služeb, obnova drobných sakrálních památek, Hasičská zbrojnice JSDH, JSDH – Modernizace hasičské zbrojnice, JSDH – ostatní

osobní náklady, cisternová automobilová stříkačka (převod do r. 2016), místní správa – el. Energie.

Přesuny položek – navýšení výdajů Lamplota se současným snížením výdajů na Chodníky v Královopolských Vážanech

Financování – snížení financování o 27 334 000,- Kč.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Coufal

b) Rozpočet na rok 2016, objem mzdových prostředků MěÚ

- objem mzdových prostředků MěÚ na rok 2016

Tajemník MěÚ předkládá požadavek na schválení objemu mzdových prostředků pro rok 2016 ve výši 10 270 tis. Kč. Pro rok 2015 byl ZM schválen objem mzdových prostředků ve výši 8 600 tis. Kč. V r. 2015 se zvýšil počet pracovníků u městské policie o asistentku MP a na oddělení sociálních věcí o 1 pracovníka resp. rozšíření 0,2 úvazku na plný úvazek. Dále došlo k navýšení mezd v souvislosti s přijatým NV č. 278/2015 Sb., kterým se mění NV č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů. V příštím roce bude dle požadavku ZM rozšířen počet městských strážníků na dva, je počítáno s navýšením minimální mzdy u vybraných DPP a s posuny v platových stupních, je kalkulováno se souběhem pracovníků v rámci generační obměny na SÚ a HS. Celkové navýšení mzdových nákladů oproti r. 2015 je o 1 670 000 Kč.

Usnesení 24/13/15R: RM doporučuje ZM schválit objem mzdových prostředků pro pracovníky MěÚ Rousínov pro rok 2016 v absolutní výši 10 270 tis. Kč bez odvodů.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 24/14/15R: RM schvaluje zvýšení počtu zaměstnanců MěÚ o sociálního pracovníka na odboru vnitřních věcí od I. 1. 2016, Městské policie Rousínov o 1 strážníka MP od II. Q 2016 a prodloužení pracovního poměru 1 asistenta strážníka MP od III. Q 2016.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Havíř má problém s nárůstem o 1,6 mil. Nařízení vlády je pouze 3 %, navýšení o 2 zaměstnance – je to moc.

Tlčík v poznámce v podkladech u jednotlivých položek rozpočtu se snažil vysvětlit, čím je zvýšení způsobeno. Od jednání klubů ZM se v podkladech nic nezměnilo. Vycházel z podmínek, které minulé vedení nastolilo. V příštím roce - 2 městští strážníci plus 1 asistentka, pracovník na soc. služby – 1 pracovník na celý úvazek, počítá se s dotací z ÚP.

Usnesení 09/16/15Z: ZM schvaluje objem mzdových prostředků pro pracovníky MěÚ Rousínov pro rok 2016 v absolutní výši 10 270 tis. Kč bez odvodů.

Schváleno: pro 11 - Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Šedý, proti 0, zdržel se 4 – Coufal, Havíř, Straková Švejnoha

- dohody o provedení práce a pracovní činnosti MěÚ Rousínov

Pro zabezpečení chodu města jsou každým rokem uzavírány dohody o provedení práce (v rozsahu do 300 hodin ročně) a dohody o pracovní činnosti (v rozsahu do 1/2 pracovní doby). Jedná se o práce na různé činnosti (činnost JSDH, kronikář města, zajišťování pravidelné údržby automobilů města, zajištění KPPP, přednes a hudba na obřadech, provoz pobočkových knihoven v místních částech Rousínova, dohledy a správa Záložna, dozory na výstavách, distribuce zpravodaje, CVC, zabezpečení chodu DCHB v době nemoci zaměstnanců, technické výpomoci a jiné služby vyplácené formou dohod) v objemu 1 146 tis. Kč – bez odvodů.

Usnesení 24/15/15R: RM doporučuje ZM schválit objem uzavíraných dohod o provedení práce a o pracovní činnosti na rok 2016 ve výši 1 146 tis. Kč bez odvodů.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Havíř upozorňuje na to, že pan tajemník říkal, že dohody jsou v části navýšené na 10 milionů. Nechce odpovědět.
Němec technická chyba v návrhu – 5 místo 6.
Lukášek ano – chyba, opraveno.

Usnesení 09/17/15Z: ZM schvaluje objem uzavíraných dohod o provedení práce a o pracovní činnosti na rok 2016 ve výši 1 146 tis. Kč bez odvodů.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, proti 0, zdržel se 1 - Švejnoha

- rozpočet města na rok 2016

ZM je předkládán návrh rozpočtu na rok 2016 viz příloha.

Na základě výsledků jednání PV a RM je předkládán ZM návrh rozpočtu města na rok 2016, který je zveřejněn na úřední desce do 9. 12. 2015.

Předložený návrh rozpočtu je schodkový, to znamená, že příjmy 2016 jsou částečně pokryty volnými finančními prostředky z let předchozích ve výši 37 mil. Kč.

Návrh příjmů je ve výši 104 604 000 Kč (včetně financování z minulých let) – viz příloha č I. ve členění § a položek dle rozpočtové skladby.

Návrh výdajů ve výši 104 604 000 Kč – viz příloha č II. ve členění dle oddílů a pododdílů rozpočtové skladby.

Návrh rozpočtu byl sestaven v souladu s § 11 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění p.p.

Usnesení 24/16/15R: RM doporučuje ZM ke schválení návrh rozpočtu města na rok 2016:

Příjmy: 104 604 000 Kč v členění dle § a položek – viz příloha č I

Výdaje: 104 604 000 Kč ve členění dle oddílů a pododdílů (závazné ukazatele) – viz příloha č II.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Návrh rozpočtu byl sestaven v souladu s § 11 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění p.p.

Dne 20. 11. 2015 projednal návrh rozpočtu na rok 2015 finanční výbor a doporučuje jeho schválení.

Vzhledem k problémům na straně dodavatele cisternové automobilové stříkačky, je třeba zařadit do rozpočtu na rok 2016 výdaj na nákup cisternové automobilové stříkačky se současným navýšením financování. Touto změnou dochází k navýšení investičních výdajů pro JSDH o 1 350 000 Kč, tyto výdaje byly součástí rozpočtu na rok 2015. Výdaje v rozpočtu Města Rousínova budou navýšeny na 105 954 000 Kč se současným navýšením financování na 38 350 000 Kč.

Usnesení 25/10/15R: RM doručuje ZM schválení rozpočtu města na rok 2016 včetně změn:

Příjmy: 105 954 000 Kč v členění dle § a položek – viz příloha č I

Výdaje: 105 954 000 Kč ve členění dle oddílů a pododdílů (závazné ukazatele) – viz příloha č II.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

*Havíř PD na modernizaci sálu je provedena a je tady, vše se dá použít.
3322 – nejsou dopsané řádky – je to stará pošta? Není napsáno.
Dotace církvím – jsme přizemní, že farnostem dáváme jen 100 tis. ať jedete všude Rousínovem, jsou tam církevní památky, bývalá synagoga by nebyla, nebýt města, kostel sv. Václava- velká část z města, peníze zůstaly ve městě, v kulturním prostředí, všem na očích.
Opěrná zeď – je už dohoda s farností – 800 tis. na PD – není si jistý, že na to farnost bude mít.
Řádek 3745 – studie na Hrubý kus – nějaká je zpracovaná, hovoří o tom, jaké stromy, umístění rybníčku, záměr by měl zůstat na celé území, zdržovat se další studií je zbytečné.*

ISS – v rozpočtu částky na výtah, na využití internátů, vše rozparcelované, jdeme na to metodou per partes. Mělo by se domluvit, jaká energetická náročnost, jaké parkování, jaká střechy, odkud vstup, jaké hospodaření s budovou, systém vytápění, barevnost, zeleň Komplex si rozdrobíme na malé dílky, které k sobě nebudou pasovat, máme v rukou krásný velký areál, který mohl být vzdušný, krásný. Do 10.12. probíhá opět kolo Petra Parlěře, nevyužíváme, škoda. Nabídka startovacích bytu – v Čechyni, ... byl by s tím zdrženlivý. Rozdíl je, jestli byt dělá fyzická osoba, která dá tvrdé podmínky, a při nedodržení nájemníka vyhodí. Město si to nemůže dovolit. Pouze jednou město vystěhovalo rodinu a už by to nechtěl zažít. Původní myšlenka – zajistit bydlení mladým rodinám, než si něco naspoří a odrazí se ode dna, praxe je bohužel jiná, obyvatelé jsou úplně jiní, poučme se z toho, nedělejme startovací byty.

Lukášek Hrubý kus- myslí si, že studii, kterou máme je práce studentů – není to relevantní studie. Mezi tím šla doba, máme cyklostezku atd. je třeba vyřešit aktuální situaci a potom se pokusit řešit na etapy, které pouze máme dostupné atd. studie, která počítala s tím, že na pozemcích pana Bubniaka bude restaurace atd., jsou vadné kroky, proto do toho jdou znovu.

Zed' v Rousínovci – 800 tis. je na realizaci. Projekt už jsme zaplatili. Otec Michael slíbil návštěvu, zatím tak neudělal.

100 tis. proto, že pokud se získá např. dotace z MKČR na havarijní stav střechy, pokud se získá něco na opravu věže, můžeme se bavit o tom, že nějakou část, třeba třetinu, dofinancovat, ale my to nevíme.

Vstupní byty – je na to program, 550 tis. na 1 bytovou jednotku, dotace byly propagovány, využívány, kladl se na ně důraz, tak předpokládali, že získají dotaci na vstupní byty. Je to pravda, podporovat mladé rodiny, je to problém, získat vhodné uchazeče. Budova vždy není užívána efektivně pro společné věci. Je to na posouzení, jestli do toho jít nebo ne.

Tyršova – do konce roku bude ještě zaplacená studie celého areálu, která bude řešit, co říkáš ty, jako komplexní areál. Pak jednotlivé projekty by měly být v sounáležitosti s celkovou vizí. Je třeba řešit parkoviště, schodiště, zeleň, komplexně to uchopit.

Straková Vítovice – město koupilo za několik mil. objekt, ale zatím se neví, jak bude přesně využíván. A teď máme různé položky do Vítovic za několik set tisíc – revize, startovací byty, společenský dům, sociálky atd. to jsou jenom projekty – bude nám to brát další peníze. A plánovaná knihovna bude kde? Když tomu nově říkáme společenský dům.

Lukášek sociálky budou i pro sál i pro restauraci, nahoře přebudovat, udělat třeba 3 byty. Vedle restaurace – otázka, co s tou místností, jestli knihovnu nebo jinou spol. místnost atd. zatím probíhá pasportizace a potom se s někým poradit, co tam bude, jak se budova dá využít.

Straková neočekává komplexní projekt, ale očekává, co bude kde, např. v patře knihovna v přízemí to a to. Zneklidňuje ji, odpovědi typu "předpokládá se".

Lukášek tohle bez mapování statického nelze, je třeba zjistit statiku apod. Dnes víme sál – cokoli, knihovna pokud bude, jen v přízemí, aby byla bezbariérová.

Šedý v minulosti již říkal, jaký je záměr – první kroky k hasičce – 1 místnost, která je dnes vyčištěná a nachystaná na nastěhování knihovny, která je v nevyhovujících prostorách. Po novém roce by mělo dojít k vyřídění knih, starý dům by měl přijít do záměru prodeje. Velká budova – cíl je restauraci rozběhnout a pronajmout, proto probíhají revize elektroinstalace a plynu, další peníze na přípojky, na projektování elektro a plynové přípojky aby šly oddělit pro restauraci a pro sál, peníze na startovací byty – několik částek na obecní domy, kde bychom chtěli vstupní byty naprojektovat. Částka na sociálky – nevíme jak dopadneme, až tam přijde hygiena. Ted probíhá pasportizace, mělo by být nakresleno a v katastru požádat o změnu využití.

- Haviř řekněte nám, kdy bude termín, kdy se o tom budeme bavit, máme zájem s tím něco dělat, pojďme se o tom bavit a něco s tím dělat.*
- Lukášek utříděné názory budou příští rok.*
- Straková je třeba o tom mluvit – pan místostarosta říká že, knihovna bude v hasičce a neplánujete přestěhování do velkého domu, ale starosta říká, že tam bude třeba knihovna nebo volební místnost.*
- Lukášek knihovnu je třeba posoudit ekonomicky, hasičku se podařilo vyčistit, mohla by tam knihovna být. Občané se podílí, je to správná cesta, jak přitáhnout lidi, aby měli k objektu vztah.*
- Švejnoha děkuje, že od odkoupení se konečně dozvídáme, k čemu budova za tolik peněz bude a k čemu se bude využívat.*
- Straková sál je tam potřeba, bere to, že hasička není konečné řešení pro knihovnu.*
- Malý bezpečnost a veřejný pořádek – 3 osoby – budeme mít dalšího asistenta?*
- Lukášek mluvílo se o tom, že pokud se paní Janečková stane plnohodnotným policistou (udělá zkoušky), budeme brát dalšího asistenta, čili budou 2 strážníci a 1 asistent.*

Usnesení 09/18/15Z: Zastupitelstvo města schvaluje návrh rozpočtu města na rok 2016:

Příjmy: 105 954 000 Kč v členění dle § a položek – viz příloha č I.

Výdaje: 105 954 000 Kč ve členění dle oddílů a pododdílů (závazné ukazatele) – viz příloha č. II.

Schváleno: pro 10 - Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Šedý, proti 0, zdržel se 5 - Coufal, Haviř, Petřík, Straková, Švejnoha

c) Rozpočtový výhled 2017, 2018

ZM je předkládán návrh rozpočtového výhledu na roky 2017 a 2018 – viz příloha č. III a IV.

Dne 20. 11. 2015 projednal návrh rozpočtových výhledů na rok 2017 a 2018 finanční výbor a doporučuje schválení rozpočtových výhledů na roky 2017 a 2018.

Výhled: 2017 příjmy 61 600 tis. Kč, výdaje 61 600 tis. Kč

2018 příjmy 61 750 tis. Kč, výdaje 61 750 tis. Kč

Usnesení 24/17/15R: RM doporučuje ZM schválit rozpočtový výhled na roky 2017 a 2018.

Výhled: 2017 příjmy 61 600 mil, výdaje 61 600 mil.

2018 příjmy 61 750 mil, výdaje 61 750 mil.

Schváleno, pro 5, proti 0 zdržel se 0

Usnesení 09/19/15Z: ZM schvaluje rozpočtový výhled na roky 2017 a 2018.

Výhled: 2017 příjmy 61 600 tis. Kč, výdaje 61 600 tis. Kč

2018 příjmy 61 750 tis. Kč, výdaje 61 750 tis. Kč

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Haviř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, proti 0, zdržel se 1 - Švejnoha

d) Zmocnění RM k projednání posledních změn v rozpočtu 2015

Odbor HS předkládá ZM návrh řešení změn rozpočtu města v závěru roku 2015 (po ZM 9. 12. 2015) s ohledem na předpokládané změny dosud nezahrnuté do rozpočtu. Pro případ zajištění profinancování případné dotace z Jihomoravského kraje, dalších poskytovatelů dotací, narovnání skutečného čerpání na jednotlivých položkách a paragrafech rozpočtu 2015 od posledního ZM, do 31. 12. 2015 je navrhováno zmocnit RM ke schválení rozpočtového opatření v závěru roku 2015. Následně bude rozpočtové opatření předloženo na zasedání ZM konaném do konce března roku 2016.

Usnesení 25/11/15R: RM doporučuje ZM zmocnit RM ke schválení rozpočtového opatření v závěru roku 2015 pro případ zajištění profinancování případné dotace z Jihomoravského kraje, dalších poskytovatelů dotací, narovnání skutečného čerpání prostředků na jednotlivých položkách a paragrafech rozpočtu 2015 od posledního ZM do 31. 12. 2015. Následně bude rozpočtové opatření předloženo na zasedání ZM konaném do konce března roku 2016.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 09/20/15Z: ZM zmocňuje RM ke schválení rozpočtového opatření v závěru roku 2015 pro případ zajištění profinancování případné dotace z Jihomoravského kraje, dalších poskytovatelů dotací, narovnání skutečného čerpání prostředků na jednotlivých položkách a paragrafech rozpočtu 2015 od posledního ZM do 31. 12. 2015. Následně bude rozpočtové opatření předloženo na zasedání ZM konaném do konce března roku 2016.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

e) Zpráva o hospodaření a Zápis z dozorčí rady Mikroregionu Rakovec
ZM jsou předloženy informace o hospodaření za rok 2014 (viz příloha – Závěrečný účet za rok 2014) Mikroregionu Rakovec a Zápis z dozorčí rady, která se konala 12. 10. 2015 (viz příloha).

Usnesení 25/08/15R: RM doporučuje ZM vzít na vědomí Zápis z jednání dozorčí rady ze dne 12. 10. 2015 a informace o hospodaření Mikroregionu Rakovec za rok 2014.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 09/21/15Z: ZM bere na vědomí Zápis z jednání dozorčí rady ze dne 12. 10. 2015 a informace o hospodaření Mikroregionu Rakovec za rok 2014.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

4. Různé

a) Vyhlášení programových dotací pro neziskové organizace na rok 2016
Odbor ŠKK předkládá v souladu s dřívějším usnesením ZM č. 07/15/15Z ze dne 9. 9. 2015 návrh pro vyhlášení Programových dotací z rozpočtu města pro neziskové organizace na rok 2016. Výše alokované částky bude doplněna po schválení rozpočtu pro rok 2016. – viz přílohy.

Usnesení 25/13/15R: RM doporučuje ZM schválit vyhlášení Programových dotací z rozpočtu města pro neziskové organizace na rok 2016 ve znění dle přílohy.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Havíř *platí, co jsme dostali poštou nebo na stůl?*

Lukášek *na stůl.*

Havíř *pozměňovací návrhy:*

Bod I, 5 není uvedeno do kdy, nutno uvést

II, 5 doplnit na jeden projekt, max. do výše rozdílu mezi uznatelnými náklady a výší dotace.

VII, 2 V případě požadované dotace nad 50 tis. Kč rozhodne o poskytnutí dotace ZM

Lukášek *akceptuje se, doplněno.*

Havíř *Individuální dotace bude přidělovat rada – s tím asi nic neudělá, ale nesouhlasí s tím.*

Lukášek *děkuje za revizi a korekci textu.*

Pokusili se udělat graf z toho, co bylo na radě. Většina peněz zůstává v programových dotacích, hlavně ve sportovním a zbytek je určeno na víceméně vydání, která nejsou plánována. (pořádání akcí, havarijní opravy budov, něco na výkonnostní sport), udělalo se 2x ročně, aby se s tím mohli popasovat – v únoru a na další půlrok v červnu. U ostatních neziskových jsme dali 70% na programové a 30 na individuální – individuální jsou hody, necháme 15 tis. na hody, dohromady 75 tis, aby zůstalo i něco na další akce – např. kola v Kroužku,

- dětské dny apod. hudební, aby také zůstaly – 70% ku 30% - akce, které organizace dělají s podtextem města.
- Švejnoha individuální dotace budou vyřizovány na základě individuálních žádostí a posuzovány a schvalovány radou? Ano. Pletete si na sebe bič, jednání nejsou veřejná, hlasování není veřejné, nebude z toho dobrý pocit v okolí.
- Lukášek nový zákon 250, i to, co běželo doted, některé byly programové, některé na konkrétní akce, nejdou do programových napasovat. Proto nechat prostor na individuální akce (např. tradiční běh Dražanskou vrchovinou – jinak by na to nebyl prostor). Za rok se uvidí.
- Šedý doplní – individuální. Byly i v minulosti, jen na to nemusel být „papír“. Pokud teď na to nebude „papír“, nemůžeme schvalovat.

Usnesení 09/22/15Z: ZM schvaluje vyhlášení Programových dotací z rozpočtu města pro neziskové organizace na rok 2016 dle přílohy.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

b) Pravidla pro poskytování individuálních dotací neziskovým organizacím pro rok 2016
Odbor ŠKK předkládá návrh Pravidel pro poskytování individuálních dotací neziskovým organizacím pro rok 2016 – viz příloha.

Usnesení 25/14/15R: RM doporučuje ZM schválit Pravidla pro poskytování individuálních dotací neziskovým organizacím pro rok 2016.

Schváleno: pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 09/23/15Z: ZM schvaluje Pravidla pro poskytování individuálních dotací neziskovým organizacím pro rok 2016 dle přílohy.

Schváleno: pro 10 - Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Petřík, Píšek, Šedý, proti 0, zdržel se 5 - Coufal, Havíř, Matoušek, Straková, Švejnoha,

c) Schválení podání žádosti o dotaci na MŠMT na projekt s názvem „Rekonstrukce objektu školy Tyršova“

Odbor VZP předkládá RM informace o podání žádosti na MŠMT o dotaci na projekt z programu 133 310 Rozvoj výukových kapacit mateřských a základních škol zřizovaných územně samosprávnými celky s názvem „Rekonstrukce objektu školy Tyršova“.

Usnesení 25/33/15R: RM doporučuje ZM **schválit záměr** podání žádosti na MŠMT o dotaci na projekt z programu 133 310 Rozvoj výukových kapacit mateřských a základních škol zřizovaných územně samosprávnými celky s názvem „Rekonstrukce objektu školy Tyršova“ **a zavázat se** ke spolufinancování projektu v minimální výši 15% z celkových nákladů projektu z rozpočtu města v souladu s požadavkem MŠMT.

Schváleno, pro 5, proti x, zdržel se x

20.25 odešla paní Straková

Usnesení 09/24/15Z: ZM schvaluje záměr podání žádosti na MŠMT o dotaci na projekt z programu 133 310 Rozvoj výukových kapacit mateřských a základních škol zřizovaných územně samosprávnými celky s názvem „Rekonstrukce objektu školy Tyršova“ a zavazuje se ke spolufinancování projektu v minimální výši 15 % z celkových nákladů projektu z rozpočtu města v souladu s požadavkem MŠMT.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

20.28 přišla paní Straková

d) Informace k probíhajícím soudním řízením vedeným vůči ZŠ Rousínov

Nový bod – škola byla žalovaná k náhradě školy zraněného chlapce – odvolací soud potvrdil rozsudek nižší instance, škola již musela vyplatit částku oběma rodičům – každému polovinu, plus náklady soudní. Jediná možnost jak zvrátit toto rozhodnutí – mimořádný opravný prostředek – dovolání k nejvyššímu soudu. Pan ředitel byl se ST na konzultaci u právníka, ten rozhodnutí nechává na vedení města, uvedl, že soud udělal nestandardní kroky, pravděpodobně by nejvyšší soud došel ke stejnému výsledku jako odvolací soud. Na poslední chvíli přišel ještě materiál – článek ze zpravodajského serveru, podle kterého to vypadá, že by mohla pomoci, ale myslí si, že nepomůže, i když se situace, která se tváří dost podobně, ale oni opravdu zkoumají kdejaký detail. Dává zastupitelům na zvážení, zda se opět odvolat. Šlo by to všechno znovu, od okresního soudu.

*Lukášek právník cítil procesní pochybení krajského soudu, ale není si jistý, že by to mělo vliv na posouzení nejvyššího soudu, v tom případě by se to vracelo na začátek k okresnímu soudu a mohlo by se táhnout opět roky. Blíží se to k horní hranici limitu. Sám říká, že velkou cestu, že by se něco zvrátilo, nevidí. I kdyby se město dovolalo k nejvyššímu soudu, 2 miliony by musely být zaplacený (už byly zaplacený), ST nedoporučuje dovolání, byla možnost i mimosoudního vypořádání, žalující strana trvá na nejvyšším limitu. Zkusit např. na MŠMT žádat o kompenzaci – nechat na soudech. Soud neřekl, kolik max. to bude, k rozhodování tenkrát nebyla přizvána právnícká osoba – tenkrát to bylo mezi učitelem a žalobcem.
Navrhuje usnesení, že už se nebudeme domáhat dalšího dovolání k ústavnímu soudu, cítí, že tam šance moc není, i když není právník, jen to budeme protahovat, komplikovat.*

Usnesení 09/25/15Z: ZM nedoporučuje podání mimořádného opravného prostředku.
Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Straková, Šedý, proti 0, zdržel se 1 - Švejnoha

5. Diskuze

Straková ve Slavíkovcích za mlýnem od ul. Kovářské – 2 mostky – erozí je zničená cesta, je to nebezpečné, nespadá to do povodí, je to cesta, padá to na město – ptala se na to.

Havíř je to pozemek města, povodí jen vyšlo vstříc, ale musí se starat město.

Lukášek povodí tvrdí, že takové toky se neregulují.

Straková kdo má na starosti čistotu podélných odstavných stání na průtahu – hromadí se tam spadané listí – bude to na ruční práci, zadržuje se to v rozích.

Lukášek vozovka je SÚSky a ostatní plochy jsou města.

Havíř je to problém, je třeba za to bojovat, SÚSka bude bojovat za to, aby tato místa přešla do vlastnictví města. Měla by to dělat SÚSka.

Havíř je třeba to čistit, až napadne sníh, nebude odtékat voda, nemáme na to techniku.

Řehořová proběhlo jednání nad geometrickým plánem a pan Pokorný řekl, že jsme to podepsali, tak si to máme vzít.

Havíř 17. 12. se potká s ředitelem SÚSky, tak si to vezme s sebou. Ano, podepsali jsme to, ale neměli jsme na vybranou.

Šedý pan Pokorný to tak řekl, ale s tím, že se udělají věčná břemena na výpusti.

Lukášek ale nebude z toho žádné písemné vyjádření, bude to jen na dohodě?

Havíř jednalo se o ústní slib, je to na dohodě.

Straková mělo by se vyřešit dřív, než napadne sníh. Požaduje dostávat k nějakému termínu přehled žádostí o dotace podaných a získaných.

Švejnoha dotaz na p. Pekařika – organizování VR v oblasti stavebních prací – je koncipováno podržení principu účasti v těchto komisích?

- Lukášek ze zákona statutár, člen kontrolního výboru, pokud jsou investice, tak člen komise výstavby. Může se i rozšiřovat, tito jsou tam povinni.*
- Havíř rád by měl citaci zákona, kde je to uvedeno.*
- Lukášek převzali jsme to z minula.*
- Coufal prosba – nejde u nás udělat farmářské trhy – aspoň při rozsvěcení stromu – pohlídat, co tam bude za stánky, velké přání mnoha maminek s malými dětmi – světelné meče tam v adventu nemají co dělat. Prosí, aby se to do budoucna neobjevovalo.*
- Havíř kdo tu zůstal – kteří občané, když odešli na jednání o rozpočtu. Je třeba začít dělat na kanalizaci, hejtman bude podepisovat, Kompostárna – žací stroje, kompostovače. KrÚ bude dávat dotace, ale Rousínov tam chybí.*
- Lukášek my ale kompostárnu nemáme – to jsou obce, které již mají kompostárny.*
- Havíř desítky dotací, proč to nevyužít?*

Ověřovatelé zápisu shledali, že zápis souhlasí s průběhem jednání zastupitelstva města i přijatými usneseními, což potvrzují svým podpisem.

.....
Ing. Zdeněk Chromý

.....
Ing. Pavel Švejnoha

.....
Ing. Jiří Lukášek
starosta města Rousínova

Zápis byl pořízen dne: 9. 12. 2015
Zapsala: Markéta Pekaříková