

Zápis

z 12. zasedání Zastupitelstva města Rousínova konaného dne 30. března 2016 v malém sále Záložny v Rousínově

Přítomno: 13 zastupitelů, omluveno 2 – Matoušek, Petřík, Malý přišel později
K zápisu je přiložena prezenční listina.

12. zasedání zastupitelstva města Rousínova ve volebním období 2014 – 2018 zahájil starosta Ing. Jiří Lukášek v 17 hodin. Přivítal zastupitele města, pracovníky Městského úřadu i přítomné občany. Předsedající konstatoval, že zápis z posledního jednání ZM byl řádně ověřen a podepsán a nebyly proti němu podány námítky. Předsedající oznámil přítomnost nadpoloviční většiny členů ZM.

Zapisovatelkou jmenoval pí. Petru Hrachovinovou.

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu pana Ing. Vladimíra Coufala a pana Stanislava Píška.

Schváleno: pro 10 - Brtník, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Němec, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 2 - Coufal, Píšek

Program:

1. Zahájení

- a) Informace Městského strážníka
- b) Kontrola plnění usnesení přijatých ZM
- c) Zpráva o jednání RM od posledního zasedání ZM
- d) Zpráva předsedy finančního výboru
- e) Zpráva předsedy kontrolního výboru

2. Majetkoprávní záležitosti

- a) Změna názvu školských příspěvkových organizací
- b) Převod podílu na pozemcích – DOMOV Vyškov – Rousínov, Habrovanská
- c) Převod podílu na pozemcích – pro byt č. 378/12 - Rousínov, Habrovanská
- d) Převod pozemků pod garážemi v k.ú. Rousínov u Vyškova - sídliště
- e) Převod pozemku p.č. 1169 k.ú. Kroužek
- f) Smlouva o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení vodovodního řadu
- g) Kupní smlouva technické infrastruktury – veřejné osvětlení rodinné domky „Za dvorkama“
- h) Směna pozemků k.ú. Rousínov u Vyškova x k.ú. Královopolské Vážany
- i) Převod cimbálu
- j) Výsledky inventarizace za rok 2015
- k) Návrhy na vyřazení z majetku města
- l) Výběrové řízení ÚZSVM, Čechyně

3. Rozpočet

- a) Rozpočtové opatření č. 2/2016

4. Různé

- a) Návrh rozdělení programových dotací neziskovým organizacím
- b) Pověření starosty města k podpisu a jednání s dotačními fondy
- c) Žádost KVS Svornost o poskytnutí individuální dotace na kofinancování dotace získané z JMK

5. Diskuze

Hlasování o programu

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

1. Zahájení

a) Informace Městského strážníka

- Minařík* *nebudu vás příliš zatěžovat, městská policie probíhá standardním způsobem, úkoly co byly, jsou plněny, probíhá výborně spolupráce s vedením města, organizacemi, jeden případ velice lítostivá událost, protiprávní jednání ve Slavíkovcích – senior se nechal okrást o peníze, bude řešeno v KPPP. Další činnosti budou blokové čištění komunikace a společenské akce. Velikonoce byly bez problémů.*
- Lukášek* *mám připomínku ohledně blokového čištění, městské služby budou dávat značky, aby nebyly na silnicích auta, tak bych chtěl požádat, aby byly auta odstaveny v určitých časech, které budou určeny.*
- Minařík* *apeluji na občany, aby vozové místo a pod ním znečištění majitelé odstranily.*
- Brtník* *osobně mě hodně trápí parkování v parcích, konkrétně parkování U Kapličky, chtěl bych požádat zastupitele o umístění fotopasti.*
- Minařík* *beru na vědomí, ale chci říct, že fotopast se příliš neosvědčila, spíš kamerový systém.*

b) Kontrola plnění usnesení přijatých ZM

Splněné úkoly z usnesení přijatých ZM budou vyřazeny.

- Švejnoha* *jmenovité hlasování rady nebylo dosud splněno.*
- Tlčík* *ZM uložilo kontrolnímu výboru, aby zkontroloval.*

c) Zpráva o jednání RM od posledního zasedání ZM

Diskuze k zápisům ze 4. až 6. RM v roce 2016.

- Straková* *mám dotaz na 4. RM školství a kultura – žádost o dotaci na opravu památek a Sušilův festival a konstatují, že mám radost, prosím o aktualizaci, aby nic nechybělo.*
- Švejnoha* *vypisovalo se na organizaci výběrové řízení na rekonstrukci na ISŠ?*
- Lukášek* *vedoucí VŽP zpracoval poptávku a z toho jsme vybrali.*
- Švejnoha* *jen dodatek, toto vyhrála stejná firma, se kterou se řešil sportovní ovál, prosím o oslovení i naší firmy, zda bychom neudělali levněji.*

Přišel p. Malý 17:25

d) Zpráva předsedy finančního výboru

Finanční výbor zasedal 21. března 2016.

- Chromý* *žádné úkoly jsme neměli, projednali jsme auditora, rozpočtové opatření a rozpočet, kontrola MS.*

Usnesení 12/01/16Z: ZM bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru ze dne 21. 3. 2016.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

e) Zpráva předsedy kontrolního výboru

výbor zasedal ve dnech 22. února 2016 a 14. března 2016

- Brtník* *kontrolní výbor se usnesl, že není v rozporu se zákonem o obcích, že rada nehlasuje jmenovitě, proto jsme rozhodli, že nemůže ZM nařídit RM.*
- Švejnoha* *ZM se většinou usneslo, že by mělo být hlasování RM jmenovitě, v RM to neprošlo, chtěl jsem jenom, aby to přispělo k transparentnosti při rozhodování.*
- Lukášek* *neprošlo to, museli bychom měnit jednací řád.*
- Straková* *čtu si zápis a chci se zeptat na názor, že když konstatujete, že není v rozporu se zákonem a přitom v další větě píšete, že by to bylo transparentní, tak si odporujete.*
- Havíř* *nemám problém, ale pan tajemník se zmylil, myslím, že usnesení je platné a mělo by se tedy zneplatnit.*
- Tlčík* *poslal jsem na legislativní výbor MV. ZM může požádat RM o úpravu jednacího řádu s doplněním jmenovitého hlasování, ale jednací řád RM si schvaluje RM a je na ní, zda si tento požadavek schválí, resp. neschválí.*
- Švejnoha* *nemyslím si, že by ZM nemohlo uložit něco RM, je to o tom, že současné vedení nechce transparentnost.*

Lukášek dostáváme se jinam a nebudeme řešit politické věci, toto bych si vyprošoval, je to o slovíčkaření.
Coufal bývalá rada o tom nehlasovala, protože nebyla vyzvána.
Lukášek chtěli jsme to, ale asi se o tom na minulém RM nehlasovalo.
Coufal vyprošuji si slovo slovíčkaření, my jsme o tom nikdy nehlasovali.
Brtník zpráva z druhého KV, kontrola členů sportovních organizací, aby nedocházelo k neoprávněnému čerpání od města, namátkové kontroly, našli jsme chyby, došlo k nápravě a chtěl bych požádat předsedy TJ, aby zapisovali členy poctivě.
Němec mám dotaz k FBC Rousínov, pan P. není náš člen, asi to bylo omylem zkopírováno z Kroužku.
Škrobová chyby jsou napraveny, došlo k další kontrole a na pana P. se hned podívám.
Lukášek v seznamu není, chceme vyzvat TJ, aby pravidla respektovaly.

Usnesení 12/02/16Z: ZM bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru dne 22 února 2016.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 12/03/16Z: ZM bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru dne 14. března 2016.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Němec

2. Majetkoprávní záležitosti

a) Změna názvu školských příspěvkových organizací

V zákoně č. 89/2012, občanský zákoník, v § 132 odst. 2) je uvedeno, že název právnické osoby má odlišit právnickou osobu od jiné osoby a má obsahovat označení její právní formy. Název nesmí být klamavý.

V § 3042 téhož zákona je uvedeno: „Odporuje-li název právnické osoby ustanovením tohoto zákona, přizpůsobí právnická osoba svůj název požadavkům tohoto zákona do dvou let ode dne nabytí jeho účinnosti. Není povinna tak učinit tehdy, jsou-li pro to důležité důvody, zejména užívala-li právnická osoba svůj název dlouhodobě a je-li pro ni tak příznačný, že jeho zaměnitelnost nebo klamavost nelze rozumně předpokládat.“

Školské příspěvkové organizace zřízené Městem Rousínovem nemají ve svém názvu právní formu „příspěvková organizace“, avšak jejich název je užíván dlouhodobě a je pro ně tak příznačný, že jejich zaměnitelnost ani klamavost nelze rozumně předpokládat. Tento názor zastává i MŠMT, oddělení rejstříku škol.

Usnesení 04/14/16R: RM doporučuje ZM, aby z důvodu dlouhodobého užívání názvu školských příspěvkových organizací zřízených Městem Rousínovem neměnilo název, neboť je jejich současný název pro ně příznačný, nezaměnitelný a není klamavý, což je v souladu s § 3042 zákona č. 89/2012, občanský zákoník.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 12/04/16Z: ZM schvaluje, aby se z důvodu dlouhodobého užívání názvu školských příspěvkových organizací zřízených Městem Rousínovem neměnily jejich názvy, neboť jsou jejich současné názvy pro ně příznačné, nezaměnitelné a nejsou klamavé, což je v souladu s § 3042 zákona č. 89/2012, občanský zákoník.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

b) Převod podílu na pozemcích – DOMOV Vyškov – Rousínov, Habrovanská

Odbor HS předkládá RM žádost SBD Domov Vyškov o převod podílu k id. 7/8 vzhledem k celku na pozemku p.č. 363/17 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m², Rousínov, Habrovanská 377/12 a p.č. 363/18, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m², Habrovanská 378/14 – v k.ú. Rousínov u Vyškova.

Záměr převodu pozemků byl zveřejněn na úřední desce v době od 16. 12. 2015 do 18. 1. 2016. Cena v čase a místě obvyklá činí dle znalce z oboru Ing. Dalibora Kašpara 750,- Kč/m².

RM byl podán pozměňovací návrh usnesení ke snížení cen pozemků:

Návrh usnesení: RM doporučuje ZM schválení kupní ceny všech pozemků ve vlastnictví města pod bytovými domy, tzn.: p.č. 363/17, 363/18, 363/25, 363/26, 363/27, 336/2, 337/2, 348/3, 349/3, 336/3, 337/3, 367/1, 366/3 – v k.ú. Rousínov u Vyškova za kupní cenu ve výši 400,- Kč/m².

Odůvodnění snížení ceny pod cenu v místě a čase obvyklou:

Pozemky pod bytovými domy nejsou zcela volně obchodovatelná komodita a město jako majitel nemá morální právo tyto pozemky prodávat nikomu třetímu, který by takto nabitě pozemky mohl získat pouze ze spekulativních důvodů a použít pouze k vydírání (nátlaku) majitelů bytových jednotek.

Majitelé bytů stavěli své byty svépomocí za minulého režimu v dobré víře, že pozemky jsou součástí stavby. Tyto pozemky nebyly státem nebo jiným subjektem bezplatně převedeny na majitele bytů, tak jak se událo v mnoha jiných případech, ale byly převedeny do majetku města. Město má také povinnost pečovat o všestranný rozvoj a potřeby svých občanů. Město Rousínov chce tímto snížením ceny částečně napravit křivdy minulosti a nezatěžovat své občany a především starší v důchodovém věku (cca 20% důchodců v daných bytových jednotkách) zbytečně velkým úplatným převodem pozemků.

Pokud se v tomto termínu majitelé nepřihlásí ke koupi, město Rousínov bude prodávat tyto pozemky podle nového odhadu, který bude zhotoven na začátku r. 2017 a to dle ceny v místě a čase obvyklé.

Neschváleno, pro 1, proti 1, zdržel se 2

Usnesení 06/25/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní ceny všech pozemků ve vlastnictví města pod bytovými domy, tzn.: p.č. 363/17, 363/18, 363/25, 363/26, 363/27, 336/2, 337/2, 348/3, 349/3, 336/3, 337/3, 367/1, 366/3 – v k.ú. Rousínov u Vyškova za kupní cenu ve výši znaleckého posudku pro stanovení ceny v čase a místě obvyklé, tj. ve výši 750,- Kč/m².

Schváleno, pro 3, proti 1, zdržel se 0

Lukášek předkládá protinávrh usnesení.

Protinávrh usnesení: ZM schvaluje kupní cenu všech pozemků ve vlastnictví města pod bytovými domy, tzn.: p.č. 363/17, 363/18, 363/25, 363/26, 363/27, 336/2, 337/2, 348/3, 349/3, 336/3, 337/3, 367/1, 366/3 – v k.ú. Rousínov u Vyškova ve výši 400,- Kč/m².

Odůvodnění snížení ceny pod cenu v místě a čase obvyklou:

Pozemky pod bytovými domy nejsou zcela volně obchodovatelná komodita a město jako majitel nemá morální právo tyto pozemky prodávat nikomu třetímu, který by takto nabitě pozemky mohl získat pouze ze spekulativních důvodů a použít pouze k vydírání (nátlaku) majitelů bytových jednotek.

Majitelé bytů stavěli své byty svépomocí za minulého režimu v dobré víře, že pozemky jsou součástí stavby. Tyto pozemky nebyly státem nebo jiným subjektem bezplatně převedeny na majitele bytů, tak jak se událo v mnoha jiných případech, ale byly převedeny do majetku města. Město má také povinnost pečovat o všestranný rozvoj a potřeby svých občanů. Město Rousínov chce tímto snížením ceny částečně napravit křivdy minulosti a nezatěžovat své občany a především starší v důchodovém věku (cca 20% důchodců v daných bytových jednotkách) zbytečně velkým úplatným převodem pozemků.

Pokud se v tomto termínu majitelé nepřihlásí ke koupi, město Rousínov bude prodávat tyto pozemky podle nového odhadu, který bude zhotoven na začátku r. 2017 a to dle ceny v místě a čase obvyklé.

Neschváleno: pro 3 - Brtník, Lukášek, Malý, proti 0, zdržel se 10 - Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha

Kyjovský zdůvodnění bylo v 6. RM, já budu reagovat dnes, prostudoval jsem si metodiku MV, jak obchodovat s obecním majetkem, musí být zdůvodněno v usnesení ZM snížení ceny, myslím si, že by měly být pozemky převedeny zdarma majitelům, mám návrh na protinávrh usnesení na odložení tohoto bodu jednání.

Protinávrh usnesení: ZM odkládá rozhodnutí o prodejní ceně a požaduje doložit fakt, že vlastníci bytů stavěli byty v dobré víře, že pozemek je součástí stavby (lze doložit např. kopii smlouvy či obdobného dokumentu, kde není majitel pozemku, na kterém se bytový dům stavěl, specifikován).

Neschváleno: pro 4 - Malý, Píšek, Kyjovský, Němec, proti 2 - Brtník, Lukášek, zdržel se 7 - Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Straková, Šedý, Švejnoha

- Lukášek může být cena snížena, ale musí být zdůvodněno a musí to být písemně, závazné stanovisko, ale může dát jen soud.*
- Kyjovský cílem není to prodlužovat, ale pokud majitelé staví v dobré víře a myslí si celou dobu, že jsou pozemky jejich, není to chybou majitelů, chyba je jinde, převedl bych to bezúplatně.*
- Coufal mám chápat, že bytové družstvo SBD Vyškov se přihlásilo k záměru za 750 Kč?*
- Řehořová ano přihlásili se za cenu 750 Kč a nižší.*
- Kyjovský v tom případě budu souhlasit s cenou, je to oproti dřívějšímu odhadu sníženo.*
- Švejnoha je to obchodovatelné nebo ne? Je, došlo k převodu jednoho podílu, a odhad s touto cenou nepracoval, odhad není správný a existuje relevantní důkaz o koupi za vyšší dříve stanovenou cenu.*
- Lukášek rozumím tomu dobře, že pokud jsou pozemky obchodovatelné, tak se máme vrátit k původní ceně?*
- Švejnoha ne, ale pozemek je to obchodovatelný.*
- Lukášek co máme udělat? Nový odhad?*
- Švejnoha nevím, co odhadce to jiný názor, každý si svůj názor musí obhájit, nedokáží říct, ale myslím si, že cena by měla být vyšší než 750 Kč.*
- Straková chci požádat o materiál z ministerstva od pana Kyjovského, současný návrh je vyústěním dlouhého procesu vyjednávání a nyní jsou zastupitelé díky protinávrhům pod velkým tlakem.*
- Občan S. nechtěl jsem jít do podrobností, my jako obyvatelé jsme se dostali do situace, že nemůžeme za to, že ne vaší vinou, pozemky musíme kupovat. K posudkům bych chtěl říct, že další posudky už bych nedělal. Kašpar - pozemek pod garáží 500 Kč a pod bytovkami 750 Kč, jaký je rozdíl mezi pozemky pod garáží a pod bytovkou? Tyto pozemky mají hodnotu jen pro nás a pro Vás nikoliv. Posudky neberte v potaz, zkuste se rozhodnout selským rozumem. Je to kauza, která se týká 108 bytů asi 400 lidí, kterých se to dotkne. Chtěl bych poděkovat panu Kyjovskému, ale myslím, že nebude zrovna lehké dohledat všechny dokumenty. Bylo by to pro nás ideální řešení, ale tohle se asi nepodaří. Hlasujte podle vašeho nejlepšího vědomí a svědomí a neberte vážně odhady.*
- Lukášek jen pro upřesnění, garáže mají jinou cenu, protože nejsou plně zasítované.*
- Coufal zastupitelé by neměli brát vážně pamflety, ale odhady ano.*
- Občan N. ve Vyškově vyšli vstříc lidem, pan Bárek řekl, že odhad 1100 Kč a lidé, kteří se o to zasadili, byli diletanty, a chtěl bych se zeptat pana Švejnohy, za kolik Kč koupil pozemky v Kr. Vážanech? Myslím, že 870 tis. Kč Rousínov nevytrhne.*
- Brtník doplnil bych, že zastupitelé nemůžou rozhodovat jen selským rozumem, musíme brát i soudního znalce.*
- Šedý s panem Bárkem se setkávám, naše situace je specifická, chtěl jsem nový odhad ještě za minulého vedení, další odhad byl 800 Kč, nemůžeme soudit odhady, nerozumíme tomu.*

Odešel p. Chromý 18:13

- Občanka Š. zastupují bytové družstvo Bučovice, žádali jsme o koupi v minulé době za 100 Kč, nebylo nám to umožněno, možnost koupit byla jen pro vlastníky, všude to šlo a tady ne. Vlastníků moc nebylo, byli to jen ti, kteří byt prodávali. Je to nefér kvůli lidem. Mělo by to být převedeno zadarmo. Jsou to Vaši občané a vy na nich chcete vydělávat. Trochu apeluji, abyste občany zohlednili. Tyto domy stavěli proto, že tam chtěli bydlet až do smrti.*

Přišel p. Chromý 18:15

- Lukášek skutečně to tak bylo, v roce 1999 ZM přijalo cenu 100 Kč, pak byla revokována usnesením a my se teď přes to nemůžeme dostat. My se k této ceně zpět dostat nemůžeme. Usnesení bylo revokováno a musíme dělat podle odhadu. Jediná cesta snížit cenu je řádně zdůvodnit.*
- Haviř lokalita Nad Školou byla cena 1500 Kč, pan Sedlmajer řekl, že se jedná o hodně lidí, ale musíme brát v potaz odhad a musíme přistupovat ke všem stejně.*
- Občan L. chtěl bych se zastat spoluobčanů, tohle není standardní prodej pozemků, není to firma, která chce na pozemku něco postavit a vydělat na tom. Podle metodiky MV se dá převést pozemek zdarma.*
- Lukášek vždy mi bylo řečeno, že město musí prodávat podle ceny obvyklé anebo snížení zdůvodnit, žádný právník tuhle legislativu neříkal, nevím, co tím chcete říct, a nemyslím si, že si můžeme říct, co chceme. Podle zákona o obcích je to cena v místě a čase obvyklá.*
- Občan L. zkuste nastudovat legislativu MV.*
- Občan N. pan Haviř se ohání odhadem, víte, kdo tohle všechno způsobil, pan Haviř ten si na svůj statek dostal dotaci půl milionu a po lidech chtěl 1100 Kč/metr. Pan Švejnoha žil na faře, koupil pozemky v Kr. Vážanech. V těchto bytech žijí senioři, matky s dětmi a město je kope „do prdele". Pan Malý si koupil pozemky ve Vítovicích.*
- Lukášek děkuji, tohle ne, konec osočování, žádám o slušné chování, nebo požádám strážníka o vykázaní z místnosti.*
- Straková slyšela jsem plno příběhů o panu Němci, ale tohle není cesta.*
- Občanka K. víme, kde to začalo, odhad pana Knapa, který byl vhozen pod koberec. Volala jsem panu Kovalčíkovi, dělal rozdílné ceny na byty a domy, shrnula bych to, že záleželo na vůli zastupitelstva.*
- Občan S. znalecké posudky kolísají, pozemky se prodávaly pod Jitonou za 55 Kč/metr před 4 roky.*

Usnesení 12/05/16Z: ZM schvaluje kupní cenu všech pozemků ve vlastnictví města pod bytovými domy, tzn.: p.č. 363/17, 363/18, 363/25, 363/26, 363/27, 336/2, 337/2, 348/3, 349/3, 336/3, 337/3, 367/1, 366/3 – v k.ú. Rousínov u Vyškova za kupní cenu ve výši znaleckého posudku pro stanovení ceny v čase a místě obvyklé, tj. ve výši 750,- Kč/m².

Schváleno: pro 8 - Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Němec, Straková, Šedý, proti 3 - Brtník, Lukášek, Švejnoha, zdržel se 2 - Malý, Píšek,

Je skutečností, že k vyhlášenému záměru se nepřihlásili všichni vlastníci bytových jednotek. V současné době město obdrželo několik žádostí o odprodej podílu na uvedených pozemcích. Z tohoto důvodu odbor HS předkládá ZM návrh na znovu vyhlášení záměru převodu všech pozemků ve vlastnictví města pod bytovými domy, tzn.: p.č. 363/17, 363/18, 363/25, 363/26, 363/27, 336/2, 337/2, 348/3, 349/3, 336/3, 337/3, 367/1, 366/3 – v k.ú. Rousínov u Vyškova. Cena pozemků v čase a místě obvyklá činí pod bytovými jednotkami dle znaleckého posudku 750,- Kč/m² a platí do konce roku 2016.

Usnesení 12/06/16Z: ZM vyhlašuje záměr převodu všech pozemků ve vlastnictví města pod bytovými domy, tzn.: p.č. 363/17, 363/18, 363/25, 363/26, 363/27, 336/2, 337/2, 348/3, 349/3, 336/3, 337/3, 367/1, 366/3 – v k.ú. Rousínov u Vyškova. Cena pozemků v čase a místě obvyklá činí pod bytovými jednotkami dle znaleckého posudku 750,- Kč/m² a platí do konce roku 2016.

Zveřejnění záměru na úřední desce bude po dobu 30 dnů od vyhlášení, možnost přihlásit se
Schváleno: pro 11 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, proti 2 - Lukášek, Švejnoha, zdržel se 0

Usnesení 06/26/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod podílu k id. 7/8 vzhledem k celku na pozemku p.č. 363/17 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m² a p.č. 363/18, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m² – oba k.ú. Rousínov u Vyškova SBD Domov Vyškov, Sochorova 399/3, 682 01 Vyškov za cenu 750,- Kč/m², což činí 273 000,- Kč.

Schváleno, pro 3, proti 1, zdržel se 0

Havíř bylo revokováno usnesení z roku 1999?
Řehořová ano bylo v roce 2013.

Usnesení 12/07/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod podílu k id. 7/8 vzhledem k celku na pozemku p.č. 363/17 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m² a p.č. 363/18, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m² – oba k.ú. Rousínov u Vyškova, SBD domov Vyškov, Sochorova 399/3, 682 01 Vyškov za cenu 750 Kč/m² což činí 273 tis. Kč.

Schváleno: pro 11 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, proti 2 - Lukášek, Švejnoha, zdržel se 0

c) Převod podílu na pozemcích – pro byt č. 378/12 - Rousínov, Habrovanská

Odbor HS předkládá RM žádost p. R. Š. o převod podílu k id. 1/16 vzhledem k celku na pozemku p.č. 363/17 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m² a p.č. 363/18, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m² v k.ú. Rousínov u Vyškova.

Záměr převodu pozemků byl zveřejněn na úřední desce v době od 16. 12. 2015 do 18. 1. 2016.

Cena v čase a místě obvyklá činí dle znalce z oboru Ing. Dalibora Kašpara 750,- Kč/m².

Usnesení 06/27/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod podílu k id. 1/16 vzhledem k celku na pozemku p.č. 363/17 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m² a p.č. 363/18, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m² – oba k.ú. Rousínov u Vyškova panu R. Š. za cenu 750,- Kč/m², což činí 19 500,- Kč.

Schváleno, pro 3, proti 1, zdržel se 0

Usnesení 12/08/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod podílu k id. 1/16 vzhledem k celku na pozemku p.č. 363/17 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m² a p.č. 363/18,

zastavěná plocha a nádvoří o výměře 208 m² – oba k.ú. Rousínov u Vyškova panu R. Š. za cenu 750,- Kč/m², což činí 19 500,- Kč.

Schváleno: pro 11 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, proti 2 - Lukášek, Švejnoha, zdržel se 0

d) Převod pozemků pod garážemi v k.ú. Rousínov u Vyškova - sídliště

Odbor HS předkládá ZM žádost manželů J. a M. B. o odkoupení pozemku p. č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k.ú. Rousínov u Vyškova. Jedná se o pozemek pod stavbou garáže ve vlastnictví žadatelů.

Usnesení 02/03/14R: RM ukládá MěÚ připravit přehled vlastnictví všech pozemků pod garážemi v sídlišti a předložit informaci do příští Rady města.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Jedná se o pozemky pod stavbou 14 garáží, které jsou ve vlastnictví různých osob. Dle zápisu z porady - uskutečnit převody pozemků jednotlivě na základě žádostí vlastníků staveb.

Usnesení 03/02/14R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru prodeje pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k.ú. Rousínov u Vyškova z majetku města.

Schváleno, pro 5, proti 0 zdržel se 0

Návrh usnesení: ZM vyhláší záměr prodeje pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k.ú. Rousínov u Vyškova z majetku města.

Lukášek je to jak s pozemky pod bytovkami.

Šedý kolik je cena pozemku, kdo dělal odhad?

Müllerová odhad dělal pan Kovalčík, cena 600 – 700 Kč.

Lukášek je to takový uzavřený garážový dvůr, nechtěl si koupit i pozemky před garážemi?

Šedý mělo by se říct jednou provždy, jak to s těmi pozemky na sídlišti bude.

Jedlička já bych se nebránil, když to chtějí koupit.

Coufal situace je odlišná, ústavní soud řešil pozemky pod družstevními bytovkami.

Lukášek záleží na tom, zda ty pozemky byly převedeny městu státem.

Protinávrh pana Šedého: ZM odkládá vyhlášení záměru prodeje pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k.ú. Rousínov u Vyškova z majetku města.

Neschváleno: pro 5 hlasů – Šedý, Chromý, Lukášek, Hrabal, Hašková, proti 4 – Švejnoha, Malá, Jedlička, Julínek, zdržel se 4 – Matoušková, Havíř, Petřík, Coufal

Usnesení 29/06/14Z: ZM vyhláší záměr prodeje pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m², k.ú. Rousínov u Vyškova z majetku města.

Schváleno: pro 12 hlasů - Coufal, Havíř, Hašková, Hrabal, Julínek, Chromý, Jedlička, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 – Šedý

Záměr odprodeje pozemku p.č. 368/2 zast. plocha a nádvoří byl zveřejněn na úřední desce v době od 31. 3. 2014 do 16. 4. 2014. Cena v místě a čase obvyklá činí dle znalce z oboru p. Ing. Kovalčíka 600 - 700,- Kč/m².

Usnesení 09/01/14R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na odprodej pozemku p.č. 368/2 zast. plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova manželům J. a M. B. za cenu 650,- Kč/m², což činí celkem 11.700,- Kč.

Schváleno: pro 5 hlasů, proti 0 zdržel se 0

Šedý kolik je prodaných pozemků, pozemky jsou zastavěné, myslím si, že cena není správná.

Občanka B. byly to původně sklady, my jsme si tam vybudovali garáže, družstvo nám stavby předalo, ale pozemky zůstaly nevyporádané. Cena je dost vysoká (11.700,- Kč), zvláště pro důchodce.

Švejnoha co je v materiálu p. Kovalčíka, zohledňuje zastavěný pozemek jiného vlastníka?

Řehořová ano, píše, že se jedná o pozemek pod garáží.

Starosta pouští záznam odpovědi vrchního soudce na dotaz ohledně prodejní ceny nemovitostí z majetku města. Odpověď zní vždy se prodává za cenu v místě a čase obvyklou.

Šedý nezaznělo to slovo zpravidla.

Starosta je to pak na trestní odpovědnosti zastupitelů.

- Šedý* když je to zastavěno, měla by ta cena být nižší. Navrhuji udělat nový odhad pozemků, nejenom pod garážemi, ale i pod bytovkami, kde ještě má město nějaké pozemky, ať se to udělá naráz. Návrh je udělat nový odhad.
- Starosta Lukášek* můžeme dělat odhady jenom na pozemky, které teď prodáváme. to jsou argumenty hezké, ale ne pravdivé, tady máme odhad na pozemky z roku 2011 a teď máme rok 2014, nechejme udělat odhad na všechny pozemky pod garážemi a pak to třeba přepočítáme nějakým koeficientem, nebo jsou tady nějaké tabulky od komory odhadců. Tady ty legendární odhady pana Kovalčíka jsou úplně mimo.
- Šedý* protinávrh – ZM ukládá RM nechat vypracovat nový odhad na pozemky pod všemi garážemi v sídlišti, kde jsou Bartlovi.
- Starosta* kterého odhadce máme vybrat, abychom tady pak neslyšeli, že máme nějakého legendárního odhadce.
- Šedý* ať ten odhad udělá ten odhadce, který bude dělat odhad pozemků pod bytovkami.

Protinávrh usnesení: ZM ukládá RM nechat vypracovat nový odhad ceny pozemků pod všemi garážemi (tj. 14 garáží) od stejného odhadce, který bude dělat odhad pod bytovými domy.

Neschváleno: pro 7 – Hrabal, Chromý, Kříž, Lukášek, Matoušková, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 4 - Malá, Petřík, Havíř, Julínek

- Bartlová* kdo by se proti tomu stavěl, když není majitel pozemku?
Řehořová dojit k tomu může.

Návrh usnesení: ZM schvaluje kupní smlouvu na odprodej pozemku p.č. 368/2 zast. plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova manželům J. a M. B. za cenu 650,- Kč/m², což činí celkem 11.700,- Kč.

Neschváleno: pro 3 - Havíř, Julínek, Petřík, proti 6 - Šedý, Kříž, Chromý, Lukášek, Hrabal, Matoušková, zdržel se 2 - Švejnoha, Malá

Cena v místě a čase obvyklá činila v r. 2014 dle znalce z oboru Ing. Kovalčíka 600 - 700,- Kč/m². Dle znaleckého posudku znalce z oboru Ing. Kašpara, činí cena pozemku 550,- Kč/m².

Usnesení 24/09/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru převodu pozemků pod garážemi v sídlišti: p.č. 368/1,368/2, 368/3, 368/4, 368/5, 368/6, 368/7, 369/1,369/2, 369/3, 369/4, 369/5, 369/6, 369/7 – v k.ú. Rousínov u Vyškova. Cena pozemků v čase a místě obvyklá činí pod garážemi dle znaleckého posudku 550,- Kč/m².

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 09/13/15Z: ZM vyhlašuje záměr převodu pozemků pod garážemi v sídlišti ve vlastnictví města: p.č. 368/1,368/2, 368/3, 368/4, 368/5, 368/6, 368/7, 369/1,369/2, 369/3, 369/4, 369/5, 369/6, 369/7 – v k.ú. Rousínov u Vyškova. Cena pozemků v čase a místě obvyklá činí pod garážemi dle znaleckého posudku 550,- Kč/m².

Schváleno: pro 11 - Brtník, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Straková, Šedý, proti 1 - Švejnoha, zdržel se 2 - Coufal, Petřík

Záměr města na převod pozemků pod garážemi v sídlišti ve vlastnictví města: p.č. 368/1,368/2, 368/3, 368/4, 368/5, 368/6, 368/7, 369/1,369/2, 369/3, 369/4, 369/5, 369/6, 369/7 – v k.ú. Rousínov u Vyškova byl zveřejněn na úřední desce v době od 16. 12. 2015 do 18. 1. 2016.

K záměru se přihlásili:

- paní M. M. – pozemek p.č. 368/4 k.ú. Rousínov u Vyškova – nesouhlasí s kupní cenou,
- manželé J. a D. F. - pozemek p.č. 369/6 k.ú. Rousínov u Vyškova – nesouhlasí s cenou,
- manželé J. a Z. F. - pozemek p.č. 369/7 k.ú. Rousínov u Vyškova – nesouhlasí s cenou,
- pan M. S. – pozemek p.č. 368/3 k.ú. Rousínov u Vyškova – nesouhlasí s cenou,
- manželé S. V. a H. - pozemek p.č. 368/6+368/7 k.ú. Rousínov u Vyškova – nesouhlasí s cenou,
- paní S. M. - pozemek p.č. 368/1 k.ú. Rousínov u Vyškova,
- pan P. B. – pozemek p.č. 368/5 k.ú. Rousínov u Vyškova,
- paní B. S. - pozemek p.č. 369/1 k.ú. Rousínov u Vyškova,
- paní S. V. - pozemek p.č. 369/2 k.ú. Rousínov u Vyškova,
- manželé O. a B. - pozemek p.č. 369/4 k.ú. Rousínov u Vyškova,
- paní J. Z. – pozemek p.č. 369/5 k.ú. Rousínov u Vyškova,

- pan J. R. – pozemek p.č. 369/3 k.ú. Rousínov u Vyškova,
- manželé J. a M. B. – pozemek p.č. 368/2 k.ú. Rousínov u Vyškova.

Usnesení 06/28/16R: RM doporučuje ZM schválit kupní cenu na odkoupení pozemků pod garážemi v sídlišti p.č. 368/1, 368/2, 368/3, 368/4, 368/5, 368/6, 368/7, 369/1,369/2, 369/3, 369/4, 369/5, 369/6, 369/7 – v k.ú. Rousínov u Vyškova ve výši znaleckého posudku pro stanovení ceny v čase a místě obvyklé, tj. ve výši 550,- Kč/ m².

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 12/09/16Z: ZM schvaluje kupní cenu na odkoupení pozemků pod garážemi v sídlišti p.č. 368/1, 368/2, 368/3, 368/4, 368/5, 368/6, 368/7, 369/1,369/2, 369/3, 369/4, 369/5, 369/6, 369/7 – v k.ú. Rousínov u Vyškova ve výši znaleckého posudku pro stanovení ceny v čase a místě obvyklé, tj. ve výši 550,- Kč/ m².

Schváleno: pro 11 - Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, proti 1- Švejnoha, zdržel se 1- Brtník

Havíř navrhuje odhlasovat všechna usnesení zaráz.

Odbor HS předkládá RM návrh kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 368/1 zastavěná plocha a o výměře 20 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 11 000,- Kč kupující p. S. M.

Odbor HS předkládá RM návrh kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 368/5 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč - kupující P. B.

Odbor HS předkládá RM návrh kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 369/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 11 000,- Kč - kupující p. B. S.

Odbor HS předkládá RM návrh kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 369/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč - kupující S. V.

Odbor HS předkládá RM návrh kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 369/4 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč – kupující manželé O. a B. V. - pozemek p.č. 369/4 k.ú. Rousínov u Vyškova.

Odbor HS předkládá RM návrh kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 368/5 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9900,- Kč – kupující J. Z.

Odbor HS předkládá RM návrh kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 369/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč – kupující J. R.

Odbor HS předkládá RM návrh kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč – kupující manželé J. a M. B.

Usnesení 06/29/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 368/1 zastavěná plocha a o výměře 20 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 11 000,- Kč kupující p. S. M.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 12/10/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 368/1 zastavěná plocha a o výměře 20 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 11 000,- Kč kupující p. S. M.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, proti 1 – Švejnoha, zdržel se 0

Usnesení 06/30/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 368/5 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč - kupující p. P. B.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 12/11/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 368/5 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč - kupující p. P. B.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, proti 1 – Švejnoha, zdržel se 0

Usnesení 06/31/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 369/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 11 000,- Kč - kupující p. B. S.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 12/12/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 369/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 11 000,- Kč - kupující p. B. S.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, proti 1 – Švejnoha, zdržel se 0

Usnesení 06/32/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 369/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč - kupující p. S. V.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 12/13/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 369/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč - kupující p. S. V.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, proti 1 – Švejnoha, zdržel se 0

Usnesení 06/33/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 369/4 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč - kupující manželé O. a B. V.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 12/14/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 369/4 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč - kupující manželé O. a B. V.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, proti 1 – Švejnoha, zdržel se 0

Usnesení 06/34/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 368/5 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč - kupující p. J. Z.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 12/15/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 368/5 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč - kupující p. J. Z.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, proti 1 – Švejnoha, zdržel se 0

Usnesení 06/35/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 369/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč – kupující p. J. R.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 12/16/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 369/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč – kupující p. J. R.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, proti 1 – Švejnoha, zdržel se 0

Usnesení 06/36/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč – kupující manželé J. a M. B.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 12/17/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 368/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 550,- Kč/m², což činí celkem 9 900,- Kč – kupující manželé J. a M. B.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, proti 1 – Švejnoha, zdržel se 0

e) Převod pozemku p.č. 1169 k.ú. Kroužek

Odbor HS předkládá RM návrh na převod pozemku p.č. 1169 trvalý travní porost o výměře 750 m² k.ú. Kroužek z vlastnictví města Rousínova. V souvislosti s ukončením komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kroužek, lze vyřešit převod uvedeného pozemku, neboť není přístupný z veřejného prostoru a tím je pro město nevyužitelný.

Usnesení 23/19/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru převodu pozemku p.č. 1169 trvalý travní porost o výměře 750 m² k.ú. Kroužek z vlastnictví města Rousínova.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Coufal je to pozemek „zelený“ – není možné si ho ponechat pro budoucí směnu?

Lukášek komplexní pozemkové úpravy v Kroužku proběhly, pozemek je nepřístupný, ze všech stran obklopen soukromými pozemky, neumím si představit, jak bychom ho směňovali.

Usnesení 09/06/15Z: ZM vyhláší záměr převodu pozemku p.č. 1169 trvalý travní porost o výměře 750 m² k.ú. Kroužek z vlastnictví města Rousínova.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Záměr převodu pozemku byl zveřejněn na úřední desce v době od 16. 12. 2015 do 19. 1. 2016.

K záměru převodu pozemku, příp. k jeho dlouhodobému pronájmu, se přihlásil jeden zájemce p. M. V.

Dle znaleckého posudku znalce z oboru p. Ing. Kašpara činí cena v čase a místě obvyklá 50,- Kč/m², což je celkem 37 500,- Kč.

Pan V. s cenou nesouhlasil, navrhoval max. 20,- Kč/m², v současnosti s cenou znalce souhlasí.

Usnesení 04/10/16R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na převod pozemku p.č. 1169 trvalý travní porost o výměře 750 m² k.ú. Kroužek z vlastnictví města Rousínova za cenu v čase a místě obvyklou 50,- Kč/m², což je celkem 37 500,- Kč. Kupující M. V., prodávající Město Rousínov.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 12/18/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 1169 trvalý travní porost o výměře 750 m² k.ú. Kroužek z vlastnictví města Rousínova za cenu v čase a

místě obvyklou 50,- Kč/m², což je celkem 37 500,- Kč. Kupující M. V., prodávající Město Rousínov.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se

Smlouva o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení vodovodního řadu

Odbor HS předkládá RM návrh smlouvy o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení vodovodního řadu v ulici Rudé armády na pozemcích p.č. 1693/3, 1694/2, 1690/2, 1690/1 k.ú. Rousínov u Vyškova, v rámci akce „Novostavba RD na p.č. 1693/3 k.ú. Rousínov u Vyškova“.

Vlastník stavby a budoucí prodávající J. O. a O. E. Standardní postup při odkupu vodovodních a kanalizačních řadů je odkup za cenu 100,- Kč.

Usnesení 04/12/16R: RM doporučuje ZM schválení smlouvy o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení vodovodního řadu v ulici Rudé armády na pozemcích p.č. 1693/3, 1694/2, 1690/2, 1690/1 k.ú. Rousínov u Vyškova, v rámci akce „Novostavba RD na p.č. 1693/3 k.ú. Rousínov u Vyškova“.

Vlastník stavby a budoucí prodávající J. O. a O. E. Budoucí kupující - Město Rousínov. Kupní cena 100,- Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 12/19/16Z: ZM schvaluje smlouvu o smlouvě budoucí kupní – převod stavby prodloužení vodovodního řadu v ulici Rudé armády na pozemcích p.č. 1693/3, 1694/2, 1690/2, 1690/1 k.ú. Rousínov u Vyškova, v rámci akce „Novostavba RD na p.č. 1693/3 k.ú. Rousínov u Vyškova“.

Vlastník stavby a budoucí prodávající J. O. a O. E. Budoucí kupující - Město Rousínov. Kupní cena 100,- Kč.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Odešel p. Chromý 19:10

f) Kupní smlouva technické infrastruktury – veřejné osvětlení rodinné domky „Za dvorkama“

Odbor HS předkládá RM návrh kupní smlouvy pro převod stavby veřejné osvětlení rodinné domky „Za dvorkama“, na pozemcích:

parc. č. 1483/31, 1483/1, 994/5, 1484/4, 1484/5, 1484/6, 1486, 1520/1, 1520/2, 1520/10, 1488/1, 1520/11 vše v Rousínov u Vyškova.

M. D. a M. K. oznámili užívání stavby technické infrastruktury, a to v souladu se smlouvou o budoucí kupní smlouvě, kde se budoucí prodávající zavázali, že vybudují veřejné osvětlení v nové m.č. Rousínov, Rodinné domky v lokalitě Za dvorkama.

- stožár VYSTO 06 - se dvěma výložníky - 1 ks
 - chodecký SHST 6 – 2 ks
 - SB 5 svítidla 50 W - 13 ks
 - vedení CYKY 4 x 10 mm², v celkové délce vedení 250 bm
- v kupní ceně 100,- Kč

Usnesení: 05/09/16R: RM doporučuje ZM schválit kupní smlouvu pro převod dokončené stavby veřejné osvětlení rodinné domky „Za dvorkama“, na pozemcích:

parc. č. 1483/31, 1483/1, 994/5, 1484/4, 1484/5, 1484/6, 1486, 1520/1, 1520/2, 1520/10, 1488/1, 1520/11 vše v Rousínov u Vyškova.

M. D. a M. K. oznámili užívání stavby technické infrastruktury, a to v souladu se smlouvou o budoucí kupní smlouvě, kde se budoucí prodávající zavázali, že vybudují veřejné osvětlení v lokalitě Za dvorkama.

- stožár VYSTO 06 - se dvěma výložníky - 1 ks
 - chodecký SHST 6 – 2 ks
 - SB 5 svítidla 50 W - 13 ks
 - vedení CYKY 4 x 10 mm², v celkové délce vedení 250 bm
- v kupní ceně 100,- Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 12/20/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu pro převod dokončené stavby veřejné osvětlení rodinné domky „Za dvorkama“, na pozemcích:

parc. č. 1483/31, 1483/1, 994/5, 1484/4, 1484/5, 1484/6, 1486, 1520/1, 1520/2, 1520/10, 1488/1, 1520/11 vše v k.ú. Rousínov u Vyškova.

M. D. a M. K. oznámili užívání stavby technické infrastruktury, a to v souladu se smlouvou o budoucí kupní smlouvě, kde se budoucí prodávající zavázali, že vybudují veřejné osvětlení v lokalitě Za dvorkama. Jedná se o:

- stožár VYSTO 06 - se dvěma výložníky - 1 ks
 - chodecký SHST 6 – 2 ks
 - SB 5 svítidla 50 W - 13 ks
 - vedení CYKY 4 x 10 mm², v celkové délce vedení 250 bm
- v kupní ceně 100,- Kč.

Prodávající M. D. a M. K. Kupující Město Rousínov.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Přišel p. Chromý 19:13

g) Směna pozemků k.ú. Rousínov u Vyškova x k.ú. Královopolské Vážany

Odbor HS předkládá RM návrh na směnu pozemků pro možnost rozšíření veřejného prostoru a vybudování místní komunikace. Jedná se o pozemek ve vlastnictví p. V. P. a to: p.č. 170/3 orná půda o výměře 36 m² k.ú. Královopolské Vážany, za část pozemku ve vlastnictví města, ve stejné výměře 36 m², a to: p.č. 1171/1 ostatní plocha , k.ú. Rousínov u Vyškova.

Usnesení 06/23/16R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru směny pozemku ve vlastnictví p. V. P. a to: p.č. 170/3 orná půda o výměře 36 m² k.ú. Královopolské Vážany, za část pozemku ve vlastnictví města, ve stejné výměře 36 m², a to: p.č. 1171/1 ostatní plocha k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Havíř na co to bude používat?

Řehořová chtěl by mít parkovací stání před domem.

Havíř víme, že je to k ničemu, ale jestli to chce, tak ano, ale je to veřejně k užívání.

Lukášek je to gesto, bude mít místo před domem a my budeme moci vyprojektovat silnici, zvolili jsme tento způsob a víme, že je to veřejné místo, můj názor dům se tam nehodí, ale je to věc stavebníka.

Usnesení 12/21/16Z: ZM vyhláší záměr směny pozemku ve vlastnictví p. V. P. a to: p.č. 170/3 orná půda o výměře 36 m² k.ú. Královopolské Vážany, za část pozemku ve vlastnictví města, ve stejné výměře 36 m², a to: p.č. 1171/1 ostatní plocha k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

h) Převod cimbálu

Odbor HS předkládá RM žádost spolku Kalečnick, se sídlem Tománkova 1165/59, 683 01 Rousínov, zastoupeného p. Ing. Pavlem Švejnohou o převod hudebního nástroje – cimbálu do vlastnictví spolku. V žádosti uvádí, že v souvislosti s převodem nebude spolek v horizontu několika let podávat žádost o programové dotace vyčleněné v rozpočtu města pro neziskové organizace.

Občanské sdružení Kalečnick obdrželo z prostředků města v uplynulých letech následující neinvestiční příspěvky:

2010 = 18 000,- Kč

2011 = 19 000,- Kč

2012 = 15 000,- Kč

2013 = 19 000,- Kč

2014 = 23 500,- Kč

2015 = 21 000,- Kč

Cimbál byl zakoupen 30. 10. 2009 v pořizovací ceně 69 000,- Kč. Oprávky činí k 02/2016 částku 21 851,- Kč, zůstatková cena činí 47 149,- Kč.
Odpisový účetní plán do roku 2028.

Usnesení 06/24/16R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru převodu hudebního nástroje – cimbálu z majetku města za minimálně odhadní cenu.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Švejnoha uvádím poměr k projednávané věci
Lukášek naše představa je, že ho převedeme z majetku města Kalečnicku.

Usnesení 12/22/16Z: ZM vyhlašuje záměr převodu hudebního nástroje – cimbálu z majetku města za minimálně odhadní cenu.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Pišek, Straková, Šedý, proti 0, zdržel se Švejnoha

i) Výsledky inventarizace za rok 2015

Fyzická inventarizace byla provedena k 30. 11. 2015, rozdílová inventura zjištěných stavů (přírůstky, úbytky, odpisy) od 1. 12. 2015 do 31. 12. 2015 a dokladová inventura byla provedena k 31. 12. 2015. Byly zjištěny stavy stálých aktiv, tj. skutečné stavy majetku hmotného a nehmotného, finanční investice. Z oběžných aktiv stavy pohledávek, finančního majetku a stavy na bankovních účtech. Dále byl zjištěn přehled závazků, tj. krátkodobé závazky, daňové závazky, závazky z titulu finančního vztahu k rozpočtu a bankovní úvěry dlouhodobé.

1/Hmotný a nehmotný majetek	
Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 30. 11. 2015	521 264 375,45 Kč
Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 31. 12. 2015	525 780 697,21 Kč
z toho: přírůstek za prosinec 2015	4 516 321,76 Kč
Oprávký za hmotný a nehmotný majetek celkem k 31. 12. 2015	87 960 996,12 Kč
Zůstatková účetní hodnota hmotného a nehm. majetku k 31. 12. 2015	437 819 701,09 Kč
2/Dlouhodobý finanční majetek	
účet 069 - akcie Respono, VAK -hodnota k 31. 12. 2015	106 144 366,20 Kč
3/Krátkodobé pohledávky	17 311 723,82 Kč
z toho: nájemné-odběratele-účet 311	1 111 206,60 Kč
z toho: pohledávky z hlavní činnosti - účet 315 - místní poplatky, KPPP	683 882,31 Kč
z toho: pohledávky za zaměstnance – účet 335	5 719,00 Kč
z toho: zálohy - účet 388- nevyúčtované dotace	15 510 915,91 Kč
Pohledávky bez dotací (311 + 315+335)	1 800 807,91 Kč
Oprávký k pohledávkám celkem k 31. 12. 2015	679 099,12 Kč
Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek bez dotací	1 121 709,79 Kč
Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek celkem k 31. 12. 2015	16 632 624,70 Kč
4/Krátkodobý finanční majetek – bankovní účty	59 760 317,71 Kč
Aktiva celkem: brutto	708 997 104,94 Kč
Aktiva celkem: korekce	88 640 095,24 Kč
Aktiva celkem: netto	620 357 009,70 Kč

Inventarizační rozdíly dokladové inventarizace nebyly zjištěny.

Usnesení 06/11/16 R: RM doporučuje ZM schválení výsledků inventarizace majetku za rok 2015 takto:

1/Hmotný a nehmotný majetek	
Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 30. 11. 2015	521 264 375,45 Kč
Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 31. 12. 2015	525 780 697,21 Kč
z toho: přírůstek za prosinec 2015	4 516 321,76 Kč
Oprávký za hmotný a nehmotný majetek celkem k 31. 12. 2015	87 960 996,12 Kč
Zůstatková účetní hodnota hmotného a nehm. majetku k 31. 12. 2015	437 819 701,09 Kč
2/Dlouhodobý finanční majetek	
účet 069 - akcie Respono, VAK -hodnota k 31. 12. 2015	106 144 366,20 Kč

3/Krátkodobé pohledávky	17 311 723,82 Kč
z toho: nájemné-odběratele-účet 311	1 111 206,60 Kč
z toho: pohledávky z hlavní činnosti - účet 315 - místní poplatky, KPPP	683 882,31 Kč
z toho: pohledávky za zaměstnance – účet 335	5 719,00 Kč
z toho: zálohy - účet 388- nevyúčtované dotace	15 510 915,91 Kč
Pohledávky bez dotací (311 + 315+335)	1 800 807,91 Kč
Oprávký k pohledávkám celkem k 31. 12. 2015	679 099,12 Kč
Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek bez dotací	1 121 708,79 Kč
Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek celkem k 31. 12. 2015	16 632 624,70 Kč
4/Krátkodobý finanční majetek – bankovní účty	59 760 317,71 Kč
Aktiva celkem: brutto	708 997 104,94 Kč
Aktiva celkem: korekce	88 640 095,24 Kč
Aktiva celkem: netto	620 357 009,70 Kč

Inventarizační rozdíly dokladové inventarizace nebyly zjištěny.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Haviř krátkodobé jsou tu napsány jinak.
Řehořová vyvíjí se to v řádcích.

Usnesení 12/23/16Z: ZM schvaluje výsledky inventarizace majetku za rok 2015 takto:

1/Hmotný a nehmotný majetek	
Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 30. 11. 2015	521 264 375,45 Kč
Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 31. 12. 2015	525 780 697,21 Kč
z toho: přírůstek za prosinec 2015	4 516 321,76 Kč
Oprávký za hmotný a nehmotný majetek celkem k 31. 12. 2015	87 960 996,12 Kč
Zůstatková účetní hodnota hmotného a nehm. majetku k 31. 12. 2015	437 819 701,09 Kč
2/Dlouhodobý finanční majetek	
účet 069 - akcie Respono, VAK -hodnota k 31. 12. 2015	106 144 366,20 Kč
3/Krátkodobé pohledávky	17 311 723,82 Kč
z toho: nájemné-odběratele-účet 311	1 111 206,60 Kč
z toho: pohledávky z hlavní činnosti - účet 315 - místní poplatky, KPPP	683 882,31 Kč
z toho: pohledávky za zaměstnance – účet 335	5 719,00 Kč
z toho: zálohy - účet 388- nevyúčtované dotace	15 510 915,91 Kč
Pohledávky bez dotací (311 + 315+335)	1 800 807,91 Kč
Oprávký k pohledávkám celkem k 31. 12. 2015	679 099,12 Kč
Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek bez dotací	1 121 709,79 Kč
Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek celkem k 31. 12. 2015	16 632 624,70 Kč
4/Krátkodobý finanční majetek – bankovní účty	59 760 317,71 Kč
Aktiva celkem: brutto	708 997 104,94 Kč
Aktiva celkem: korekce	88 640 095,24 Kč
Aktiva celkem: netto	620 357 009,70 Kč

Inventarizační rozdíly dokladové inventarizace nebyly zjištěny.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Haviř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

j) Návrhy na vyřazení z majetku města

Na základě výsledků provedené fyzické inventarizace majetku k 30. 11. 2015, která byla provedena dle Příkazu starosty města č.2/2015, byly podány dílčími inventarizačními komisemi návrhy na vyřazení movitého majetku, který pro své opotřebení, poškození nebo zastaralost neslouží ke svému účelu.

Návrhy na vyřazení jsou členěny podle středisek a majetkových účtů:

Celkový návrh na vyřazení z majetkové a účetní evidence je ve výši 692 792,03 Kč.

Středisko	DNM 013 0000 v Kč	DDNM 018 0000 v Kč	DHM 022 0004 v Kč	DDHM 022 0005 v Kč	DHM 022 0006 v Kč	DHM 022 0007 v Kč	DDHM 028 0000 v Kč	OPE v ks	Celkem středisko v Kč
-----------	-------------------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------	-------------------------	----------------------------	--------------------------	-------------	-----------------------------

01- koupaliště Rousínov							2 260,00	1	2 260,00
09- Městské služby			50 598,00		11 240,00				61 838,00
10-PS Rousínov							89 277,55	6	89 277,55
24- Knihovna Kr.Vážany							2 530,00		2 530,00
29-Záložna							9 855,00	2	9 855,00
34-DCHB							12 120,00		12 120,00
51- Restaurace Pod Radnicí								2	0,00
56-MěÚ							28 231,52	6	28 231,52
74-Hala ZŠ						3 109,00			3 109,00
58-Stará radnice							5 382,30		5 382,30
59-MÚ Kroužek				21 467,00				1	21 467,00
66-MŠ Slavíkovice							1 878,00		1 878,00
99-Jiný nehmotný maj.	371 869,00	82 974,66							454 843,66
celkem	371 869,00	82 974,66	50 598,00	21 467,00	11 240,00	3 109,00	151 534,37	18	692 792,03

Celkový návrh na vyřazení z majetkové a účetní evidence je ve výši 692 792,03 Kč.

Návrh na vyřazení z OPERATIVNÍ evidence je ve výši 12 075,00 Kč – tj. 18 ks.

Dne 22. 2. 2016 proběhlo jednání kontrolního výboru, jako likvidační komise, která doporučuje k vyřazení majetek navržený dílčími inventarizačními komisemi. Jedná se o DHM, DDHM, DNM, DDNM v hodnotě 692 792,03 Kč a 18 ks položek operativní evidence ve výši 12 075,00 Kč.

Usnesení 06/13/16R: RM doporučuje ZM schválení vyřazení z majetku města Rousínova – výsledky inventur k 31. 12. 2015 takto:

Středisko	DNM 013 0000 v Kč	DDNM 018 0000 v Kč	DHM 022 0004 v Kč	DDNM 022 0005 v Kč	DHM 022 0006 v Kč	DHM 022 0007 v Kč	DDHM 028 0000 v Kč	OPE v ks	Celkem středisko v Kč
01- koupaliště Rousínov							2 260,00	1	2 260,00
09- Městské služby			50 598,00		11 240,00				61 838,00
10-PS Rousínov							89 277,55	6	89 277,55
24- Knihovna Kr.Vážany							2 530,00		2 530,00
29-Záložna							9 855,00	2	9 855,00
34-DCHB							12 120,00		12 120,00

51- Restaurace Pod Radnicí								2	0,00
56-MěÚ							28 231,52	6	28 231,52
74-Hala ZŠ						3 109,00			3 109,00
58-Stará radnice							5 382,30		5 382,30
59-MÚ Kroužek				21 467,00				1	21 467,00
66-MŠ Slavíkovice							1 878,00		1 878,00
99-Jiný nehmotný maj.	371 869,00	82 974,66							454 843,66
celkem	371 869,00	82 974,66	50 598,00	21 467,00	11 240,00	3 109,00	151 534,37	18	692 792,03

Celkový návrh na vyřazení z majetkové a účetní evidence je ve výši 692 792,03 Kč.

Návrh na vyřazení z OPERATIVNÍ evidence je ve výši 12 075,00 Kč – tj. 18 ks.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 12/24/16Z: ZM schvaluje vyřazení z majetku města Rousínova – výsledky inventur k 31. 12. 2015 takto:

Středisko	DNM 013 0000 v Kč	DDNM 018 0000 v Kč	DHM 022 0004 v Kč	DDHM 022 0005 v Kč	DHM 022 0006 v Kč	DHM 022 0007 v Kč	DDHM 028 0000 v Kč	OPE v ks	Celkem středisko v Kč
01- koupaliště Rousínov							2 260,00	1	2 260,00
09- Městské služby			50 598,00		11 240,00				61 838,00
10-PS Rousínov							89 277,55	6	89 277,55
24- Knihovna Kr.Vážany							2 530,00		2 530,00
29-Záložna							9 855,00	2	9 855,00
34-DCHB							12 120,00		12 120,00
51- Restaurace Pod Radnicí								2	0,00
56-MěÚ							28 231,52	6	28 231,52
74-Hala ZŠ						3 109,00			3 109,00
58-Stará radnice							5 382,30		5 382,30
59-MÚ Kroužek				21 467,00				1	21 467,00
66-MŠ Slavíkovice							1 878,00		1 878,00
99-Jiný nehmotný maj.	371 869,00	82 974,66							454 843,66
celkem	371 869,00	82 974,66	50 598,00	21 467,00	11 240,00	3 109,00	151 534,37	18	692 792,03

Celkový návrh na vyřazení z majetkové a účetní evidence je ve výši 692 792,03 Kč.

Návrh na vyřazení z OPERATIVNÍ evidence je ve výši 12 075,00 Kč – tj. 18 ks.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

k) **Výběrové řízení ÚZSVM, Čechyně**

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových vyhláší 4. kolo výběrového řízení na prodej pozemku p.č. 2299 o výměře 2 552 m² ostatní plocha k.ú. Čechyně.

Minimální kupní cena nemovitosti činí 815 000,- Kč, kauce ve výši 10% = 81 500,- Kč.

Usnesení 25/12/15R: RM nedoporučuje ZM odkoupení pozemku p.č. 2299 o výměře 2 552 m² ostatní plocha k.ú. Čechyně od ČR za požadovanou min. cenu doporučuje počkat na 5. kolo výběrového řízení.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 09/14/15Z: ZM zamítá odkoupení pozemku p.č. 2299 o výměře 2552 m² ostatní plocha k.ú. Čechyně od ČR za požadovanou min. cenu 815 000 Kč.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 – Malý

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových vyhláší 5. kolo výběrového řízení na prodej pozemku p.č. 2299 o výměře 2 552 m² ostatní plocha k.ú. Čechyně.

Minimální kupní cena nemovitosti činí 579 000,- Kč, kauce ve výši 10% = 57 900,- Kč.

Usnesení 04/15/16R: RM doporučuje ZM odkoupení pozemku p.č. 2299 o výměře 2 552 m² ostatní plocha k.ú. Čechyně od ČR.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 11/14/16Z: ZM souhlasí s odkoupením pozemku p.č. 2299 o výměře 2 552 m² ostatní plocha k.ú. Čechyně od ČR a pověřuje Ing. Jiřího Lukáška, starostu města k podání nabídky.

Schváleno: pro 11 - Brtník, Havíř, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 2 - Chromý, Kuklínek

Výběrová komise ÚZSVM na zasedání dne 16.3.2016 vybrala nabídku města Rousínova na převod pozemku, p.č. 2299 o výměře 2552 m² ostatní plocha k.ú. Čechyně, jako nejvýhodnější. Z celkové kupní ceny ve výši 579 000,00 Kč bylo uhrazeno 57 900,00 Kč jako kauce, takže zbývá uhradit zbývající část kupní ceny ve výši 542 100,00 Kč.

Lukášek *myslím si, že je dobré získat tento pozemek, je to strategické.*

Usnesení 12/25/16Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na převod pozemku p.č. 2299 ostatní plocha o výměře 2552 m² k.ú. Čechyně za celkovou kupní cenu ve výši 579 000,00 Kč – vlastník Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Schváleno: pro 11 - Brtník, Coufal, Havíř, , Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 2 - Chromý, Kuklínek

Odešel p. Lukášek 19:27

3. Rozpočet

a) **Rozpočtové opatření č. 2/2016**

RM je předloženo rozpočtové opatření č. 2/2016 (viz. příloha), které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 1 494 600,- Kč

Navýšení – příjmy z dobývacího prostoru, příjmy z prodeje Tatry, Zateplení ZŠ Čechyně (dotace OPŽP), Sociální služby (dotace JmK)

Výdaje: Celkem zvýšení o 632 700,- Kč

Navýšení – Podpora rodin (podána žádost o dotaci na JmK), Rekonstrukce topného systému – Záložna – přízemí, Odbahnění rybníka ve Vítovicích, Komunikace Slavíková (správní poplatek), neinvestiční příspěvek MS (úprava plakátovacích ploch, pořízení nových odpadkových košů, poplatek za přípojku E. ON – garáž U mlýna, oprava střech na koupališti, zeleň – průtah, zaplacené sankce, Vítovice – odkanalizování uličky (správní poplatek – kolaudace), navýšení výdajů na revitalizaci dětských hřišť (příspěvek Nadace ČEZ)

Přesuny položek – nejsou

Financování – snížení financování o 861 900,- Kč.

Přišel p. Lukášek 19:28

Usnesení 06/22/16R: RM doporučuje ZM schválení rozpočtového opatření č. 2/2016 (viz. příloha), které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 1 494 600,- Kč

Navýšení – příjmy z dobývacího prostoru, příjmy z prodeje Tatry, Zateplení ZŠ Čechyně (dotace OPŽP), Sociální služby (dotace JmK)

Výdaje: Celkem zvýšení o 632 700,- Kč

Navýšení – Podpora rodin (podána žádost o dotaci na JmK), Rekonstrukce topného systému – Záložna – přízemí, Odbahnění rybníka ve Vítovicích, Komunikace Slavíková (správní poplatek), neinvestiční příspěvek MS (úprava plakátovacích ploch, pořízení nových odpadkových košů, poplatek za přípojku E. ON – garáž U mlýna, oprava střech na koupališti, zeleň – průtah, zaplacené sankce, Vítovice – odkanalizování uličky (správní poplatek – kolaudace), navýšení výdajů na revitalizaci dětských hřišť (příspěvek Nadace ČEZ)

Přesuny položek – nejsou

Financování – snížení financování o 861 900,- Kč.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Dne 21. 3. 2016 projednal FV rozpočtové opatření a doporučuje ZM jeho schválení.

- Švejnoha zaplacené sankce čeho se týkají?
Řehořová smluvní pokuty ve věcech majetkových za roky 11,12,13 kdy mělo město podávat vyúčtování o použití a nepoužití pozemků, bylo nám to sděleno v lednu, my jsme to nevěděli, nepodali jsme to a tak jsme dostali pokutu, snažili jsme se o snížení, ale nepodařilo se.
- Lukášek taky se mi to nelíbí, ale nic s tím neuděláme.
Coufal řádek 1 podpora rodin o co jde?
Řehořová Dotace JMK podpora rodin, podává se každý rok, pokud bude dotace, tak bude navýšeno ve výdajích a příjmech.
- Malý řádek 3 odbahnění rybníka, pokud se bude odbahňovat, nemohlo by se opravit i hráze? Je porušena a oddrolena.
- Pekařík dnes Ing. Hráček dovezl upravenou projektovou dokumentaci a je součástí i oprava hráze, lze žádat dotaci z MZE.
- Lukášek dotace kdo dřív přijde ten dřív mele, uvidíme, jak dopadneme.
Chromý chtěl bych přečíst doporučení finančního výboru – doporučujeme schválit usnesení.

Usnesení 12/26/16Z: ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2016 (viz. příloha), které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 1 494 600,- Kč

Navýšení – příjmy z dobývacího prostoru, příjmy z prodeje Tatry, Zateplení ZŠ Čechyně (dotace OPŽP), Sociální služby (dotace JmK)

Výdaje: Celkem zvýšení o 632 700,- Kč

Navýšení – Podpora rodin (podána žádost o dotaci na JmK), Rekonstrukce topného systému – Záložna – přízemí, Odbahnění rybníka ve Vítovicích, Komunikace Slavíková (správní poplatek), neinvestiční příspěvek MS (úprava plakátovacích ploch, pořízení nových odpadkových košů, poplatek za přípojku E. ON – garáž U mlýna, oprava střech na koupališti, zeleň – průtah, zaplacené sankce, Vítovice – odkanalizování uličky (správní poplatek – kolaudace), navýšení výdajů na revitalizaci dětských hřišť (příspěvek Nadace ČEZ)

Přesuny položek – nejsou

Financování – snížení financování o 861 900,- Kč.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Sedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

4. Různé

a) Návrh rozdělení programových dotací neziskovým organizacím

Odbor ŠKK předkládá návrh na rozdělení programových dotací na základě žádostí podaných neziskovými organizacemi v souladu s vyhlášeným programem pro rok 2016 – viz příloha.

Odešel p. Coufal 19:35

Usnesení 07/05/16R: RM doporučuje ZM schválit návrh na rozdělení programových dotací neziskovým organizacím pro rok 2016 dle přílohy, jmenovitě pro organizace:

TJ Tatran Rousínov	491 000,- Kč	TJ Kroužek	57 000,- Kč
TJ Spartak Slavíkovice	365 000,- Kč	FBC Euronáradí	74 000,- Kč
TJ Sokol Kr. Vážany	127 000,- Kč	KVS Svornost	72 000,- Kč
TJ Sokol Vítovice	135 000,- Kč	TJ Sokol Rousínovec	81 000,- Kč

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 07/06/16R: RM vyřazuje žádost Asociace rodičů ČR, z.s. o programovou dotaci z důvodu nesouladu s vyhlášeným programem.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

- Straková* vzala jsem na vědomí a vytvořila jsem analytickou tabulku, měli bychom uvažovat, jestli je to rozdělováno správně – jak jsou velké členské základny, např. hasiči Kroužek a Rousínovec, taky mají aktivity s dětmi a dostávají polovinu částky, to stejné DAVA, zamyslet se do budoucna, že by neziskové organizace měli být navýšeny, neměly by být v nepoměru oproti sportovním organizacím.
- Lukášek* poměr se určuje v rozpočtu a měli bychom na to myslet, když se bude tvořit rozpočet na další rok, rozdíl mezi dětmi a dospělými je veliký, je to na zamyšlení, zase každý rok měnit pravidla není vhodné, je to postupné hledání vyváženého stavu. Chci se zeptat, zda budou nějaké návrhy na změnu tak nejspíše po prázdninách. Největší je asi nepoměr mezi dospělými a dětmi např. 8:2 bych to viděl.
- Coufal* musíme si říct, co chceme podporovat, děti nebo zábavu pro dospělé, na sport se navýšilo o půl milionu a na neziskovky to tolik nevyskočilo. Nevím, proč by to mělo být tak rozdílné. Měli bychom přemýšlet o jiném systému. Např. jeden balík peněz a pak z něho rozdělovat.
- Lukášek* každý má také jiný majetek.
- Coufal* když vidím tabulku před sebou a dívám se na svornost a FBC tak je to nepoměr.
- Škrobová* podle pravidel jsou teď započítávány děti od 2-19 let a Svornost zažádala o změnu, protože pod ně spadá Mateřské centrum a tam jsou děti menší a týkalo se to asi 25 dětí a je to podstatná částka.

Přišel p. Coufal 19:38

- Lukášek* jsem pro, zamyslet se nad výjimkou pro mateřské centrum.
- Píšek* Tatran je veden v soutěžích, jezdí po Jihomoravském kraji, a chtěli jste vyčistit členskou základnu, takže děti do 6 let jsme tam nedávali, chtěli jsme zvýhodnit děti, ale takhle tam budou znevýhodněni, soutěž je rozjetá a nejde platit penále za neúčast. Děti chodí přes zimu do haly, která nás stojí 80 tis. Kč a musíme to dále udržovat. Zařízení taky musíme platit, je to úbytek.

Odešel p. Brtník 19:41

- Němec* porovnával bych jablka s jablky a hrušky s hruškami, my máme velké náklady a i vybíráme velké příspěvky.
- Coufal* nechci zpochybňovat částky, měli by být vyrovnanější balíčky, Svornost za poslední 3 roky hodně peněz a i díky dotacím dala do budovy. Mateřské centrum je jen pro děti od narození do max. 3 let a to bychom si měli uvědomit.

Přišel p. Brtník 19:44

- Šedý* před mnoha lety se rozdávaly peníze, ale někdo i nic nedostal, teď máme nějaká pravidla. Musíme ctít ty pravidla. Taky jsem v organizaci a neobcházím celou vesnici, abychom ty děti měli, ale beru to poctivě, kdo opravdu organizaci navštěvuje.
- Straková* jsou možnosti, že i předškolní děti cvičí a máme to zdokumentované.

Usnesení 12/27/16Z: ZM schvaluje rozdělení programových dotací neziskovým organizacím pro rok 2016 dle přílohy, jmenovitě pro organizace:

TJ Tatran Rousínov	491 000,- Kč	TJ Kroužek	57 000,- Kč
TJ Spartak Slavíkovice	365 000,- Kč	FBC Euronáradí	74 000,- Kč
TJ Sokol Kr. Vážany	127 000,- Kč	KVS Svornost	72 000,- Kč
TJ Sokol Vítovice	135 000,- Kč	TJ Sokol Rousínovec	81 000,- Kč

a souhlasí s uzavřením veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

b) Pověření starosty města k podpisu a jednání s dotačními fondy
RM předkládá ZM schválení pověření starosta města k podpisu a jednání všech náležitostí souvisejících s poskytnutím finanční podpory na projekty ze SFDI, SFŽP, JMK, MZe, MPO, IROP a MK.

Usnesení 12/28/16Z: ZM pověřuje Ing. Jiřího Lukáška, starostu města Rousínova k jednání a podpisu všech náležitostí souvisejících s poskytnutím finanční podpory na projekty ze SFDI, SFŽP, JMK, MZe, MPO, IROP a MK.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

c) Žádost KVS Svornost o poskytnutí individuální dotace na kofinancování dotace získané z JMK

Katolický vzdělávací spolek Svornost, se sídlem Kalouskova 613/16, Rousínov, IČ: 46270744, žádá v souladu s Pravidly pro poskytování individuálních dotací o poskytnutí investiční individuální dotace ve výši 50 000,- Kč na kofinancování projektu „Zateplení střechy budov Katolického vzdělávacího spolku Svornost“. Spolek získal na tuto akci dotaci z JMK ve výši 150 000,- Kč. Celkové předpokládané náklady projektu činí 350 000,- Kč.

Odst. 5 : Dotace na kofinancování dotací získaných z jiných zdrojů na investice a opravy budov a zařízení ve svém vlastnictví nebo v dlouhodobém pronájmu
- podávání žádostí o dotaci průběžně během roku v závislosti na získání dotací z jiných zdrojů,
- maximální částka může činit 1/3 získané dotace, maximálně však 150 000 Kč na jeden projekt a max. do výše rozdílu mezi uznatelnými náklady a výší dotace.

(V r. 2016 je vyčleněna částka 50 000,- Kč).

Usnesení 06/10/16R: RM doporučuje ZM v souladu s Pravidly pro poskytování individuálních dotací schválit poskytnutí individuální investiční dotace ve výši 50 000,- Kč Katolickému vzdělávacímu spolku Svornost, se sídlem Kalouskova 613/16, Rousínov, IČ: 46270744, na kofinancování dotace získané z JMK na projekt „Zateplení střechy budov Katolického vzdělávacího spolku Svornost“.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Coufal požádali jsme minulý rok JMK o dotaci, prováděla se izolace střechy a další práce v celkové částce 300 tis. Kč. Před vánočními jsme dostali 150 tis. Kč, a proto žádáme město až teď o 50 tis. Kč, ostatní si doplatíme. Izolaci úplně zlikvidovaly kuny, takže se to opravit muselo.

Usnesení 12/29/16Z: ZM v souladu s Pravidly pro poskytování individuálních dotací schvaluje poskytnutí individuální investiční dotace ve výši 50 000,- Kč Katolickému vzdělávacímu spolku Svornost, se sídlem Kalouskova 613/16, Rousínov, IČ: 46270744, na kofinancování dotace získané z JMK na projekt „Zateplení střechy budov Katolického vzdělávacího spolku Svornost“ a souhlasí s uzavřením veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí výše uvedené dotace.

Schváleno: pro 12 - Brtník, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Coufal

5. Diskuze

Straková chtěla bych upozornit, že při komisi životního prostředí byla kontrolována výsadba, náhradní výsadba z roku 2013 měla být vysázena do října 2015 a chybí 79 stromů, je to dáno ze zákona a město porušuje pravidla. Je potřeba to řešit.

Lukášek je problém najít lokality?

Straková není, spíš finance.

Havíř myslel jsem, že bude bod, jak dál postupovat ohledně ISS a Staré pošty, chtěl bych požádat o přidání na další ZM. Chtěl bych řádně diskutovat.

Lukášek ISS - poznámky jsem poslal panu Golešovi a měli bychom se podívat, jak je zapracoval, některé věci nebyly vypíchnuty a měly by se řešit jinak, budeme o tom zase diskutovat. Stará pošta- dvě

- varianty – varianta c, penzion s restaurací, nebo jen penzion a bez restaurace, měli bychom rozhodnout, jestli nějaký průzkum lidu?
- Straková chtěla bych vidět dotaci, odkud by bylo financováno? Nebo už se ví, že se to bude financovat z rozpočtu města?
- Lukášek ano, anebo, je varianta, že bude investor stavět restauraci. Neumím si představit, že by bylo ubytování bez restaurace. Všechno bylo mířeno na norské fondy, ale nevím, jestli by byla nějaká dotace.
- Coufal zahrádkářská kolonie Rousínov, jsem zděšen, v jakém stavu jsou některé pozemky, řekl bych až nebezpečný odpad, strašný nepořádek a byl bych rád, kdyby město oslovilo ten spolek a nějak se to tam upravilo. Dále bych chtěl poděkovat za úspěšnou akci výměny španělských dětí do rodin, kteří tady byli minulý týden. Jmenovitě p. J. Kyjovskému, p. S. Štěpánkovi za španělskou stranu a celému organizačnímu týmu. Druhý dotaz: Existuje nějaká nájemní smlouva na Vítovický sál?
- Lukášek nebyl jsem na místě zahrádkářské kolonie, nevím, zda organizace ještě existuje, ale podívám se po tom. Vystoupení jsem se nemohl večer účastnit a ještě bych za organizaci poděkoval pí Škrobové.
- Šedý ve Vítovicích zatím žádná nájemní smlouva není, není dohodnuto, jak to bude.
- Chromý zahrádkářská kolonie, roste tam jmelí a i u Tusculum, jak je to s odstraňováním?
- Hůlka zatím jsme to neřešili, pokud se domluvíme, můžeme to dělat, ale musíme domluvit způsob.
- Píšek když se podíváme na Vyškov, tak dostávají daleko větší dotace než my.
- Havíř dáváme na fotbal víc než ve Vyškově, poprvé se otevřela otázka, když chceme dávat peníze na sport, tak odkud? A děkuji za odhlasování těch 750 Kč/m² za pozemky, že jsme se domluvili.
- Občan L. minulé zastupitelstvo jste řešili záměr prodej pozemku nad školkou. Seshbíral jsem petici dotčených asi 50 vlastníků byt. jednotek v okolí, záměr budete muset doplnit a byl bych rád, kdyby se to znovu objevilo na zastupitelstvu. A chci, abyste se zaměřili na dopad na obyvatelstvo v okolí a nebrali to jen jako čtvereček v katastru. Negativní vliv je, že není val na koridoru. Bude se ozývat mezi bytovkami hluk. V katastru je to území pro bytovou zástavbu a měla by být územní plánovací dokumentace. Jste to vy, kteří můžete ovlivnit, jak to bude vypadat.
- Lukášek toto území je vyčleněno pro bytové domy. Je to jediné místo, kde se dá postavit bytový dům. Město investovalo dlouhodobě peníze do zkupování pozemků a chce je zpět.
- Švejnoha byla by vyhotovena dokumentace a stavba musí projít územním a stavebním řízením, takže město se bude vyjadřovat a bude mít podmínky, jak to bude vypadat.
- Občan L. rozumím, že jste do pozemků dali peníze, ale zastavte území šetrně, musí se řešit parkování a měl by se udělat návrh od nějakého nezávislého urbanisty.
- Lukášek Firma Quantum to iniciovala, je ten jejich postavený dům špatný? Myslím si, že tento prostor je pro více domů.
- Straková stavební komise nebyla nakloněna výstavbě dvou budov bytů.
- Občan T. úklid ulice RA, bylo mi řečeno, že silnice nepatří městu, ale chci, aby se silnice uklízela. Dále jsem žádal o přechod u Penny, když se stavělo, proč to nejde?
- Lukášek silnice je JMK, teď proběhne blokové čištění a SUS by měla na jaře uklízet. Přechod u Penny – silnice je široká a bez ostrůvku nemůže být přechod a podle odborníků to tam nelze.
- Malý můžu potvrdit, že tam auta jezdí hodně rychle a mělo by se to nějak zpomalit.
- Straková taky potvrzuji a na komisi životního prostředí jsme včera projednávali úklid silnic a chceme, aby se apelovalo na SUS, aby silnici uklízela.
- Šedý jednali jsme se SUS, strážník to má na starosti a jen můžeme na SUS tlačit, aby uklízelo častěji.
- Minařík průtah městem bude probíhat v sobotu, i ul. RA.
- Tlčík asi před 14 dny jsem požádal p. Hůlku, aby se uklidily příkopy a 16.4. je výzva „uklízáme Česko“ uděláme sběrná místa a prosím, abyste všichni alespoň ve svém okolí se k úklidu přidali.

Konec 20:45

Ověřovatelé zápisu shledali, že zápis souhlasí s průběhem jednání zastupitelstva města i přijatými usneseními, což potvrzuji svým podpisem.

.....
Ing. Vladimír Coufal

.....
Stanislav Píšek

.....
Ing. Jiří Lukášek
starosta města Rousínova

Zápis byl pořízen dne: 30. 3. 2016
Zapsala: Petra Hrachovinová