

Zápis
Ze 4. zasedání Zastupitelstva města Rousínova konaného
dne 25. března 2015 v malém sále Záložny v Rousínově

Přítomno: 14 zastupitelů
Omluveni: Ing. Zdeněk Chromý
K zápisu je přiložena presenční listina.

Ověřovatelé: Ing. Vladimír Coufal, František Brtník
Zapisovatelka: Markéta Pekaříková

Program:

1. Zahájení

- a) Kontrola plnění usnesení přijatých ZM
- b) Jednání RM od posledního zasedání ZM
- c) Vznik DSO v rámci území ORP Vyškov k realizaci projektu Svazu měst a obcí "Obce sobě"
- d) Soutěž o návrh – Dům pro seniory

2. Majetkoprávní záležitosti

- a) Smlouva o zřízení VB – Kr.Vážany – oprava dešťové kanalizace
- b) Převod pozemků p.č. 1673/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 833 m² k.ú. Rousínov u Vyškova do vlastnictví města
- c) Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 9/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany.
- d) Žádost o odkoupení části pozemku – p.č. 296/1 k.ú. Královopolské Vážany
- e) Žádost o odkoupení, popř. pronájem části pozemku – p.č. 296/1 k.ú. Královopolské Vážany
- f) Darovací smlouva - JMK pozemek p.č. 638/2 ostatní plocha, ostatní komunikace a p.č.1011/1 ostatní plocha, ostatní komunikace oba v k.ú. Rousínov u Vyškova.
- g) Smlouva o zřízení VB – výměna semaforu
- h) Pozemky v exekuci p.č. 555/57 orná půda o výměře 1903 m², k.ú. Kroužek
- i) Zpráva o hospodaření a Zápis z dozorčí rady Mikroregionu Rakovec
- j) Výsledky inventarizace za rok 2014
- k) Návrhy na vyřazení z majetku města

3. Rozpočet

- a) Rozpočtové opatření č. 2/2015

4. Různé

- a) OZV č. 1/2015 o komunitním kompostování
- b) Komplexní pozemkové úpravy Kroužek
- c) Výjimka z OZV 2/2004
- d) Kandidáti do představenstva Respono a.s. a VaK a.s. a zástupci města na VH
- e) Názyvy nových ulic

Program byl schválen: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Sedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0.

4. zasedání zastupitelstva města Rousínova ve volebním období 2014 – 2018 zahájil starosta Ing. Jiří Lukášek v 17 hodin.

Přivítal zastupitele města, pracovníky Městského úřadu i přítomné občany.

Předsedající oznámil přítomnost nadpoloviční většiny členů ZM. Zapisovatelkou jmenoval pí Markétu Pekaříkovou.

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu pana Ing. Vladimíra Coufala a pana Františka Brtníka.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Sedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

a) kontrola plnění usnesení přijatých ZM

Splněné úkoly z usnesení přijatých ZM byly vyřazeny.

b) jednání RM od posledního zasedání ZM

Diskuse:

Straková - žádost pronájem hasič. zbrojnice v Kroužku – bod byl odložen – proč?

Řehořová – máme hasiče ještě v Rousínovci a ve Vítovicích a ostatní sdružení v budovách města, záměr je řešit to komplexně, aby pravidla byla stejná.

Coufal – 4. Rada schválila kult. pořad pro děti – cena 25 tis. – to je cena za jedno vystoupení?

Škrobová – ano, cena za 75 min. vystoupení – požadavek MC Pohádka, RM schválila

Havíř – ve 4. RM – bezbariérovost družiny – ISS objekt služeb - město tam uvažuje o družině?

Trtílková - byla zadána studie, ale výsledek byl negativní, družinu tam nelze umístit.

Havíř – Zpravodaj - RM vzala na vědomí doplňující informace fy Printeco, ale není uveden, kdo byl vybrán jako dodavatel.

Sedý - formát A5, celobarevný, bez inzerce.

Grecová – vybrána byla firma Printeco.

Havíř - ukládání optických sítí – RM rozhodla neuzavřít smlouvu, ale není žádné věcné břemeno?

Dřív než se vydal souhlas, měla být dána částka za uložení.

Lukášek – bod byl odložen do příští RM, kde bude stanoven ceník a za jakých podmínek firmy

Havíř – jenom upozornění, aby peníze neutekly.

Havíř - výběr dodavatele na projekt Stará pošta - na žádost starosty předložil p. Goleš nabídku za 83 tis – my už nesoutěžíme?

Trtílková - nebyla vypsána soutěž jako obvykle, p. Goleš jako zpracovatel realizační projektové dokumentace byl osloven o zpracování studie ve variantách s posouzením propojení objektu restaurace pod radnicí se Starou poštou.

Coufal – 4. RM – výběr dodavatele na PC na úřad za 21 tis – co je součástí této ceny.

Grecová – je to celý komplet.

Coufal – optické kabely – pokud se dá povolení každému, kdo požádá, bude celý Rousínov rozkopaný.

5. RM – stavba kompostárny na pozemku Vyškovských nemovitostí – my nemáme žádné pozemky?

Lukášek – ne.

Coufal – Skladovací haly Euronáradí v Jitoně – Město nesouhlasí s přístupem automobilové dopravy na ul. Tománková – bude na tuto připomínku brát ohled stavební úřad?

Lukášek – Toto usnesení z 5. RM bylo v 6. RM pozměněno – kamiony do Euronáradí by neprojely pod mostem u Komořan, proto RM souhlasila, aby jezdily po Tománkové (cca 1 kamion za týden), fa Mabyt – nelze omezit. Je možnost předělat kostky na asfalt na Tománkové.

Havíř – to by byla rychlost ještě větší. Je to poslední část císařské cesty – kulturní památka

Pokud se dříve ozývali zájemci na využití Jitony, vždy jsme po nich požadovali, aby měli příjezd z druhé strany.

Coufal – pokud házíme za hlavu možnost omezení dopravy po Tománkové, tak je to špatně.

Švejnoha – nesouhlasím s výměnou kostek za asfalt - rychlost by se ještě zvýšila, už tak dochází k porušování dopravních předpisů. Domy praskají, jsou poškozována stojící auta, - město by mělo aktivněji vstoupit do této oblasti organizováním subjektů, které se podílí na dopravě do areálu Jitony. Jsou to různí vlastníci a nikdo to neřeší. Zatím nikdo neuvažoval, jak upravit podjezd – jednání s Komořany, s Českými drahami – město by to mělo koordinovat.

Matoušek – pozemek na komunitní kompostárnu v pronájmu s výpovědí 1 rok. Něco tam investujeme, nedá se s nimi jednat o delší výpovědní lhůtě?

Lukášek – investice budou nižší, než jsme předpokládali – jen panely a závora. Vlastník pozemku tam zatím nemá zájem něco podnikat.

Malý – kompostárna – počítá se se zpevněním? Je to orná půda.

Havlíčková – komunitní kompostování bude probíhat každý rok na jedné části (4 části). Během roku se zpracuje kompost, zlikviduje se a přejde se na druhou část. Je-li komunitní kompostování 1

rok, nemusí se provádět odnětí ze ZPF. Budou položeny panely pro příjezd, ale plocha nebude zpevněna.

Svejnoha – žádá, je-li možné ke zvýšení informovanosti uvádět jmenovitě hlasování z Rady města.

Lukášek- taky jsem po tom volal v minulém období, na příští radě o tom budeme hlasovat.

ZM bere na vědomí zápisy z 2. a 5. RM v roce 2015.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Sedý, Svejnoha, proti 0, zdržel se 0

c) Vznik DSO v rámci území ORP Vyškov k realizaci projektu Svazu měst a obcí "Obce sobě".

Zástupci MAS společně informovali o realizaci projektu Svazu měst a obcí "Obce sobě". SMO připravil podklady (Stanovy nového DSO, Příloha č.1, Návrh na zápis svazku do rejstříku, Smlouva o zřízení svazku) a **využití těchto právních dokumentů je zcela na vůli jednotlivých obcí a pravidla projektu obce k jejich přijetí nijak nezavazují.** Mají sloužit především ke kvalifikované debatě nad možnostmi prohloubení meziobecní spolupráce z hlediska jejího institucionálního rámce na druhém oficiálním setkání představitelů obcí, které se uskuteční v měsíci dubnu 2015.

Dle článku č. XVI. Členské příspěvky, který je ve stanovách tohoto dobrovolného svazku obcí budou:

1. Pravidelný roční členský příspěvek pro nadcházející kalendářní rok stanovuje valná hromada, přičemž výše příspěvku každého člena se odvíjí od hospodářského výsledku uplynulých období a od aktivit svazku, do nichž se jednotlivé obce zapojují. Minimální výše ročního členského příspěvku je 10.000 Kč.
2. V odůvodněných případech může valná hromada schválit mimořádný členský příspěvek.

Usnesení 06/18/15R: RM vzala na vědomí informaci p. Korvasové o realizaci projektu Svazu měst a obcí "Obce sobě" a ukládá starostovi pozvat pí Korvasovou na ZM.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Paní Korvasová představila projekt zastupitelům: jedná se o projekt Svazu měst a obcí, jeden z nepovinných výstupů projektu je vznik dobrovolného svazku obcí (DSO). Proběhne druhé oficiální setkání představitelů obcí ORP Vyškov (42 obcí). Další výstup projektu je pilotní projekt na servisní středisko pro obce.

Diskuse:

Havíř – jak v tom svazku bude fungovat MAS a bývalé svazky?

Korvasová – pojedou po své linii. DSO Obce sobě je zaměřen na veřejnou správu.

Lukášek – osvětlíte nám financování.

Korvasová – obce se mají naučit financovat si služby, zpočátku by úvazky servisního střediska byly z převážné části financovány z dotace, po třech letech by si je už musely financovat obce.

Havíř - rozhodující je zapojení města, je to vstup na neznámou půdu, jako dříve do MAS. Je to spojeno s lepším využitím financí na projekty?

Korvasová – bude to podklad pro čerpání dotací v příštím období, je to pouze strategie, opora při čerpání dotací.

Havíř – bude rozdíl v přílivu peněz v případě založení nebo nezaložení svazku?

Korvasová – bude-li žádat svazek, nebo obec, je to stejné.

Lukášek – musí do toho Rousínov vstoupit hned při vzniku nebo může později?

Korvasová – 1. setkání bude pouze komunikační, kde se obce vyjádří, zda svazek chtějí. Pokud to bude chtít méně obcí než 42, mohou svazek založit a ostatní mohou přistoupit později.

Svejnoha – materiál, který přišel na město, nedostali zastupitelé.

Škrobová – je to obsáhlý dokument, 250 stran – spíše statistika minulých období v obcích. Město posílalo několik připomínek, může se rozeslat zastupitelům.

Korvasová – souhrnný dokument je k dispozici na webových stránkách www.obcesobe.cz

Straková – 250 stran a v zápise je jen několik řádků – nelze o tom hlasovat hned, nutno prostudovat.

Korvasová – strategie projektu – meziobecní spolupráce, teď se bavíme o jednom z výstupů, navrhované cíle k řešení. Je to teď v připomínkové fázi.

Usnesení 04/01/15Z: ZM pověřuje vedení města zúčastnit se první schůzky v rámci projektu Obce sobě a jednat o možnostech spolupráce, popř. členství v nově vznikajícím DSO.

Schváleno: pro 11 hlasů – Brtník, Kyjovský, Kuklínek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 3 - Coufal, Havíř. Lukášek

c) Soutěž o návrh – Dům pro seniory

Historie:

Ing. Markéta Kohoutová, K Vinicím 50, 164 00 Praha 6 předkládá ke schválení Soutěžní podmínky pro Architektonickou soutěž o návrh „Domov pro seniory a dům služeb, Tyršova, Rousínov“.

Usnesení 22/./14R: RM doporučuje ZM k odsouhlasení „Základní body připravovaných soutěžních podmínek“ dvoukolové architektonické soutěže o návrh Domov pro seniory a dům služeb Tyršova, Rousínov s tím, že **mohou být uveřejněny jako informace o připravované soutěži**, přičemž znění základních bodů může být v rámci přípravy finálního znění pozměněno na základě návrhu vyhlášovatele či dalších účastníků projednání. Finální znění soutěžních podmínek připraví a projedná organizátor s jmenovanou odbornou porotou, pověřenými pracovníky města, ČKA a následně předloží k projednání a schválení novému zastupitelstvu města Rousínov po komunálních volbách.

Lukášek – SoN bude řešit vzhled budov i funkční využití – zatím jsme se neshodli, co tam bude. Zkušenost ze soutěže náměstí – aby se nám projekt neodklonil od architektonického návrhu jako u náměstí.

Trtílková – Soutěž o návrh umožňuje, že vítězný uchazeč může dál zpracovávat další stupně projektové dokumentace a tak je dodržena kontinuita.

Šedý – na využití budov jsme se neshodli, ať to schválí příští ZM, navrhuji vyřazení bodu z projednávání.

Protinávrh p. Šedého:

ZM odkládá projednání bodu Soutěžní podmínky pro Architektonickou soutěž Tyršova do nového ZM.

Neschváleno: pro 2 - Šedý, Lukášek, proti 0, zdržel se 12 - Coufal, Hašková, Havíř, Hrabal, Chromý, Jedlička, Julínek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha

Usnesení 34/07/14Z: ZM schvaluje „Základní body připravovaných soutěžních podmínek“ dvoukolové architektonické soutěže o návrh Domov pro seniory a dům služeb Tyršova, Rousínov s tím, že mohou být uveřejněny jako informace o připravované soutěži, přičemž znění základních bodů může být v rámci přípravy finálního znění pozměněno na základě návrhu vyhlášovatele či dalších účastníků projednání. Finální znění soutěžních podmínek připraví a projedná organizátor s jmenovanou odbornou porotou, pověřenými pracovníky města, ČKA a následně předloží k projednání a schválení novému zastupitelstvu města Rousínov po komunálních volbách.

Schváleno: pro 11 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Hrabal, Jedlička, Julínek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, proti 3 - Šedý, Chromý, Lukášek, zdržel se 0

Ing. Markéta Kohoutová předložila RM dopracované Soutěžní podmínky pro Architektonickou soutěž o návrh „Domov pro seniory a dům služeb, Tyršova, Rousínov“. Stále se však jedná s Českou komorou architektů o schválení snížené částky odměny soutěžícím.

Usnesení 02/14/15R: RM doporučuje ZM k odsouhlasení „Soutěžní podmínky“ dvoukolové architektonické soutěže o návrh Domov pro seniory a dům služeb Tyršova, Rousínov.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Na jednání zastupitelstva města se dostavila Ing. Kohoutová a ing. Arch. Smola.

Ing. Markéta Kohoutová předkládá ZM ke schválení Soutěžní podmínky pro Architektonickou soutěž o návrh „Domov pro seniory a dům služeb, Tyršova, Rousínov“ s aktualizovaným rozpočtem. Česká komora architektů nakonec povolila snížení částky za odměny soutěžícím na 450 tis. Kč a soutěž bude probíhat jako jednokolová. ZM je předkládán nový rozpočet nákladů na Soutěž o návrh v celkové výši 867 500,- Kč.

Paní Kohoutová stručně představila princip Soutěže o návrh – popsala jeho výhody.

Havíř – změnilo se něco zásadního?

Kohoutová – částečně se změnila porota, upřesnili jsme energetickou náročnost

Trtílková – ve stavebním programu se změnil blok dům služeb - objekt občanské vybavenosti, vypadly služby.

Chromý - jaké jsou nevýhody soutěže

Kohoutová - časová náročnost, finanční náročnost

Havíř – podle předloženého stavebního záměru tam nebudou služby? Víte, že jsme o rehabilitaci v Rousínově vždycky stáli. A služby měly přispívat na provoz budovy.

Lukášek – jednání se zájemcem o vybudování rehabilitace nikam nevedlo, nedoložil smlouvy s pojišťovnami, nemá zatím peníze atd.

Havíř – už dříve jsme chtěli rehabilitaci vybudovat a to jsme neměli žádného zájemce. Bohužel, tehdy pojišťovna smlouvy neuzavírala.

Lukášek - zjišťovali jsme, jak je na tom aktuálně škola s potřebou tříd a družin a celý dívčí internát by měl být zachován pro děti – ZŠ a volnočasové aktivity.

Smola - zadat pavilon víceúčelově – neviděl bych to jako kolizní záležitost.
Chromý – hledáme architektonický návrh, co kdybychom zadali klasické výběrové řízení?
Kohoutová – tak vyberete jednoho architekta – nejlevnějšího a máte pouze jeden návrh.
Švejnoha – nemůžu hlasovat, dostali jsme podklady až teď na stůl.
Občan arch. Badal – působím v komisi výstavby, bydlím nedaleko od lokality, souhlasím s tím, co zaznělo ze strany hostů, na druhou stranu - ceny se odvíjejí od investičních nákladů 60 mil. Kč. Jak se k nim došlo? Soutěží získáte arch. urbanistický návrh v měřítku 1:200 - to jsou jen koncepční náměty, z tohoto pohledu předmět soutěže neodpovídá investicím. V podstatě se jedná o revitalizaci objektů. Otázkou je standard úrovně energetické náročnosti. Následně bude nutné zpracování řádné studie. Můj osobní názor je, že se dá použít i levnější forma – obrátit se na renomovanou kancelář. Požadované panely pro výstavu jsou pro nás nevyužitelné.
Smola – cenu 60 mil. Kč stanovil odborný znalec, člen poroty pan Kaňa. Co se týče úrovně studie, ta bude zpracována ze 70 – 80%, bude nutné ji dopracovat na úroveň 100 %. Mám osobní praktické zkušenosti v pasivním standardu. Když je dům optimalizován od počátku, jsou pak 10x nižší náklady na provoz, přitom výše investičních nákladů není výrazně vyšší.
Občan Badal – je otázka využití objektu, hledat dotační tituly Zelená úsporám i jiné, záleží na tom, jak silné má město oddělení dotací. Otázka je, zda tak rozsáhlá soutěž je adekvátní pro tuto akci.
Kohoutová – nevýhoda jednoho – když nebudete spokojeni, budete vypisovat nové výběrové řízení.
Smola – za obdobné peníze máme více návrhů, ze kterých si můžeme vybrat.
Trtílková – město si nemůže vybrat nějakou architektonickou kancelář a s tou se domlouvat, musíme to soutěžit. Pokud se přihlásí nějaký tzv. „garážový projektant s nejnižší cenou, musíme ho vybrat. V SoN toto nemusíme.
Straková – chybí mi zde vyčíslení nákladů, pokud realizační náklady budou nižší, sníží se nějak cena za soutěž?
Kohoutová – ty realizační náklady nejsou vycucané z prstu, byl proveden kvalifikovaný odhad, SoN to může upřesnit, ale je to velmi reálný odhad.
Coufal – co bude výstupem soutěže? Pasivní standard - konkrétní řešení? Jaký balík peněz to bude, než se dopracujeme ke stavebnímu povolení - 1 mil. Kč za SoN + 6 mil. Kč za projekty? Využití objektu služeb se změnilo, mělo by to být více rozpracováno.
Švejnoha – kritéria jsou volná, víceméně subjektivní, jak se to bude hodnotit.
Smola – je to role té odborné poroty. Kromě běžných soutěží bude navíc propočet energetiky, v porotě je expert na energetiku.
Švejnoha – jak se bude posuzovat arch. Návrh a odůvodňovat těm, co neprošli.
Smola – porota to musí umět posoudit a zhodnotit. V porotě jsou i zástupci vypisovatele.
Kohoutová – více návrhů nás posune dál, jedno zadání může být řešeno mnoha způsoby.
Haviř – arch. soutěž je nejlepší řešení pro takovýto areál, protože právě v té porotě jsou nezávislí odborníci. My bychom se nedomluvili. Dotační tým má město Rousínov nejlepší v celém okolí. Nemohu však pro tento návrh hlasovat pro nekonceptnost. Problém vidím ve změně využití objektů. Nevíme, co tam bude – nějaké školské zařízení, kuchyň v provozu, - to bude tak 1 mil. Kč nákladů na provoz. Kdo to bude platit. Kritizovali jste nás pro nekonceptnost, ale my jsme koncepci měli. Bez předchozí diskuse o využití budov není možné hlasovat.
Lukášek – souhlasím s tím, že se k vám podklady dostaly pozdě, soutěžní podmínky se dolad'ovaly včera, vznikla diskuse, jestli bod odsunout do příštího ZM, nakonec jsme přizvali paní Kohoutovou a pana arch. Smolu.
Občan Badal – já souhlasím s p. Haviřem, stavební program by měl být víc vypracován, náměty by měly být směřovány k potřebám města.
Lukášek – kuchyně, jídelna – jestli tam bude – není řešeno v SoN, pouze okolí. Předchozí vedení nám říkalo, že nezáleží na tom, co v budově bude, že SoN řeší jenom „skořápku“ a teď je to jinak?
Kohoutová – od samého začátku víme, že zatím není shoda na tom, co by v objektu občanské vybavenosti mělo být – lze to přizpůsobit.
Šedý – koncepce se měnila – hasiči v dílně, v kuchyni, já jsem vždy prosazoval, aby kuchyně byla kuchyně. Ředitel ZŠ potřebuje 31 tříd, min. dvě patra dívčího internátu by měly být pro školu + prostory pro děti.
Coufal – to, že jsou potřeba další třídy pro ZŠ, to je naprostá novinka. V předchozím složení RM bylo řečeno, že budova školy na Tyršové bude ve výhledu 6 let ZŠ stačit.
Kyjovský – každoročně předkládám data, která zjišťuji z matrik Rousínova i po okolních obcích. Čísla se mění více než v minulých desetiletích. Bylo by vhodné školu netřístit na víc míst, stále máme učebny na ZUŠ, bylo by dobré mít školu max. na dvou místech. Není to navýšení, spíše soustředění školy do dvou míst.
Coufal – mělo by to být předem řádně prodiskutováno, ne to předložit takhle narychlo. Když se navrhnou třídy, lze to pak využít na volnočasové aktivit?
Smola – je to možné, je to možné zadat i variantně.

Matoušek – hlasovat mohou jen řádní členové poroty - jen dva jsou zástupci zadavatele.

Kohoutová – je podmínka, aby v komisi byla většina odborníků. V té fázi, kdy už si vybíráte, tam už je více zástupců zadavatele.

Chromý – výběrové řízení vyhláší RM, tato bude schvalovat ZM?

Trtílková – v minulém období bylo shodně odsouhlaseno, že zadávací podmínky SoN bude schvalovat ZM.

Pan Coufal předkládá návrh usnesení:

Usnesení 03/01/15Z: ZM odkládá hlasování o architektonické soutěži Tyršova na další zasedání ZM tak, aby bylo možno řádně projednat detaily využití dotčeného objektu.

Schváleno: pro 13 hlasů – Coufal, Havíř, Chromý, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Lukášek – 25.3.2015 bude řádné zastupitelstvo, do té doby se musíme dohodnout na dalším postupu. Pan starosta poděkoval paní Kohoutové a panu arch. Smolovi za účast a informace o Soutěži o návrh ul. Tyršova. Pan Coufal předkládá další návrh usnesení:

Usnesení 03/02/15Z: ZM ukládá vedení města svolat schůzku klubů s účastí dalších odborníků k projednání budoucího využití objektů Tyršova ještě před příštím zasedáním ZM.

Schváleno: pro 13 hlasů – Coufal, Havíř, Chromý, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Švejnoha - padaly tady návrhy, že by objekty mohly být využívány komerčně, ale v územním plánu je využití nekomerční, dohlédnout na to, aby to bylo v souladu s ÚP.

Byla svolána schůzka zastupitelů k tomuto bodu, kde byla celá situace rozebrána.

Usnesení 06/40/15R: RM doporučuje **ZM** k odsouhlasení „Soutěžní podmínky“ jednokolové architektonické soutěže o návrh Domov pro seniory a Dům služeb Tyršova, Rousínov.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Návrh usnesení: RM doporučuje **ZM** vyhlášení architektonické soutěže o návrh Domov pro seniory a Dům služeb Tyršova, Rousínov.

Neschváleno, pro 0, proti 3, zdržel se 2

Trtílková – uvádí, jak se došlo k ceně, dále předkládá přehled provozních nákladů nezateplených objektů, nízkoenergetických a pasivních a rozdíl v investičních nákladech mezi nízkoenergetickými a pasivními objekty – 1 135 tis. Kč, které se rychle vrátí v provozních nákladech.

Lukášek – řízené větrání je navrženo u obou typů, není to velký cenový skok. Ptal jsem se kolik je takových pasivních domů, novostaveb asi 12 v republice, rekonstrukce žádná, teď jeden soukromý investor rekonstruuje dům v Dubňanech. Chceme se tam jet podívat.

Havíř – chci říct, proč jsme tento projekt připravovali – chtěli jsme něco pěkného, funkčního s nízkými provozními náklady a pokud nás nerozsoudí architektonická soutěž, nejsme schopni se domluvit. Nebál bych se jít do pasivního domu, ale neupínat se na pasivní dům – je to otevřená věc, ale chtěli jsme z toho udělat špičkovou záležitost. A když s tím nejsou zkušenosti, proč nebyť první.

Lukášek – směřujeme k pasivnímu domu a uvidíme, tam už takový velký finanční rozdíl není. Jsou dvě věci, které je nutné rozhodnout – zda dodržet náplň soutěžních podmínek a za druhé, zda jít do Soutěže o návrh. Podle mě výsledek za ty peníze není adekvátní k tomu, co vznikne. Se stávajícími domy se nedá udělat nějaká velká architektura. Jsou to dva paneláky, které chceme technicky upravit. Cesta je nechat udělat architektonický návrh venkovních ploch a pak jít postupně cestou klasických výběrových řízení. Je to můj názor.

Coufal – k bodu č. 1 - mám obavy, že zkušenosti s pasivními domy nejsou, pokud bude nízkoenergetický dům, budeme rádi. Co se týče bodu č. 2 – u takhle rozsáhlé a složité věci, která je těžko uchopitelná, bych navrhoval opatrnost, je problém jít cestou jednotlivých výběrových řízení

Lukášek v obsazení budov zásadní spory nejsou, stále je to flexibilní, řešíme spíš výhody a nevýhody soutěže, budeme hlasovat, jestli do té soutěže jít.

Malý – 860 tis. za odměny v soutěži je moc, to je pravda. Když ale zvážíme investice 60-70 mil. Kč, možné vícepráce tak 15% navíc, je to asi 1%. Měli bychom zvážit, zda soutěž nepřinese i nový pohled nebo nový nápad na využití, zda neodpoví na otázku, jestli jít do nízkoenergetického nebo pasivního domu.

Straková – právě že jsou to dva obyčejné paneláky, ta soutěž nám může ukázat, co s tím jde hezkého udělat.

Brtník – podpořil bych pana Haviře, líbí se mi myšlenka, proč nemít něco nejlepšího, jako první.

Návrh usnesení: ZM vyhláší v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v souladu s ustanovením zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, s přihlédnutím k ustanovení § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012, občanský zákoník, v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, ve znění pozdějších předpisů, architektonickou JEDNOKOLOVOU soutěž o návrh „DOMOV PRO SENIORY A DŮM SLUŽEB, TYRŠOVA, ROUSÍNOV“ s celkovým rozpočtem max. 867 500 Kč.

Neschváleno: pro 7 hlasů – Brtník, Coufal, Haviř, Kyjovský, Malý, Petřík, Straková, proti 6 – Lukášek, Matoušek, Němec, Kuklínek, Pišek, Švejnoha, zdržel se 1 – Šedý

Usnesení nebylo schváleno.

2. Majetkoprávní záležitosti

a) Smlouva o zřízení VB – Kr.Vážany – oprava dešťové kanalizace pozemek p.č. 109/11 k.ú. Kr.Vážany.

Odbor HS předkládá RM návrh smlouvy o zřízení věcného břemene pro stavbu „Královopolské Vážany – oprava dešťové kanalizace“, na části pozemku p.č. 109/11 k.ú. Kr.Vážany. Jedná se o pozemek ve vlastnictví JMK. Smlouva o smlouvě budoucí byla uzavřena dne 19.3.2014. Cena 3630,- Kč, GPL pro vyznačení rozsahu VB je součástí smlouvy.

Usnesení 03/02/15R: RM doporučuje **ZM** schválení smlouvy o zřízení věcného břemene pro stavbu „Královopolské Vážany – oprava dešťové kanalizace“, na pozemku p.č. 109/11 k.ú. Kr.Vážany. Jedná se o pozemek ve vlastnictví JMK.

Cena 3630,- Kč, GPL pro vyznačení rozsahu VB je součástí smlouvy.

Oprávněný z věcného břemene – Město Rousínov, povinný z věcného břemene Jihomoravský kraj.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 04/02/15R: **ZM** schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene pro stavbu „Královopolské Vážany – oprava dešťové kanalizace“, na pozemku p.č. 109/11 k.ú. Kr.Vážany. Jedná se o pozemek ve vlastnictví JMK.

Cena 3630,- Kč, GPL pro vyznačení rozsahu VB je součástí smlouvy.

Oprávněný z věcného břemene – Město Rousínov, povinný z věcného břemene Jihomoravský kraj.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Haviř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

b) Převod pozemků do vlastnictví města pozemek p.č. 1673/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 833 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Odbor HS předkládá RM žádost města o bezúplatný převod pozemku z vlastnictví SPUCR do vlastnictví města.

Jedná se o pozemek p.č. 1673/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 833 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Vzhledem ke skutečnosti, že SPUCR požaduje usnesení zastupitelstva o schválení bezúplatného převodu pozemku do vlastnictví obce, je tedy nutno schválit převod ještě před podáním žádosti.

Usnesení 05/03/15R: RM doporučuje **ZM** schválení bezúplatného převodu pozemku p.č. 1673/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 833 m² k.ú. Rousínov u Vyškova, z vlastnictví SPUCR do vlastnictví města Rousínova.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 04/03/15Z: **ZM** schvaluje bezúplatný převod pozemku p.č. 1673/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 833 m² k.ú. Rousínov u Vyškova, z vlastnictví SPUCR do vlastnictví města Rousínova.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Haviř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

c) Žádost o odkoupení části pozemku – pozemek p.č. 9/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany

Odbor HS předkládá RM žádost manželů Ž. o odkoupení části pozemku p.č. 9/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany o výměře cca 10 m² z majetku města. Zmíněná část pozemku je v současnosti zčásti zastavěna dřevěnou garáží manželů Ž.

Usnesení 05/06/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru odprodeje části pozemku p.č. 9/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany o výměře cca 10 m² z vlastnictví města.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Matoušek – je to tam jak dlouho?

Řehořová – už to tak koupili.

Havíř – je dořešeno např. kam poteče voda ze střechy apod.?

Řehořová – byli u mě i se sousedy, nemají s tím problém.

Usnesení 04/04/15Z: ZM vyhláší záměr odprodeje části pozemku p.č. 9/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany o výměře cca 10 m² z vlastnictví města.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

d) Žádost o odkoupení části pozemku – p.č. 296/1 k.ú. Královopolské Vážany

Odbor HS předkládá RM žádost pana B. o odkoupení části pozemku p.č. 296/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany. Jedná se o část parcely vedle stávající garážové zástavby (vyznačena na přiložené katastrální mapě) o výměře cca 45 m² a pan B. by tu chtěl postavit stavbu pro parkování vleku, případně osobního auta a pro uskladnění věcí.

Pozn.: Dle sdělení stavebního úřadu tu nebude možné stavbu povolit, jelikož pozemek je územním plánem města zařazen do ploch veřejných dopravních pásů, kde není povolena realizace staveb.

Usnesení 04/04/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlášení záměru odprodeje části pozemku p.č. 296/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany o výměře cca 45 m² z vlastnictví města na základě vyjádření stavebního úřadu.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 04/05/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru odprodeje části pozemku p.č. 296/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany o výměře cca 45 m² z vlastnictví města na základě vyjádření stavebního úřadu.

Schváleno: pro 13 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Malý

e) Žádost o odkoupení, popř. pronájem části pozemku – p.č. 296/1 k.ú. Královopolské Vážany

Odbor HS předkládá RM žádost pana V.J. o odkoupení, popř. pronájem části pozemku p.č. 296/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany. Jedná se o část parcely vedle stávající garážové zástavby (vyznačena na přiložené katastrální mapě) o výměře cca 88 m² a pan J., vlastníci sousední pozemek p.č. 296/2, by tu chtěl vysázet ovocné stromky, a také se starat o údržbu trávníku.

Usnesení 04/05/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlášení záměru odprodeje části pozemku p.č. 296/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany o výměře cca 88 m² z vlastnictví města.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 04/06/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru odprodeje části pozemku p.č. 296/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Královopolské Vážany o výměře cca 88 m² z vlastnictví města.

Schváleno: pro 13 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 – Malý

f) Darovací smlouva - JMK pozemek p.č. 638/2 ostatní plocha, ostatní komunikace a pozemek p.č. 1011/1 ostatní plocha, ostatní komunikace – oba v k.ú. Rousínov u Vyškova.

Odbor HS předkládá RM návrh darovací smlouvy. Jedná se o pozemky zasažené stavbou chodníků, a to p.č. 638/2 ostatní plocha, ostatní komunikace – pořizovací cena pozemku činí 9429,- Kč a p.č. 1011/1 ostatní plocha, ostatní komunikace – pořizovací cena pozemku činí 21383,- Kč – oba v k.ú. Rousínov u Vyškova.

Dárce Jihomoravský kraj, obdarovaný Město Rousínov.

Usnesení 06/03/15R: RM doporučuje ZM schválení darovací smlouvy. Jedná se o pozemky zasažené stavbou chodníků , a to p.č. 638/2 ostatní plocha, ostatní komunikace – pořizovací cena pozemku činí 9429,- Kč a p.č. 1011/1 ostatní plocha, ostatní komunikace – pořizovací cena pozemku činí 21383,- Kč – oba v k.ú. Rousínov u Vyškova.

Dárce Jihomoravský kraj, obdarovaný Město Rousínov.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 04/07/15Z: ZM schvaluje darovací smlouvu. Jedná se o pozemky zasažené stavbou chodníků , a to p.č. 638/2 ostatní plocha, ostatní komunikace – pořizovací cena pozemku činí 9429,- Kč a p.č. 1011/1 ostatní plocha, ostatní komunikace – pořizovací cena pozemku činí 21383,- Kč – oba v k.ú. Rousínov u Vyškova.

Dárce Jihomoravský kraj, obdarovaný Město Rousínov.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

g) Smlouva o zřízení VB – výměna semaforu - pozemek p.č. 637/1 a p.č. 555/2 oba k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá RM návrh smlouvy o zřízení věcného břemene po stavbu „Rousínov – výměna stávajícího semaforu“, která byla realizována na části pozemku p.č. 637/1 a p.č. 555/2 oba k.ú. Rousínov u Vyškova - ve vlastnictví JMK.

Navržená cena za zřízení VB 9607,00 Kč.

Povinný z věcného břemene Jihomoravský kraj, oprávněný z věcného břemene Město Rousínov.

Usnesení: 06/04/15R: RM doporučuje ZM schválení smlouvy o zřízení věcného břemene po stavbu „Rousínov – výměna stávajícího semaforu“, která byla realizována na části pozemku p.č. 637/1 a p.č. 555/2 oba v k.ú. Rousínov u Vyškova - ve vlastnictví JMK.

Cena za zřízení VB 9607,00 Kč.

Povinný z věcného břemene Jihomoravský kraj, oprávněný z věcného břemene Město Rousínov.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 04/08/15Z: ZM schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene po stavbu „Rousínov – výměna stávajícího semaforu“, která byla realizována na části pozemku p.č. 637/1 a p.č. 555/2 oba v k.ú. Rousínov u Vyškova - ve vlastnictví JMK.

Cena za zřízení VB 9607,00 Kč.

Povinný z věcného břemene Jihomoravský kraj, oprávněný z věcného břemene Město Rousínov.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Přestávka 18:40 – 18:45

h) Pozemek v exekuci p.č. 555/57 orná půda o výměře 1903 m² k.ú. Kroužek

Exekutorský úřad Brno-venkov nařizuje dražbu na pozemek v k.ú. Kroužek ve vlastnictví M. P.

Dražební jednání se koná elektronicky prostřednictvím elektronického systému dražeb na adrese dražebního serveru <http://drazby.esekutorbrno.cz/>.

Zahájení dražebního jednání dne 14.04.2015 v 11:00:00 hod.

Jedná se o pozemek:

Parcelní číslo 555/57, výměra 1903 m², orná půda

zapsaný na LV č. 193 k.ú. Kroužek.

Výsledná cena dražené nemovitosti činí částku 41 000,- Kč.

Nejnižší podání se stanovuje na částku 27 333,- Kč

Dražební jistota se stanovuje na částku 10 000,- Kč.

Usnesení 06/05/15R: RM doporučuje ZM účast Města Rousínova na elektronické dražbě pozemku p.č. 555/57 orná půda, o výměře 1903 m² ve vlastnictví osoby povinné, zapsané na OV č. 193 pro obec Rousínov a k.ú. Kroužek dle následujících podmínek:

- Výsledná cena dražené nemovitosti činí částku 41 000,- Kč.

- Nejnižší podání se stanovuje na částku 27 333,- Kč

- Dražební jistota se stanovuje na částku 10 000,- Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 06/06/15R: RM pověřuje účastí na elektronické dražbě Ing. Jiřího Lukáška a p. Zdeňka Šedého v případě, že ZM odsouhlasí účast v elektronické dražbě.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0,

p. Havíř se nezúčastní hlasování.

Usnesení 04/09/15Z: ZM schvaluje účast Města Rousínova na elektronické dražbě pozemku p.č. 555/57 orná půda, o výměře 1903 m² ve vlastnictví osoby povinné, zapsané na OV č. 193 pro obec Rousínov a k.ú. Kroužek, dle následujících podmínek:

- **Výsledná cena dražené nemovitosti činí částku 41 000,- Kč.**

- **Nejnižší podání se stanovuje na částku 27 333,- Kč**

- **Dražební jistota se stanovuje na částku 10 000,- Kč.**

Schváleno: pro 12 - Malý, Švejnoha, Coufal, Straková, Petřík, Šedý, Lukášek, Píšek, Kyjovský, Kuklínek, Němec, Brtník. zdržel se 1 - Matoušek, proti: 0

i) Zpráva o hospodaření a Zápis z dozorčí rady Mikroregionu Rakovec

RM jsou předloženy informace o hospodaření za rok 2013 (viz příloha – Závěrečný účet za rok 2013) Mikroregionu Rakovec a Zápis z dozorčí rady ze dne 22.9.2014 (viz. přílohy).

Usnesení 06/07/15R: RM doporučuje **ZM** vzít na vědomí Zápis z jednání dozorčí rady ze dne 22.9.2014 a informace o hospodaření Mikroregionu Rakovec za rok 2013.

Schváleno: pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 04/10/15Z: ZM bere na vědomí Zápis z jednání dozorčí rady ze dne 22.9.2014 a informace o hospodaření Mikroregionu Rakovec za rok 2013.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

k) Výsledky inventarizace majetku za rok 2014

Fyzická inventarizace byla provedena k 30.11.2014, rozdílová inventura zjištěných stavů (přírůstky, úbytky, odpisy) od 1.12.2014 do 31.12.2014 a dokladová inventura byla provedena k 31.12.2014. Byly zjištěny stavy stálých aktiv, tj. skutečné stavy majetku hmotného a nehmotného, finanční investice. Z oběžných aktiv stavy pohledávek, finančního majetku a stavy na bankovních účtech. Dále byl zjištěn přehled závazků, tj. krátkodobé závazky, daňové závazky, závazky z titulu finančního vztahu k rozpočtu a bankovní úvěry dlouhodobé.

1/Hmotný a nehmotný majetek

Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 30.11.2014: 500 636 764,80 Kč

Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 31.12.2014: 507 163 243,21 Kč

z toho: přírůstek za prosinec 2014 6 526 478,41 Kč

Oprávkový účet za hmotný a nehmotný majetek celkem k 31.12.2014 80 873 457,78 Kč

Zůstatková účetní hodnota hmotného a nehmotného majetku k 31.12.2014 426 289 785,43 Kč

2/Dlouhodobý finanční majetek

účet 069 - akcie Respono, VAK -hodnota k 31.12.2014 103 782 366,20 Kč

3/Dlouhodobé pohledávky

návratné finanční výpomoci - MAS Rost. 325 500,00 Kč

4/Krátkodobé pohledávky 15 989 741,90 Kč

z toho: nájemné-odběratele-účet 311 1 331 648,08 Kč

z toho: pohledávky z hlavní činnosti - účet 315-místní poplatky, KPPP 643 518,89 Kč

z toho: zálohy - účet 388- nevyúčtované dotace 14 014 574,93 Kč

Pohledávky bez dotací (311 + 315) 1 975 166,98 Kč

Oprávkový účet k pohledávkám celkem k 31.12.2014 754 781,57 Kč

Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek bez dotací 1 220 385,40 Kč

Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek celkem k 31.12.2014 15 234 960,33 Kč

5/Krátkodobý finanční majetek – bankovní účty 50 413 328,72 Kč

Aktiva celkem: brutto 677 674 180,03 Kč

Aktiva celkem: korekce 81 628 239,35 Kč

Aktiva celkem: netto 596 045 940,68 Kč

Inventarizační rozdíly dokladové inventarizace nebyly zjištěny.

Usnesení 05/04/15 R: RM doporučuje **ZM** schválení výsledků inventarizace majetku za rok 2014 takto:

1/Hmotný a nehmotný majetek

Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 30.11.2014:	500 636 764,80 Kč
Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 31.12.2014:	507 163 243,21 Kč
z toho: přírůstek za prosinec 2014	6 526 478,41 Kč
Oprávký za hmotný a nehmotný majetek celkem k 31.12.2014	80 873 457,78 Kč
Zůstatková účetní hodnota hmotného a nehm.majetku k 31.12.2014	426 289 785,43 Kč
2/Dlouhodobý finanční majetek	
účet 069 - akcie Respono, VAK -hodnota k 31.12.2014	103 782 366,20 Kč
3/Dlouhodobé pohledávky	
návratné finanční výpomoci - MAS Rost.	325 500,00 Kč
4/Krátkodobé pohledávky	15 989 741,90 Kč
z toho: nájemné-odběratele-účet 311	1 331 648,08 Kč
z toho: pohledávky z hlavní činnost - účet 315-místní poplatky, KPPP	643 518,89 Kč
z toho: zálohy - účet 388- nevyúčtované dotace	14 014 574,93 Kč
Pohledávky bez dotací (311 + 315)	1 975 166,98 Kč
Oprávký k pohledávkám celkem k 31.12.2014	754 781,57 Kč
Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek bez dotací	1 220 385,40 Kč
Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek celkem k 31.12.2014	15 234 960,33 Kč
5/Krátkodobý finanční majetek – bankovní účty	50 413 328,72 Kč
Aktiva celkem: brutto	677 674 180,03 Kč
Aktiva celkem: korekce	81 628 239,35 Kč
Aktiva celkem: netto	596 045 940,68 Kč

Inventarizační rozdíly dokladové inventarizace nebyly zjištěny.

Schváleno pro 5, proti 0, zdržel se 0

Havíř – z toho je vidět - a je potřeba to říct nahlas, že jsme předali město ve výborné finanční kondici. Přitom jsme měli jedny z největších investičních výdajů na občana.

p. Švejnoha se vzdalil.

Usnesení 04/11/15Z: ZM schvaluje výsledky inventarizace majetku za rok 2014 takto:

1/Hmotný a nehmotný majetek	
Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 30.11.2014:	500 636 764,80 Kč
Hodnota hmotného a nehmotného majetku k 31.12.2014:	507 163 243,21 Kč
z toho: přírůstek za prosinec 2014	6 526 478,41 Kč
Oprávký za hmotný a nehmotný majetek celkem k 31.12.2014	80 873 457,78 Kč
Zůstatková účetní hodnota hmotného a nehm.majetku k 31.12.2014	426 289 785,43 Kč
2/Dlouhodobý finanční majetek	
účet 069 - akcie Respono, VAK -hodnota k 31.12.2014	103 782 366,20 Kč
3/Dlouhodobé pohledávky	
návratné finanční výpomoci - MAS Rost.	325 500,00 Kč
4/Krátkodobé pohledávky	15 989 741,90 Kč
z toho: nájemné-odběratele-účet 311	1 331 648,08 Kč
z toho: pohledávky z hlavní činnost - účet 315-místní poplatky, KPPP	643 518,89 Kč
z toho: zálohy - účet 388- nevyúčtované dotace	14 014 574,93 Kč
Pohledávky bez dotací (311 + 315)	1 975 166,98 Kč
Oprávký k pohledávkám celkem k 31.12.2014	754 781,57 Kč
Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek bez dotací	1 220 385,40 Kč
Zůstatková hodnota krátkodobých pohledávek celkem k 31.12.2014	15 234 960,33 Kč
5/Krátkodobý finanční majetek – bankovní účty	50 413 328,72 Kč
Aktiva celkem: brutto	677 674 180,03 Kč
Aktiva celkem: korekce	81 628 239,35 Kč
Aktiva celkem: netto	596 045 940,68 Kč

Inventarizační rozdíly dokladové inventarizace nebyly zjištěny.

Schváleno: pro 13 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, proti 0, zdržel se 0

přišel p. Švejnoha

e) Návrh na vyřazení z majetku města

Na základě výsledků provedené fyzické inventarizace majetku k 30.11.2014, která byla provedena dle Příkazu starosty města č.3/2014, byly podány dílčími inventarizačními komisemi návrhy na vyřazení movitého majetku, který pro své opotřebení, poškození nebo zastaralost neslouží ke svému účelu.

Návrhy na vyřazení jsou členěny podle středisek a majetkových účtů:

Středisko	DHM 021 0400 v Kč	DDNM 021 0600 v Kč	DHM 022 0006 v Kč	DHM 022 0004 v Kč	DDHM 028 0000 v Kč	OPE v ks	Celkem středisko v Kč
00-stavby	67 330,00	96 670,00					164 000,00
09-Městské služby			250 000,00				250 000,00
10-PS Rousínov					11 957,00		11 957,00
11-PS Rousínovec					3 488,84	1	3 488,84
16-PSVítovice						9	0
21-CVČ					1 495,00		1 495,00
25-Měst.knih.					8 558,00	2	8 558,00
29-Záložna					42 135,56		42 135,56
34-DCHB					2 184,00	1	2 184,00
36-Veřejné prostranství					41 358,00		41 358,00
56-MĚÚ					82 665,04	6	82 665,04
74-Hala ZŠ					289,20		289,20
77-ZŠ Kr.V.						1	0
92-ZUŠ				58 733,00			58 733,00
51-Rest.Pod Radnicí					10 000,00	1	10 000,00
celkem	67 330,00	96 670,00	250 000,00	58 733,00	204 130,64	21	676 863,64

Celkový návrh na vyřazení z majetkové a účetní evidence je ve výši 676 863,64Kč.

Návrh na vyřazení z OPERATIVNÍ evidence je ve výši 12 266,00 Kč – tj. 21 ks

Návrh na vyřazení z majetku města Rousínova –
042 – Nerealizované projekty

	Název	Kč	Zdůvodnění
80042	Odstavné plochy Sušilovo náměstí	55 000,00 Kč	PD zpracovaná je starší roku 2004, nově zpracované do roku 2013
80043	stav., úprava silnice II/430	94 025,00 Kč	nově zpracovala PD SÚS jako vlastní investici, PD je starší roku 2005
80118	skládka zeminy Kroužek	59 500,00 Kč	PD řešila uložení zeminy v rámci stavby Rekonstrukce kanalizace v Rousínově, příprava území hodně nákladná (dnes už neplatné majetkoprávní ošetření)

80123	terénní úpravy v lokalitě Kroužek	228 182,50 Kč	PD řešila vytvoření poldru v Sedlmajerově sádce, odvodnění a přípravu plochy pro výstavbu pod hřištěm V Kroužku (dnes už neplatné majetkoprávní ošetření, protierozní a protipovodňová opatření částečně řešena KPÚ Kroužek)
80124	garáže, odst. plochy nad školou	42 120,00 Kč	zastupitelstvem zamítnuta realizace - velmi nákladné a ekonomicky nerealizovatelné
80177	kompostárna	549 437,00 Kč	zastupitelstvem neakceptovaná investice, jde se cestou komunitních zařízení
80181	biotop Královopolské Vážany	93 522,00 Kč	práce ukončeny pro nemožné dokončení relevantního majetkoprávního ošetření vztahu LČR x Město (projekt na revitalizaci okolí bývalé požární nádrže v Královopolských Vážanech)
80227	zahradní pobytová místnost MŠ	24 720,00 Kč	překonáno přístavbou MŠ a provedením realizace Zahrada MŠ v přírodním stylu
80230	nový pavilon ZŠ	222 100,00 Kč	nerealizovatelné - nákup nové budovy Tyršova
	celkem	1 368 606,50 Kč	

Dne 16.2.2015 proběhlo jednání kontrolního výboru, jako likvidační komise, která doporučuje k vyřazení majetek navržený dílčími inventarizačními komisemi. Jedná se o DHM, DDHM v hodnotě 676 863,64 Kč, 21 ks položek operativní evidence ve výši 12 266,0 Kč a o vyřazení z nedokončených staveb a budov v hodnotě 1 368 606,50 Kč.

Usnesení 05/05/15 R: RM doporučuje **ZM** schválení vyřazení z majetku města Rousínova – výsledky inventur k 31.12.2014 takto:

Středisko	DHM 021 0400 v Kč	DDNM 021 0600 v Kč	DHM 022 0006 v Kč	DHM 022 0004 v Kč	DDHM 028 0000 v Kč	OPE v ks	Celkem středisko v Kč
00-stavby	67 330,00	96 670,00					164 000,00
09-Městské služby			250 000,00				250 000,00
10-PS Rousínov					11 957,00		11 957,00
11-PS Rousínovec					3 488,84	1	3 488,84
16-PS Vítovice						9	0
21-CVČ					1 495,00		1 495,00
25-Měst.knih.					8 558,00	2	8 558,00
29-Záložna					42 135,56		42 135,56
34-DCHB					2 184,00	1	2 184,00
36-Veřejné prostranství					41 358,00		41 358,00
56-MěÚ					82 665,04	6	82 665,04
74-Hala ZŠ					289,20		289,20
77-ZŠ Kr.V.						1	0
92-ZUŠ				58 733,00			58 733,00
51-Rest.Pod Radnicí					10 000,00	1	10 000,00
celkem	67 330,00	96 670,00	250 000,00	58 733,00	204 130,64	21	676 863,64

Celkový návrh na vyřazení z majetkové a účetní evidence je ve výši 676 863,64Kč.

Návrh na vyřazení z OPERATIVNÍ evidence je ve výši 12 266,00 Kč – tj. 21 ks

Návrh na vyřazení z majetku města Rousínova – 042
– Nerealizované projekty

	Název	Kč	Zdůvodnění
80042	Odstavné plochy Sušilovo náměstí	55 000,00 Kč	PD zpracovaná je starší roku 2004, nově zpracované dok roce 2013
80043	stav., úprava silnice II/430	94 025,00 Kč	nově zpracovala PD SÚS jako vlastní investici, PD je starší roku 2005
80118	skládka zeminy Kroužek	59 500,00 Kč	PD řešila uložení zeminy v rámci stavby Rekonstrukce kanalizace v Rousínově, příprava území hodně nákladná (dnes už neplatné majetkoprávní ošetření)
80123	terénní úpravy v lokalitě Kroužek	228 182,50 Kč	PD řešila vytvoření poldru v Sedlmajerově sádce, odvodnění a přípravu plochy pro výstavbu pod hřištěm V Kroužku (dnes už neplatné majetkoprávní ošetření, protierozní a protipovodňová opatření částečně řešena KPÚ Kroužek)
80124	garáže, odst. plochy nad školou	42 120,00 Kč	zastupitelstvem zamítnuta realizace - velmi nákladné a ekonomicky nerealizovatelné
80177	Kompostárna	549 437,00 Kč	zastupitelstvem neakceptovaná investice, jde se cestou komunitních zařízení
80181	biotop Královopolské Vážany	93 522,00 Kč	práce ukončeny pro nemožné dokončení relevantního majetkoprávního ošetření vztahu LČR x Město (projekt na revitalizaci okolí bývalé požární nádrže v Královopolských Vážanech)
80227	zahradní pobytová místoprost. MŠ	24 720,00 Kč	překonáno přístavbou MŠ a provedením realizace Zahrada MŠ v přírodním stylu
80230	nový pavilon ZŠ	222 100,00 Kč	nerealizovatelné - nákup nové budovy Tyršova
	celkem	1 368 606,50 Kč	

Schváleno pro 5, proti 0, zdržel se 0

Haviř – terénní úpravy v lokalitě Kroužek ještě nejsou dokončeny, mělo by se s nimi počítat.

Straková – je možné mít k dispozici seznam? Co si pod položkami máme představit? Alespoň, jestli
je to technika, mobiliář, nábytek apod.

Řehořová – je k dispozici v účtárně. Největší položky - z MS starý zametací vůz Ifa – nepoužitelný,
semafor, lávka přes potok k AN, místní rozhlas Vážany, Kroužek, akumulátor k motorové pile atd.

Usnesení 04/12/15Z: ZM schvaluje vyřazení z majetku města Rousínova – výsledky inventur
k 31.12.2014 takto:

Středisko	DHM 021 0400 v Kč	DDNM 021 0600 v Kč	DHM 022 0006 v Kč	DHM 022 0004 v Kč	DDHM 028 0000 v Kč	OPE v ks	Celkem středisko v Kč
00-stavby	67 330,00	96 670,00					164 000,00
09-Městské služby			250 000,00				250 000,00
10-PS Rousínov					11 957,00		11 957,00
11-PS Rousínovec					3 488,84	1	3 488,84
16-PS Vítovice						9	0
21-CVČ					1 495,00		1 495,00
25-Měst.knih.					8 558,00	2	8 558,00
29-Záložna					42 135,56		42 135,56
34-DCHB					2 184,00	1	2 184,00

36-Veřejné prostranství					41 358,00		41 358,00
56-MěU					82 665,04	6	82 665,04
74-Hala ZŠ					289,20		289,20
77-ZŠ Kr.V.						1	0
92-ZUŠ				58 733,00			58 733,00
51-Rest.Pod Radnicí					10 000,00	1	10 000,00
celkem	67 330,00	96 670,00	250 000,00	58 733,00	204 130,64	21	676 863,64

Vyřazení z majetkové a účetní evidence je ve výši 676 863,64Kč.

Vyřazení z OPERATIVNÍ evidence je ve výši 12 266,00 Kč – tj. 21 ks

Vyřazení z majetku města Rousínova – 042 Nerealizované projekty

	Název	Kč	Zdůvodnění
80042	Odstavné plochy Sušilovo náměstí	55 000,00 Kč	PD zpracovaná je starší roku 2004, nově zpracované dokumenty 2013
80043	stav., úprava silnice II/430	94 025,00 Kč	nově zpracovala PD SÚS jako vlastní investici, PD je starší roku 2005
80118	skládky zeminy Kroužek	59 500,00 Kč	PD řešila uložení zeminy v rámci stavby Rekonstrukce kanalizace v Rousínově, příprava území hodně nákladná (dnes už neplatné majetkoprávní ošetření)
80123	terénní úpravy v lokalitě Kroužek	228 182,50 Kč	PD řešila vytvoření poldru v Sedlmajerově sádce, odvodnění a přípravu plochy pro výstavbu pod hřištěm V Kroužku (dnes už neplatné majetkoprávní ošetření, protierozní a protipovodňová opatření částečně řešena KPÚ Kroužek)
80124	garáže, odst. plochy nad školou	42 120,00 Kč	zastupitelstvem zamítnuta realizace - velmi nákladné a ekonomicky nerealizovatelné
80177	kompostárna	549 437,00 Kč	zastupitelstvem neakceptovaná investice, jde se cestou komunitních zařízení
80181	biotop Královopolské Vážany	93 522,00 Kč	práce ukončeny pro nemožné dokončení relevantního majetkoprávního ošetření vztahu LČR x Město (projekt na revitalizaci okolí bývalé požární nádrže v Královopolských Vážanech)
80227	zahradní pobytová místnost MŠ	24 720,00 Kč	překonáno přístavbou MŠ a provedením realizace Zahrada MŠ v přírodním stylu
80230	nový pavilon ZŠ	222 100,00 Kč	nerealizovatelné - nákup nové budovy Tyršova
	celkem	1 368 606,50 Kč	

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Sedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

3. Rozpočet

a) Rozpočtové opatření č. 2/2015

Odbor HS předkládá k projednání rozpočtové opatření č. 2/2015, viz. příloha, které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 322,2 tis. Kč

- a) Navýšení – Rousínov, Slavíkovice, úprava TS U mlýny (vyrovnání zálohy), příjmy z dobývacího prostoru, Zeleň ve městech trochu jinak – dotace ze SR

Výdaje: Celkem zvýšení o 3 207 tis. Kč

- a) Navýšení – prorodinná politika – dotace JMK, Hasičská zbrojnice – PD, navýšení výdajů na Starou poštu – statické zajištění budovy – žádost na JMK, VO – stezka okolo EDP – PD,

Rousínov, zeleň nad ulicí Nádražní – PD, neinvestiční příspěvek MS (oprava hřbitovní zídky v Rousínovci, kompostárna, antivir AVG pro MS, oprava a zajištění kaple v Čechyni, mobilní nádoby na náměstí, vyvážení otopné soustavy v 2. NP Záložny), navýšení výdajů na studie, Komunikace Kr. Vážany – PD,

*Přesuny položek - změna položky u výdajů na Knihovnu – licence a servis knihovního systému
Financování – zvýšení financování o 2 884,8 tis. Kč.*

Usnesení 06/17/15R: RM doporučuje **ZM** ke schválení rozpočtové opatření č. 2/2015, viz. příloha, které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 1 227 100 Kč

- a) *Navýšení – Rousínov, Slavíkovice, úprava TS U mlýny (vyrovnání zálohy), příjmy z dobývacího prostoru, Zeleň ve městech trochu jinak – dotace ze SR, Ozelenění dálnice – dotace OPŽP*

Výdaje: Celkem zvýšení o 3 206 900 Kč

- a) *Navýšení – prorodinná politika – dotace JMK, Hasičská zbrojnice – PD, navýšení výdajů na Starou poštu – statické zajištění budovy – žádost na JMK, VO – stezka okolo EDP – PD, Rousínov, zeleň nad ulicí Nádražní – PD, neinvestiční příspěvek MS (oprava hřbitovní zídky v Rousínovci, kompostárna, antivir AVG pro MS, oprava a zajištění kaple v Čechyni, mobilní nádoby na náměstí, vyvážení otopné soustavy v 2. NP Záložny), navýšení výdajů na studie, Komunikace Kr. Vážany – PD,*
b) *Snížení – příspěvek Mikroregionu Rakovec – konsolidace s DSO*

*Přesuny položek - změna položky u výdajů na Knihovnu – licence a servis knihovního systému
Financování – zvýšení financování o 1 979 800 Kč.*

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Rozpočtové opatření č. 2/2015 bylo projednáno ve finančním výboru dne 23.3.2015 a je doporučeno ke schválení.

V období od RM došlo ke změnám v rozpočtovém opatření č. 2/2015:

Příjmy – v řádku příjmy z dobývacího prostoru je započtena hodnota ze schváleného rozpočtu

Výdaje – z neinvestičním příspěvku MS je odebrána položka na kompostárnu, nově jsou 2 řádky s vybavením v budově na ul. Tyršova

Straková – žádost prorodinná politika – o co se jedná?

Šedý – projekt na JMK, připravovala pí Bobová s Čechyní a Vítovicemi- vybavení hracími prvky na hřiště v Čechyni akce ve Vítovicích, přednášky na DCHB Bude-li dotace, bude se na tom pracovat, nebudou-li dotace, nebude se na tom pracovat.

Straková – oprava a zajištění kaple v Čechyni – co to obsahuje,

Lukášek – pokud se rozhodneme pro instalaci repliky sochy Panny Marie, tak je potřeba opravit a zabezpečit kapličku – oprava omítky, drobná oprava střechy a mříž se zámkem.

Strak – elektronika ne? Lukášek – elektronika ne

Straková – navýšení 10 tis. na mobiliář?

Lukášek – jsou to dvě květinové pyramidy, bylo dáno do rozpočtu, ale ukázalo se, že to bude dražší.

Matoušek – PD na parkovou úpravu ul. Nádražní – jde o mez do Slavíkoviciemi?

Lukášek – ano, byla to aktivita komise ŽP a pí Strakové udělat PD postupně revitalizovat ten prostor.

Straková – tato komise ŽP k tomu přišla až když bylo povolení ke kácení, tak jsme navrhli provést úpravu svahu, schodů, vysadit keře, ošetřit stávající stromy, doplnit mobiliář, je to v havarijním stavu.

Matoušek – PD – komunikace Kr. Vážany?

Lukášek – projekt na komunikaci, která vede pod Lužovo, abychom mohli jednat s lidmi o konkrétním odkupu pozemků.

Haviř – to už bylo jednou vyprojektováno.

Trtílková – to byla studie od pana Fencla.

Švejnoha – komunikace Hrubý kus? Co se tak zdražilo a kdo to vyhrál.

Trtílková – Vyhrála to Eurovia a takto to bylo vysoutěženo včetně VO.

Haviř – přikláním se k provedení VO na Hrubém kusu.

Lukášek – nejsme jednotní, nejsem přesvědčen, že je nutné osvětlovat cyklostezky na polních cestách.

Němec – výdaje v řádku 9 na antivir pro MS – obnova licencí, nakoupení licencí, jestli nešlo využít antiviry zdarma

Grecová – MS si pořídili vlastní licenci na 2 roky, AVG používáme už dlouhou dobu a jsme s ním spokojeni. Nevím, jak je to s licenci zdarma pro velké organizace.

Coufal – kdo stavěl cyklostezku k autobusovému nádraží? – Eurovia - aby se neschvalovaly zanedlouho vícenáklady na odvodnění terénu.

Trtílková – projektant s tím počítal, bylo to zahrnuto v rozpočtu.

Píšek – firma nikdy nemůže vidět, co je pod zemí, zde jsou sanace uvažovány.

Švejnoha – byl proveden geologický průzkum?

Trtílková - projektant nechal udělat 2 sondy, se sanací se počítá.

Usnesení 04/13/15Z: ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2015, viz. příloha, které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 1 077,1 tis. Kč

a) Navýšení – Rousínov, Slavíkovice, úprava TS U mlýny (vyrovnání zálohy), příjmy z dobývacího prostoru, Zeleň ve městech trochu jinak – dotace ze SR, Ozelenění dálnice – dotace OPŽP

b) Výdaje: Celkem zvýšení o 3 036,9 tis. Kč

a) Navýšení – prorodinná politika – dotace JMK, Hasičská zbrojnice – PD, navýšení výdajů na Starou poštu – statické zajištění budovy – žádost na JMK, VO – stezka okolo EDP – PD, Rousínov, zeleň nad ulicí Nádražní – PD, nákup vybavení do budovy Tyršova, neinvestiční příspěvek MS (oprava hřbitovní zídky v Rousínovci, antivir AVG pro MS, oprava a zajištění kaple v Čechyni, mobilní nádoby na náměstí, vyvážení otopné soustavy v 2. NP Záložny), navýšení výdajů na studie, Komunikace Kr. Vážany – PD,

b) Snížení – příspěvek Mikroregionu Rakovec – konsolidace s DSO

Přesuny položek - změna položky u výdajů na Knihovnu – licence a servis knihovního systému

Financování – zvýšení financování o 1 959,8 tis. Kč.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

4. Různé

a) OZV o komunitním kompostování

Platnost OZV o komunitním kompostování č. skončila 31.12.2014. Nové místo pro komunitní kompostování je dohodnuto na pozemku Vyškovských nemovitostí. Aby mohla být provozována tato komunitní kompostárna, musí být vydána nová OZV. RM je předkládán návrh OZV č. 1/2015 o komunitním kompostování.

Usnesení 05/27/15 R: RM doporučuje **ZM** vydat OZV č. 1/2015 o komunitním kompostování.

Schváleno pro 5, proti 0, zdržel se 0

Havíř – předkládá pozměňovací návrh, aby se využil i pozemek nad hřbitovem, který už je k tomu používán, nebudou s tím zvýšeny náklady, nad hřbitovem je přístup k vodě, zpevněná plocha.

Šedý – přípravou kompostování plochy u Jitony se navazuje na to, že se hledala jiná plocha, jsem odpůrcem plochy nad hřbitovem, další náklady jsou s přípojkou vody do 15 tis., brána nebude, pouze závora, panely jsou v MS.

Lukášek – plocha nad hřbitovem není tak velká, aby se daly střídat 4 plochy.

Havíř – je to obrovská plocha

Lukášek - ale kompostuje se na jedné ploše. Plocha u Jitony je velká, mimo město

Šedý – plocha nad hřbitovem - pracovníci MS řekli, že se tam špatně pohybuje, je to malé a když přibude kompostu, tak to nebude stačit.

Straková – provoz těžké techniky, budou parkovat v MS, pokud bude u Jitony, budou přejíždět přes náměstí, zatímco ke hřbitovu se dostanou přes polní cestu na Hrubém kuse.

Protinávrh p. Havíře:

Návrh usnesení: ZM mění v textu předložené OZV bod 1, který nově zní: Ke shromažďování rostlinných zbytků z údržby zeleně a zahrad na území města Rousínova se určuje část pozemků p. č. 779/153 a 779/152, k. ú. Rousínov (nad hřbitovem).

Neschváleno: pro 4 - Švejnoha, Straková, Havíř, Matoušek, proti 6 - Brtník, Kuklínek, Kyjovský, Píšek, Lukášek, Šedý, zdržel 4 - Malý, Coufal, Petřík, Němec

Pozměňovací návrh nebyl přijat.

Usnesení 04/14/15Z: ZM vydává OZV č. 1/2015 o komunitním kompostování.

Schváleno: pro 10 hlasů – Malý, Coufal, Šedý, Petřík, Lukášek, Píšek, Kyjovský, Kuklínek, Němec, Brtník, proti 1 - Matoušek, zdržel se 3 - Švejnoha, Straková, Havíř

b) Komplexní pozemkové úpravy Kroužek

Dne 25.2.2015 proběhlo jednání sboru zástupců v rámci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kroužek, z něhož vyplývá stanovení priorit realizace PSZ v následujícím pořadí: 1. polní cesta C4a (AB) – od Leznarů k hranici s k.ú. Čechyně (ke střelnici), 2. polní cesta C2 (AB) – od křížku za zahradami k větrolamu, 3. LBC 1 – zalesnění nad „sádkem“, 4. Polní cesta C4c (AB) – od dvora k polní cestě ke střelnici, 5. LBK 2, včetně polní cesty C5 – lokální biokoridor s nezpevněnou polní cestou od vodárny ke křížku (nad „serpentinou“).

Usnesení 05/13/15R: RM doporučuje ZM schválení stanovení priorit realizace PSZ navržených sborem zástupců v rámci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kroužek v následujícím pořadí: 1. polní cesta C4a (AB) – od Leznarů k hranici s k.ú. Čechyně (ke střelnici), 2. polní cesta C2 (AB) – od křížku za zahradami k větrolamu, 3. LBC 1 – zalesnění nad „sádkem“, 4. Polní cesta C4c (AB) – od dvora k polní cestě ke střelnici, 5. LBK 2, včetně polní cesty C5 – lokální biokoridor s nezpevněnou polní cestou od vodárny ke křížku (nad „serpentinou“).

Schváleno pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 04/15/15Z: ZM schvaluje stanovení priorit realizace PSZ navržených sborem zástupců v rámci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kroužek v následujícím pořadí: 1. polní cesta C4a (AB) – od Leznarů k hranici s k.ú. Čechyně (ke střelnici), 2. polní cesta C2 (AB) – od křížku za zahradami k větrolamu, 3. LBC 1 – zalesnění nad „sádkem“, 4. Polní cesta C4c (AB) – od dvora k polní cestě ke střelnici, 5. LBK 2, včetně polní cesty C5 – lokální biokoridor s nezpevněnou polní cestou od vodárny ke křížku (nad „serpentinou“).

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

c) Žádost spolku 4ROUS, o.s., o udělení výjimky z OZV č. 2/2004 pro pořádání rockového festivalu Spolek 4ROUS, o.s., se sídlem Trávníky 20, Rousínov, žádá o udělení výjimky z OZV č.2/2004 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku pro pořádání rockového festivalu dne 22. 8. 2015. Výjimku z OZV žádají do 02 h po půlnoci. Místo konání – škvárové hřiště u stadionu TJ Tatran. V roce 2013 a 2014 byla schválena výjimka z OZV do 01 h po půlnoci.

Usnesení 05/21/15R: RM doporučuje ZM schválení výjimky z OZV města Rousínova č. 2/2004 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku pro občanské sdružení 4ROUS, o.s. za účelem pořádání rockového festivalu dne 22. 8. 2015 v areálu škvárového hřiště u stadionu TJ Tatran v době nočního klidu do 02 h po půlnoci.

Schváleno pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 04/16/15Z: ZM schvaluje výjimku z OZV města Rousínova č. 2/2014 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku pro občanské sdružení 4ROUS, o.s. za účelem pořádání rockového festivalu dne 22. 8. 2015 v areálu škvárového hřiště u stadionu TJ Tatran v době nočního klidu do 02 h po půlnoci.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

d) Kandidáti do představenstva Respono a.s. a VaK a.s. a zástupci města na VH

Valná hromada akciové společnosti Respono se bude konat 21. května 2015. Dosavadní zastoupení města Rousínova v této společnosti - pan Jiří Petřík, zastupitel města Rousínova, člen představenstva. Jeho mandát končí dnem valné hromady. RESPONO a.s. žádá město Rousínov o

podání písemného návrhu jmen kandidátů do představenstva a dozorčí rady společnosti na funkční období let 2015 – 2019. Zároveň je nutné jmenovat zástupce města a jeho náhradníka na valnou hromadu RESPONO a. s. dne 21. 5.2015.

Usnesení 06/43/15R: RM doporučuje ZM jmenovat jako kandidáta do představenstva RESPONO a.s. pana Zdeňka Šedého, do dozorčí rady pana Darka Kuklínka.

Jako zástupce města na valné hromadě RESPONO a.s. dne 21. 5. 2015 doporučuje RM pana Zdeňka Šedého, jako náhradníka pana Mgr. Jiřího Kyjovského.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Valná hromada akciové společnosti VaK Vyškov se bude konat 29. května 2015. Dosavadní zastoupení města Rousínova v této společnosti – pan Ing. František Havíř, zastupitel města Rousínova, místopředseda představenstva a pan Ing. Vladimír Coufal, zastupitel města Rousínova, člen dozorčí rady. Jejich mandát končí dnem v květnu 2016. VaK Vyškov, a.s. žádá město Rousínov o písemné sdělení, zda tyto kandidáty odvolá nebo tito odstoupí ze svých funkcí, v kladném případě žádají o podání písemného návrhu jmen nových kandidátů do představenstva a dozorčí rady společnosti. Zároveň je nutné jmenovat zástupce města a jeho náhradníka na valnou hromadu VaK Vyškov, a. s. dne 29. 5.2015. Ing. František Havíř s ze své funkce po dohodě odstoupí a na jeho místo navrhuje RM současného starostu Ing. Jiřího Lukáška. Člen dozorčí rady VaK pan Ing. Vladimír Coufal zůstává ve své funkci do vypršení jeho mandátu.

Usnesení 06/44/15R: RM doporučuje ZM jmenovat kandidáta do představenstva VaK Vyškov a.s. pana Ing. Jiřího Lukáška.

Jako zástupce města na valné hromadě VaK Vyškov, a.s. dne 29. 5. 2015 doporučuje RM pana Ing. Jiřího Lukáška, jako náhradníka pana Mgr. Jiřího Kyjovského.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Havíř – předkládá pozměňovací návrh – do dozorčí Rady RESPONO a.s navrhuje pana Václava Malého.

Návrh usnesení: ZM schvaluje jako kandidáta do dozorčí rady RESPONO a.s. pana Václava Malého.

Neschváleno: pro 6 – Malý, Švejnoha, Coufal, Straková, Havíř, Petřík, proti 4 - Šedý, Lukášek, Pišek, Kuklíněk, zdržel se 4 - Kyjovský, Němec, Matoušek, Brtník

Návrh nebyl přijat

Usnesení 04/17/15Z: ZM schvaluje kandidáta do představenstva RESPONO a.s. pana Zdeňka Šedého, nar. 26.6.1965, bytem Královopolské Vážany 21, 683 01 Rousínov, místostarostu města, do dozorčí rady pana Darka Kuklínka, nar. 3.9.1978, bytem Královopolské Vážany 220, 683 01 Rousínov, zastupitele města.

Jako zástupce města na valné hromadě RESPONO a.s. dne 21. 5.2015 schvaluje ZM pana Zdeňka Šedého, jako náhradníka pana Mgr. Jiřího Kyjovského, nar. 18.10.1967, bytem Čechyně 172, 683 01 Rousínov.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklíněk, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 04/18/15Z: ZM schvaluje kandidáta do představenstva VaK Vyškov a.s. pana Ing. Jiřího Lukáška, nar. 9.4.1960, bytem U Náhonu 7, 683 01 Rousínov, starostu města Rousínova. Člen dozorčí rady Ing. Vladimír Coufal zůstává ve své funkci.

Jako zástupce města na valné hromadě VaK Vyškov, a.s. dne 29.5.2015 schvaluje ZM pana Ing. Jiřího Lukáška, jako náhradníka pana Mgr. Jiřího Kyjovského, nar. 18.10.1967, bytem Čechyně 172, 683 01 Rousínov.

Schváleno: pro 14 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Kuklíněk, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

e) Názvy nových ulic

Na základě již dříve vypracovaných územních studií pro území určená k budoucí zástavbě a vzhledem k tomu, že v těchto územích již výstavba probíhá, bylo na jednáních komise výstavby a školské a kulturní komise projednáno pojmenování nově vznikajících ulic.

Z jednání komisi vyvstaly následující návrhy:

Lokalita

Ulice spojující ul. Skálovu s ul. Slavkovskou

Královopolské Vážany

Čechyně I. (pod školou)

Čechyně II. (směrem k býv. ZD)

Komise výstavby

Spojovací
Průmyslová
Tovární

K Hliňáku

K Přivaděči
Horní
Střední
Dolní

Za Humny

Dílce

Opatská

Školní

Včelařská

Rakovecká
Topolová
Olšová

Jasanová

Osiková

Vrbová

Školská a kulturní komise

Spojovací
Spojka
Okružní
Ke Staré cihelně

Blatná
Rákosová
Vlhká

Údolní
Olšová
Habrová
Vrbová

Podluží

K Rybníku
Močidla

Pod Školou

Rakovecká
Medová
Včelařská
Humna
Mlaty
Sýpka

Z řad zastupitelů se k těmto návrhům vyjádřil pouze p. Havíř (Rous. ANO – Spojovací, Kr.V. Ano - Dílce, Čechyně I. a II. ANO – Opatská, Včelařská, Medová, jakýkoliv neovocný strom). RM byly předloženy návrhy názvů ulic k doporučení zastupitelstvu.

Usnesení 06/22/15R: RM doporučuje ZM ke schválení názvy ulic v lokalitách Rousínov – K Hliňáku (K Hliníku), Kr. Vážany – Dílce, Podluží, Za Humny, Čechyně I. - Včelařská, Opatská, Čechyně II. – Vrbová, Jasanová.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 1

Havíř – nemohlo by se pokračovat v názvech ovocných stromů, místo K Hliňáku? Název Za humny ve Vítovicích je to název v katastrální mapě.

Píšek – bydlím tam celý život a jinak se tomu neříkalo než K Hliňáku.

Matoušek – obě komise se shodly na Spojovací, není to moc pěkné, ale shodly se.

Lukášek – navrhuje nechat čas na rozmyšlenou.

Lukášek – pozměňující návrh:

Usnesení 04/19/15Z: ZM schvaluje názvy nových ulic takto: v lokalitě Čechyně I. – Včelařská a Opatská (jen nezastavěná část) a v lokalitě Čechyně II. – Vrbová a Jasanová.

Schváleno: pro 12 - Malý, Švejnoha, Coufal, Straková, Petřík, Šedý, Lukášek, Píšek, Kyjovský, Němec, Matoušek, Brtník, proti 1 – Havíř, zdržel 1 – Kuklínek.

Diskuse:

Švejnoha – stavba kanalizace Vítovice – co je pravda na tom, že jsou problémy.

Lukášek – dodavatel je sdružení firem Proles a Ekostavby. Proles je v insolventi, řeší se to mezi VaKem a správkyní.

Švejnoha – v jaké stupni rozestavěnosti je stavba?

Trtílková – kanalizační řady jsou vybudovány všechny, chybí vystrojit čerpací stanici 2, chybí stanice 1, řeší se geologie u čerpací stanice 3 – ujíždí svah.

Straková – jak se vyvíjí situace se sokolovnou ve Vítovicích.

Lukášek – Sokol Vítovice má zájem využívat sál, zatím se nic zásadního nepodařilo udělat.

Šedý – skoro nikam se to nepohnulo, ale ne proto, že by se nic nedělalo. Uvažuje se o prodání hasičky a knihovny ve Vítovicích, občané Vítovic podají návrhy.

Straková – na stránkách města v sekci samospráva nejsou kontakty na radu města a zastupitele

Lukášek – nemá s tím nikdo problém zveřejnit svůj telefon, e-mail ? – ne – doplní se.

Straková – byla jsem v Prostějově, sází se tam spousta stromů přímo ve městě. Dotazovala jsem se, jak to dělají. Jednají se všemi sítáři, bylo jim umožněno zmenšit ochranné zóny, tak mohou sázet skoro všude. Bylo by dobré jednat s vlastníky sítí o výjimkách.

*Straková – žádá, zda by nešlo instalovat na chodbu před malý sál automat na kávu.
Malý - parkování u průtahu, navrhuje bezplatné parkování po dobu opravy na náměstí.
Trtílková – nemusí platit na parkovišti na náměstí nikdo, není dokončena stavba.
Malý – lidé o tom neví, např. umístit na automat informaci, že se nemusí platit.
Coufal – průtah přes Vážany – proč se teď nestaví?
Trtílková – je přerušena stavba, protože nevyšlo měření na pláni, je různé podloží, řeší se sanace, každý úsek se musí vyhodnotit zvlášť, od zítřka by stavba měla pokračovat.
Coufal – od loňska je nový zametací vůz, ještě ho neviděl., je spousta prachu po zimě.
Lukášek – souhlasí, MS vyzval již v únoru, ale měli obavu, aby jim nezamrzla voda v tryskách, nemají vytápěnou garáž. Zametat by se měly i chodníky. U silnic je nutno rozlišit, které jsou naše.
Havíř – nemůže si na MS stěžovat, zametli si sami a MS jim okamžitě odvezli hromádky.
Coufal – cyklostezka přes Hrubý kus – řeklo se, že by měl být vytvořen odvodňovací kanálek na spojení horní a spodní část. Je tam spousta vody na poli, žádný propustek neviděl
Trtílková – je tam udělané zasakovací žebro, opatření pod základem cyklostezky. Nelze vodu odtud dostat, nastupuje odspodu.
Coufal – ve Vyškovském deníku se psalo, že okolní obce si chtějí půjčovat našeho obecního strážníka. On má málo práce? Kdysi se mluvilo o tom, že by se vzal ještě jeden, protože jeden má práce mnoho. Uvažuje se ještě o jednom?
Lukášek – při akcích by byla posila, mapovalo se, kdybychom si pořídili druhého, jestli by se okolní obce podílely na nákladech. Přemýšlí se, jestli se nepořídí druhý strážník, pak by si ho mohli půjčovat.
Havíř – navrhl jsem v SMO, aby byla v projektu Obe sobě řešena i oblast bezpečnosti, mělo by se na tom pracovat.
Coufal – vypořádání pozemků pod bytovkami, prý se rýsuje výsledek, jak to je?
Lukášek – stále se rýsuje, zatím nemám žádné informace, které bych tady mohl presentovat.*

Občané:

Bez diskuse.

Ověřovatelé zápisu:

.....

.....

.....

Ing. Jiří Lukášek
starosta města Rousínova

Zápis byl pořízen: 31.3.2015
Zapsala: Markéta Pekaříková