

Zápis

z 10. zasedání Zastupitelstva města Rousínova konaného dne 27. ledna 2016 ve velkém sále Záložny v Rousínově

Přítomno: 14 zastupitelů, omluvena Ing. Marie Straková, PhD.
K zápisu je přiložena prezenční listina.

10. zasedání zastupitelstva města Rousínova ve volebním období 2014 – 2018 zahájil starosta Ing. Jiří Lukášek v 18 hodin. Přivítal zastupitele města, pracovníky Městského úřadu i přítomné občany. Předsedající konstatoval, že zápis z posledního jednání ZM byl řádně ověřen a podepsán a nebyly proti němu podány námitky. Předsedající oznámil přítomnost nadpoloviční většiny členů ZM.

Zapisovatelkou jmenoval pí. Markétu Pekařkovou.

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu Ing. Františka Havíře a Jakuba Němce.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Program:

1. Zahájení

- a) Kontrola plnění usnesení přijatých ZM

2. Žádost o dotaci

- a) Žádost o schválení podání žádosti o dotaci na projekt Víceúčelový sportovní areál Rousínov

3. Rozpočet

- a) Rozpočtové opatření č. 1/2016

4. Různé

- a) OZV 1/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

5. Diskuze

Hlasování o programu

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Švejnoha technická – do příštího ZM kontrolní výbor předloží zprávu splnění usnesení, kterým ZM ukládá RM, aby byl jednací řád doplněn o jmenovité hlasování. V zákoně o obcích je to první věc, kterou má KV udělat.

Lukášek akceptuje požadavek.

Coufal proč nevisí na webu ani jeden zápis z RM letošního roku?

Tlčík jedná se o řádné zasedání, bod zpráva o jednání RM od posledního zasedání ZM nebyl zařazen z důvodu, že dnes byla 3.RM a ověřoval se zápis z 2.RM, do pátku budou vyvěšeny zápisy z 27.RM, 1.RM a 2.RM do zaheslované schránky pro zastupitele a přijatá usnesení z 27.RM, 1.RM a 2.RM na webové stránky města.

Coufal je-li to řádné zasedání, máme právo se bavit o minulých RM, čili vidět usnesení.

Tlčík bod není v programu, není povinný, bude zařazen na příští zasedání ZM, hlavním důvodem bylo uzavření rozpočtového opatření č. 8 v 27.RM a jeho kontrola, proto zápis byl uvolněn až dnes.

Coufal ke spokojenosti to není, ale stačí.

1. Zahájení

a) Kontrola plnění usnesení přijatých ZM

Splněné úkoly z usnesení přijatých ZM budou vyřazeny.

2. Žádost o dotaci

a) Schválení podání žádosti o dotaci na MŠMT na projekt s názvem „Víceúčelový sportovní areál Rousínov“

Odbor VZP předkládá ZM informace o podání žádosti o dotaci na MŠMT do výzvy Státní podpora sportu pro rok 2016 – Program 133 510, na projekt s názvem „Víceúčelový sportovní areál Rousínov“. Dále se vedení města zavazuje, že má v rozpočtu města zajištěny prostředky na úhradu v minimální výši 50% z celkových nákladů.

Coufal vítá změnu, před 2 lety toto inicioval. Záleží mu na tom, aby to byl smysluplný projekt, aby fungoval. Dle zadání podpory bod č. 5 „Dotace z MŠMT není na podporu školních hřišť“, celá dotace je stavěna jako hřiště pro sportovní kluby a sportující veřejnost. Dotaz – má-li to sloužit především veřejnosti, akce za 6,5 mil, proč se o tom nediskutovalo ani se sportovní veřejností a ani se zastupiteli. Navíc, když se to má poslat ještě dnes. Pro diskusi už moc času nebude. Proč se to dělá takto, aby se už nedalo diskutovat.

Lukášek s veřejností sportovní se jednalo, se zástupci sportovních organizací, jsou čestná prohlášení organizací, že to budou využívat.

Coufal jednalo se o tom s Tatránem, když to bude na jejich pozemku, ale neví o tom Spartak Slavíkovice, o ostatních neví.

Lukášek dlouhou diskusi, o tomto se předběžně dozvěděli v loňském listopadu. Bylo otevřeno krátké okénko, kdy bylo možné žádat. Rozhodli se, že to risknou a zkusí to, 8. 12. se objevila tato výzva. Začalo se jednat. Velmi krátká doba. Jednalo se s Tatránem, předsedou Spartaku, aby podepsal čestné prohlášení, že budou využívat pro svou činnost. Jednalo se se Sokolem Vítovice - volejbal, s panem Hermanem a Blatným, aby vznikla aspoň 2 volejbalová hřiště, mají hodně členů, ti to přivítali, jednalo se i s Kroužkem – p. Vintr a Vanderka, s florbalisty, rádi by využívali. Bavili se i s Kačenama, zda na pochod Dražanskou vrchovinou, i dětský den bude využívat, nebavili se asi s úplně všemi, ale jak bylo myšleno, že se nejednalo se sportovní veřejností.

Coufal dostal jinou informaci od zástupců sportovních klubů. Je to s podivem, v jakém rozsahu to bude. Narychlo máme rozhodnout, proč nám to nebylo dáno dříve aspoň k diskusi.

Píšek tyto sportovní areály jistě znáte a jsou skoro stejné, nejde vymyslet nic jiného, seděla nad tím sportovní veřejnost, která si řekla spíš dispozičně. Mluvil s majiteli 9 hřišť, byl se podívat, čerpal informace, ptal se na nedostatky, možností moc není, snažili se oddělit skok do dálky, který má své rozběžiště, vrh koulí taktéž oddělen. Není to umělý povrch, je z písku, z tohoto důvodu se to snažili dát mimo plochu, jiné velké rozdíly být nemohou, pozvali firmu Demicar – p. Charvát, doporučoval, radil, jestli někoho napadá, že je tam něco špatně, ať se ozve.

Coufal co je tam špatně: jak budou řešeny sociálky – taková drobnost, nemluví o tom, že tam nejsou sprchy a prostor, kam se schovat při dešti.

Lukášek škoda, že nebyl čas, aby se projektovan prostor nad školkou. Je tam projektován kontejner – na nářadí, předpokládají, že Tatrán poskytne zázemí – šatny a WC. Když on chodil do školy, také tam nebyly sociálky, doběhli ze školy v převlečení a na WC zase až zase ve škole.

Coufal fotbalové hřiště je koncipované pro to, aby se tam daly hrát soutěže – když přijede klub malých kluků na fotbal, budou potřebovat WC, při práci s malými

- děťmi, je potřeba sociálek, nemůže trenér odbíhat s 1 dítětem na Tatran a ostatní tam nechat. Když už děláme projekt za 6,5 mil, ať už se to teda udělá pořádně.
- Lukášek *chceme-li do toho jít hned nebo rok diskutovat a zkusit za rok, jestli ta možnost ještě bude. Je nutné to podat ještě dnes. Aby bylo účelně využitelné, i to nám vzalo čas.*
- Matoušek *je uvedeno zahájení výstavby bylo v květnu 2015 – to se nestihne, v rámci aktivního využití pro širokou veřejnost – volný vstup nebo bude správce nebo jak se bude řešit?*
- Lukášek *otázky zněly – široká veřejnost – areál by byl v majetku města na pozemcích Tatranu. S pronájmem na 10 let. Představa je taková, že tam bude branka na kartu nebo tak nějak, (stejně bude nejdříve zkušební provoz), pro veřejnost, ale spíše organizovanou. Přejde tam skupinka pod dozorem někoho. Osvětlení by se platilo po odečtu, předpokládá se, že to budou využívat sportovní organizace. Škola to bude využívat v hodinách TV, projdou brankou. Pokud vznikne atletický klub (musí to vzniknout zespodu, nechce nic nařizovat, je to na nadšencích), dříve tu byl klub, ale postupně zanikl, neměl následovníky. Na dotaz, za jak dlouho se dá zrealizovat, byla odpověď 3-4 měsíce, do podzimu by mohlo být hotovo.*
- Havíř *než začnu věcně, musím se tvrdě ohradit, vůči ignorujícímu chování koalice ~~rady~~. Když ve čtvrtek před ZM dostanete pozvánku bez materiálů, je to zarážející. Kdyby si byl jistý, že to dostal až ve čtvrtek, negoval by všechny usnesení, ale není si jistý, že to dostal až ve čtvrtek. ST nechal na stole 3 různé studie na sportovní ovál. Všem se omlouvá, že nedělal projektovou dokumentaci na sportoviště. Co dělal ST celý rok – v rozpočtu loňského roku bylo 120 tis. na sportovní areál. Proč neprotestuje proti špatně svolaném ZM – nechtělo se mu chodit po úradě a zjišťovat. Nebyl tam náskres, plánek zajištěný provozu, kde budou sociálky, kde bude voda, provozní řád, na cizím pozemku, VŘ na PD, stavební povolení, to jsou zásadní věci. Zvykli jsme si na to, že se vše odhlasuje bez ohledu na to, co tam nakonec bude – viz Vítovice, doteď se neví, co tam vlastně bude. Hodili jste nás přes palubu, že nebudete o tom s námi diskutovat.*
- Lukášek *je to rychlostí této žádosti. Ostatní věci dostáváte včas a diskutujeme o tom. Mohli jsme poslat vize, ale čekali jsme na souhlasné stanovisko SŽDC, těžko něco projektovat bez tohoto. Dříve jsme poslouchali, že nás tam dráha nepustí. Všechny tyto věci běžely, ale kdy tedy informovat. Denně se to ladilo, aby se to zvládlo. V tomto krátkém čase vidí, že vše není dotaženo, ale dá se to doladit i za pochodu. Můžeme se o tom rok bavit, ale není jisté, že za rok bude zase výzva. Běží územní rozhodnutí, aby se areál realizoval, aby to nebylo na černo.*
- Pekařík *územní souhlas.*
- Lukášek *Vítovice – není pravda, že se s vámi neradíme, je to demokracie, něco se přehlasuje, něco ne, neví, jestli to tam nechtějí nebo jsou to obstrukce. Celý rok se potýkali s rozjetými akcemi. Průtah, kanalizace Vítovice, nebyla to jednoduchá záležitost, neumí si představit, že by se zvládlo více práce.*
- Švejnoha *technická rovina- areál by vyžadoval určitou úroveň sociálek – na tom se shodneme.*
- Lukášek *kontejnery – z půlky skladové, z půlky na sociálky.*
- Švejnoha *protože máme projekt jaký je teď, není to dotažené do konce. Bude třeba to dotáhnout, sociálky, rozumí tomu, že sociálky tam nejsou, že by to vyžadovalo delší projektovou přípravu a nestihlo by se podat.*
- Lukášek *ano.*
- Švejnoha *z vlastních zdrojů doděláme věci, které tam nejsou v projektu.*
- Lukášek *vzdušnou čarou jsou 100m vzdálené kabiny v Tatranu a ten je ochoten tyto prostory poskytnout.*
- Coufal *reaguje na výtku ohledně obstrukcí, že nechceme areál. Areál si přejeme, nejedná se o obstrukce, vybudujeme-li dílo za skoro 7 mil, nebudeme mít už*

možnost ho vybudovat znovu a lépe, myslí si, že sociálky nejsou malicherný problém. Bude-li nějaký klub dlouho do večera trénovat, budou na Tatranu k dispozici šatny i v pozdním čase? Abychom byli připraveni na informaci „není určena na podporu hřišť a tělocvičen“, ale v žádosti je „cílem je zkvalitnění výuky žáků ZŠ“.

Lukášek bude využíváno hlavně mládeží a dětmi a bude to využívat i škola. Proč by na to škola neměla dosáhnout, to si nemůže žádat? Domnívá se, že je to takto v pořádku, že areál bude hlavně pro mládež. Těžko by se asi našlo město s 5000 obyvateli, aby neměli takovýto areál. Pokud později zjistíme, že nám chybí zázemí, ta možnost do-vybudování tam je, pozemky budou. Pokud budeme dlouze diskutovat o každém detailu, nevybudujeme pak nic. Schválili to lidé, kteří se věnují sportu s mládeží. V Rousínově takového sportoviště chybí.

Malý areál má být využíván přes letní období, budovat zázemí tvořené nějakou budovou je celkem zbytečné – kdo to bude spravovat, kdo tam bude uklízet apod. Domluvit se toto nahradit zakoupením nějakých kontejnerů, pro období od dubna do října to bude stačit. Je třeba vyřešit, jak dovést vodu. Budeme-li řešit kanalizaci apod., moc se to zdrží.

Coufal s návrhem Malého souhlasí, netrvá na tom, že by se měl postavit velký barák, ale moc se mu nezamlouvají TOJ-TOJ budky. Ví, jak se k tomu staví děti. Dokumentaci nedostali, protože na to není čas. Ano, času bylo málo, ale odkdy je to hotové

Lukášek od 23.12.

Coufal tak proč to nemohli dostat hned – na začátku ledna, mohli se o tom na nějaké schůzce pobavit.

Lukášek před vánocemi, projektanta přemlouvali, aby to stihl, před vánoci obdrželi první verzi, která měla být finální. Jedno sezení bylo s radnicí, kde se mu říkalo, jak to chceme, a potom pracovní schůzka okolo 15. 1., kdy se ladilo a předělávalo (kouloviště, skok do dálky, tráva kolem atletického oválu), zamýšleli se nad víceúčelovým hřištěm z pohledu praktického i provozního. Bavili se o površích, vše se měnilo za pochodu, smeká před projektantem, že na změny reagoval bleskově a měnil. Nechtěli vytahovat nedopracované projekty. Zatím podáváme žádost o dotaci. Neschvalujeme provozní řád, vychytat všechny technické věci – na to nebyl čas.

Lukášek dává prostor veřejnosti.

Občanka Z. – učitelka tělocviku, pracuje s mládeží v oblasti tělovýchovy, poznámka p. Malého, že se bude využívat od dubna do října. Takové areály se využívají celoročně. Kondiční příprava fotbalistů probíhá i v zimě, atletů také. Obava o to, že nebudeme stavět sociálky kvůli tomu, že by musela mít správce, tak podotýká, že celý areál bude muset mít správce. Teď je to narychlo, ale ve volebním programu to bylo už za minulého vedení, pokud to byla priorita, mohli na to být připraveni dřív.

Havíř je to nahráno na záznamovém zařízení – kdyby byli proti, negovali by usnesení, a prohlásili ZM za špatně svolané. V prosinci 2014 odsouhlasilo toto ZM 120 tis na sportovní areál. Ve smlouvě není nic o sociálkách, mělo tam být, že Tatran se zavazuje poskytnout. Vedle je Roupec, také má sociálky. Co bude s areálem za 20 let? Město musí žádat na nové a dostane 50%, kdyby žádal Tatran na rekonstrukci současného, dostane 80%. Navrhuje předělat smlouvu, aby žádal Tatran. Příjezd a parkování bude asi od Roupce shora?

Lukášek ne.

Havíř je třeba dořešit, kudy se bude jezdit. Je několik studií, zátočiny se mu zdají prudké, měli by se na to podívat atleti. Areál byl z popudu toho, že Tatran zničil – zatravnil dráhy.

Píšek Tatran nic nezničil, budme rádi, že škvárové nevyhovující prostory zmizely, zatravněním se tam snaží udělat něco na úrovni. Bavili se o tom s p. Havířem,

přes pana Havlíčka, přes mutěnický areál se jednalo, na těchto areálech se nic nezmění, poloměry jsou standardní, podle norem. Parkoviště bude určitě vrchem, projekt v je ve fázi dopracování, nějakým chodníkem se sejde z meze, počítá se tam pro přístup pro školu, nemuseli by nic obcházet. Zprůchodnění se počítá mezi hřištěm a zimákem. Narychlo byla i nájemní smlouva, předseda TJ p. Růžička, město bude zvažovat spíš odkoupení tohoto pozemku. My jsme jediné město, kde všechny areály jsou TJ, v ostatních městech jsou to majetky měst. V budoucnu by tu plochu odprodali, nějaká nájemní smlouva může proměnit v kupní a stane se majetkem města. I na TJ by to muselo projít velkým krokem, ale aby se to nebrzdilo, schválili zatím nájemní smlouvu.

Lukášek od Roupce z vrchu by měla vzniknout cesta. Pokud přijede více lidí do haly, je tam chaos, tímto by se vyřešilo i parkování pro halu. Na větší akce se bude směřovat na tuto plochu. Projít chodníkem mezi zimním stadionem a kurty na území Tatranu, jedná se s Roupcem. Parametry zatáček – prohlížel si skici různých velikostí, je 40 druhů. Ale abychom se dostali do požadavků SZDC tak je to 200 m velký ovál. Je to dost, jinde mají i menší.

Brtník kde je tady zimní stadion? Já bych tam zašel ☺.

Lukášek rum už tam nenalévají, je to už jen plocha bývalého zimního stadionu.

Švejnoha v PD v techn správě je napsáno, že areál je mimo povodňové území, myslí si, že není pravda. Hrozí na fotbalovém hřišti. Nasvíceno je jen fotbalové hřiště, ostatní sportoviště nasvícené nejsou. Územní souhlas pro takový areál není dostačující, asi bude třeba stavební povolení.

Lukášek nasvětlení – aby mohla snímat kamera při mítincích? Světlo osvíti i ostatní plochy, nebudou to bodová světla. Nepředpokládá, že v noci to bude využíváno, ale bude tam vidět. Záleží, co z toho chceme, jestli olympijský stadion nebo účelové sportoviště. Za posledních 20 let tu atleti nejsou, viděl by je rád. Jako organizovaní. Individuálně jistě jsou.

Havíř hovoříme o 7 mil korunách a 2 mil korunách, pokud budeme odkupovat, nechápe humor pana Brtníka. Objel si ovály, mluvil se sportovci, nedá se to běhat. Ve stole ST nechal ovály o větším poloměru. Tak jak starosta nevidí atlety, tak nevidí ani příspěvkové organizace.

Lukášek o organizovaném atletickém oddíle neví. Některé sporty vznikly z nadšení mládeže. Jestliže část učitelů říká nedělat úzký, tak my jsme zase mluvili s těmi, kteří říkali, takto stačí. Byli jsme zrazováni, ať neděláme ovál kratší než 200 m. ale prostorově se nevejdeme.

Havíř neříká, že má být delší, mluvil s lidmi z atletické federace.

Občanka C. – 11 let je aktivní atlet, má licenci atletického rozhodčího, iniciativa vzniku atletického klubu tu je, ale není tu zázemí. Pokud bude vědět, že tu bude zázemí, tak klub vznikne.

Občan R. je rád, že je tento bod na programu zastupitelstva, jakékoli sportoviště je pro sportovce pozitivní. Zastupuje Tatran Rousínov – předseda, je prezident klubu, kde se sdružují lidé z Rousínova a okolí, jako hokejisté, kteří zde nemají zázemí, fungují. Sportoviště pro zimní sporty budou podporovat. Je rád, že je shoda, že sportoviště je potřebné. Dříve o tom hovořil s p. Havířem, dále se to bohužel neposunulo, jako Tatran i HC Rousínov se snaží o dotace nejen z města, ale i státní, a jsou také zaskočení, že dotace je vyhlášena 8. 12. a do 29. 1. musí být podáno. Potřebují dotace nejen na sportoviště, ale i na činnost. Když se dotace nepodaří, nejsou prostředky na činnost. Bylo by vhodné dnes přistoupit na to, že je to žádost o dotaci, a to, že tam zrovna nejsou sociálky, není to rozhodující. Jde to řešit kontejnerem na sociálky. Bohužel z okolních sportovišť je už jen Tatran, jsou doposud funkční veřejné záchody, které by pro tento účel byly vhodné, ale jsou opravdu daleko. Proč na pozemku Tatranu – byli osloveni v rámci koncepce sportovišť, fotbalové hřiště, navazují kurty, nemají finance na to je využívat a přijali tuto výzvu, je prostor na jednání o odkupu pozemků.

Parkoviště – využívá nejen novou halu, ale i tenisové kurty, když se hraje fotbal nebo jsou v hale velké zápasy, je problém s parkováním, prosí, aby i na toto byl brán zřetel. Proč by se do investice měl pustit Tatran – je tam velké procento dotace, ale TJ není schopna kofinancovat, stejně by museli jednat s městem a žádat o dotaci na tuto investici, stejně by to nebylo reálné v tomto roce, nemají tolik financí.

Havíř nevidí v tom problém, naoko by to dělal Tatran a zbytek by dělalo město.

Coufal jádrem problému jsou sociálky, pokud zazní závazný slib z vedení města, že sociálky budou v dohledné době dořešeny, neměl by s tím být problém.

Lukášek slib může dát, ale už asi neseženeme 50%. Neví, kdo by spolkl, že rekonstruuje škvárové hřiště, po kterém není ani vidu, je jinak otočené, myslí si, že by to mohlo být kontraproduktivní. Sice bychom mohli mít více, pokud by žádal Tatran, ale ten by to nedofinancoval. Pokud by si tvořil Tatran, asi by to bylo spíš na fotbal, ale ne do atletiky. Jak by se Tatran domluvil se školou, aby to mohla zdarma využívat, myslí si, že zastřešení města je dobré, aby bylo průchodné pro všechny organizace. Je to funkce města, aby toto stmelilo. Nejen dávat dotace, ale zařídit i kulturní sportovní prostředí.

Havíř princip by byl jednoduchý, Tatran požádá, dostane 80% a za 10 let by to prodal městu.

Lukášek pokud to o 90 stupňů otočíme, nepustí nás tam dráha. Tento pozemek je již dlouho vázán slibem (rychlodráha).

Švejnoha je rozdíl, jestli se budeme bavit o nové stavbě nebo o rekonstrukci. Do rekonstrukce škvárového hřiště – do toho by se moc pouštět nechtěl. Bavíme se tedy o 700 tis. korunách. V pokynech pro žádosti je psáno, synergie veřejných prostředků – je třeba mít ještě jiný veřejný zdroj, který k tomu přidá částku.

Lukášek není to úplně jednotné, je to o spolcích. Město by mohlo dělat synergii, ale pak se o tom nebavme. Ta výzva nemá alokované miliardy, aby se dostalo na každého, a většina není připravena. Vždy se objeví z čista-jasna nové podmínky a překážky, aby se nedalo použít loňské. Zatím to vypadá, že tam nebude velký přetlak, za rok to bude třeba horší.

Švejnoha v případě že je žadatelem obec, nejde na spoluúčast brát vlastní peníze. Spoluúčast jiných organizací bude nutná.

Lukášek toto vyznívá pro spolky, ale ne pro město. Můžeme říkat, že něco vyděláme, něco dostaneme z kraje, ale nevíme, bude-li výzva i za rok a jaké budou podmínky. Účasti na jednotlivých dotacích se snižuje. To, co má přijít na spolky pro podporu masivního sportu je menší, většina peněz půjde na vrcholové sporty.

Švejnoha kdo bude zpracovávat žádost o dotaci a kolik to bude stát?

Lukášek fa Pions z Brna, vybrána VŘ ze 3 poptaných, bude stát 30 tis., zítra se podepíše smlouva.

Coufal nová informace, máme na úřadě celé oddělení na dotace.

Lukášek dotační oddělení se teď skládá z 1,5 pracovníce, pracují na jiných dotacích, myslí si, že by teď nebyly schopny v tak krátkém čase zpracovat takovou dotaci.

Coufal naposledy tam byly 2 pracovníce, už tam nejsou?

Lukášek pí Hálová – čistě na dotace, pí Nohelová – nedělá čistě dotační věci, dělá i jiné činnosti, výběrová řízení apod.

Havíř kdy budou řešeny všechny ty věci, které se tu dnes nakously – pozemky, sociálky atd. aby zase nedošla pozvánka na ZM, kde bude 1 bod. Je třeba se připravit.

Lukášek aby nedal plané sliby – rozhodujícím okamžikem je získání dotace nebo ne. To, co teď budeme doladovat, je již mimo dotaci. Myslí si, že předpoklad konec dubna, začátek května se bude vědět, do té doby již mít rozpracováno, tak asi konec března, max. půlka dubna.

Usnesení 02/01/16R: RM doporučuje ZM schválit záměr podání žádosti o dotaci na MŠMT do výzvy Státní podpora sportu pro rok 2016 - Program 133 510, na projekt „Víceúčelový sportovní areál Rousínov“.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 02/02/16R: RM doporučuje ZM zavázat se ke spolufinancování projektu z výzvy Státní podpory sportu pro rok 2016 - Program 133 510 „Víceúčelový sportovní areál Rousínov“ v minimální výši 50% z celkových nákladů projektu z rozpočtu města v souladu s požadavkem MŠMT.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 10/01/16Z: ZM schvaluje záměr podání žádosti o dotaci na MŠMT do výzvy Státní podpora sportu pro rok 2016 z programu 133 510 na projekt „Víceúčelový sportovní areál Rousínov“.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 10/02/16Z: ZM schvaluje zavázat se ke spolufinancování projektu s výzvy Státní podpory sportu pro rok 2016 - Programu 133 510 „Víceúčelový sportovní areál Rousínov“ v minimální výši 50% z celkových nákladů projektu z rozpočtu města v souladu s požadavkem MŠMT.

Schváleno, pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

3. Rozpočet

a) Rozpočtové opatření č. 1/2016

Odbor HS předkládá ke schválení rozpočtové opatření č. 1/2016 (viz. příloha), které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 2 029 200,- Kč

Navýšení – dotace JMK – Kanalizace Za Záložnou

Výdaje: Celkem snížení o 2 000 000,- Kč

Navýšení – navýšení výdajů - víceúčelový sportovní areál (atlet. ovál+ umělá tráva), kanalizace Za Záložnou 250m – splašková, areálová kanalizace Tyršova (splašková + dešťová)-I. etapa, kanalizace Za Záložnou 250m - dešťová

Přesuny položek – označení dotací JMK části výdajů na kanalizaci Za Záložnou (250m – dešťová)

Financování – snížení financování o 29 200,- Kč.

Rozpočtové opatření bude projednáno finančním výborem dne 25. 1. 2016.

Usnesení 02/04/16R: RM doporučuje ZM schválení rozpočtového opatření č. 1/2016, viz příloha, které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 2 029 200,- Kč

Navýšení – dotace JMK – Kanalizace Za Záložnou

Výdaje: Celkem snížení o 2 000 000,- Kč

Navýšení – navýšení výdajů - víceúčelový sportovní areál (atlet. ovál+ umělá tráva), kanalizace Za Záložnou 250m – splašková, areálová kanalizace Tyršova (splašková + dešťová)-I. etapa, kanalizace Za Záložnou 250m - dešťová

Přesuny položek – označení dotací JMK části výdajů na kanalizaci Za Záložnou (250m – dešťová)

Financování – snížení financování o 29 200,- Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Chromý předseda FV – projednal RO č. 1 toto pondělí – 4 členové, projednali ho a doporučují schválit.

Usnesení 10/03/16Z: ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2016, viz. příloha, které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 2 029 200,- Kč

Navýšení – dotace JMK – Kanalizace Za Záložnou

Výdaje: Celkem snížení o 2 000 000,- Kč

Navýšení – navýšení výdajů - víceúčelový sportovní areál (atlet. ovál+ umělá tráva), kanalizace Za Záložnou 250m – splašková, areálová kanalizace Tyršova (splašková + dešťová)-I. etapa, kanalizace Za Záložnou 250m - dešťová

Přesuny položek – označení dotací JMK části výdajů na kanalizaci Za Záložnou (250m – dešťová)

Financování – snížení financování o 29 200,- Kč.

Schváleno: pro 14: Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

4. Různé

a) OZV 1/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Zákonem č. 266/2015 Sb. ze dne 15. září 2015, se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Změny zákona je nutné promítnout do vydané OZV 2/2012. Návrh OZV č. 1/2016 byl konzultován a posouzen odborem dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra. Návrh OZV bude podle § 12 odst. 1 zákona o obcích vyvěšen na úřední desce po dobu 15 dnů. Vydáním OZV 1/2016 se zruší OZV 2/2012 Města Rousínova ze dne 10. 9. 2012.

Usnesení 26/23/15R: RM doporučuje ZM vydat obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Malý čl. 6 odst. 2 bod d) – na ohlašovně – proč jsou osvobozeni?

Lukášek jsou nedohledatelní.

Malý ví, že jsou v insolvenci, nelze je dohledat, ale nemůžeme dělat amnestii těmto lidem. Vedl by agendu, kde je trvalý dluh, a tento dluh vymáhat. Navrhuje, aby se tento bod vypustil.

Tlčík tento bod se nezměnil, byl i v minulé OZV 2/2012.

Coufal rozumí tomu, že je to položka nevymahatelná, ale je pro, aby se to vyřadilo.

Kyjovský je osobně proti osvobozování poplatků, ale město by mělo doložit, že to vymáhá.

Lukášek navrhuje, jestli teď neschválit tuto novou vyhlášku, a v příštím roce se nad tím zamýšlet.

Havíř my nevíme, na které adrese ti lidé bydlí, museli bychom věšet na úřední desku a to jich je spousta.

Malý pokud DP města Brna vymáhá černou jízdu, měli bychom i my vymáhat poplatky za popelnice.

Havíř jak je to s exekutory – dříve se řešilo přes exekutory.

Řehořová exekutorům to nestojí za to, jde o tak malé částky, že o to nestojí.

Lukášek ví, že to takto není správné, ale zatím nenajdeme lepší řešení. Navrhuje teď OZV schválit.

Usnesení 10/04/16Z: ZM schvaluje vydat obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Schváleno: pro 11: Coufal, Havíř, Petřík, Šedý, Lukášek, Píšek, Kyjovský, Chromý, Němec, Kuklínek, Matoušek, proti: 0, Zdržel se: 3: Malý, Švejnoha, Brtník

5. Diskuze

Coufal ač si je vědom toho, že zápis má být hotov rychle, žádá, aby byl zápis podchycen celý.

Tlčík od ověřovatelů potřebuje schválit jen 2 usnesení, jinak bude zápis ověřen, schválen a vyvěšen do 14 dnů.

Ověřovatelé zápisu shledali, že zápis souhlasí s průběhem jednání zastupitelstva města i přijatými usneseními, což potvrzují svým podpisem.

.....
Ing. František Havíř

.....
Jakub Němec

.....
Ing. Jiří Lukášek
starosta města Rousínova

Zápis byl pořízen dne: 27. 1. 2016
Zapsala: Markéta Pekaříková