

Zápis

z 8. zasedání Zastupitelstva města Rousínova konaného dne 21. října 2015 v malém sále Záložny v Rousínově

Přítomno: 13 zastupitelů, chybí p. Kuklínek a p. Chromý.
K zápisu je přiložena prezenční listina.

8. zasedání zastupitelstva města Rousínova ve volebním období 2014 – 2018 zahájil starosta Ing. Jiří Lukášek v 17 hodin. Přivítal zastupitele města, pracovníky Městského úřadu i přítomné občany. Předsedající oznámil přítomnost nadpoloviční většiny členů ZM. Zapisovatelkou jmenoval pí. Markétu Pekaříkovou.

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu Mgr. Jiřího Kyjovského a p. Jiřího Matouška.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Havíř, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Program:

1. Zahájení

- a) Informace Městského strážníka
- b) Kontrola plnění usnesení přijatých ZM
- c) Zpráva o jednání RM od posledního zasedání ZM
- d) Zpráva předsedy finančního výboru

2. Majetkoprávní záležitosti

- a) Směna pozemků p.č. 779/159 orná půda za část pozemku p.č. 1476/256 oba k.ú. Rousínov u Vyškova
- b) Směna pozemků část p.č. 2438/179 orná půda za část pozemku p.č. 2438/180 orná půda – oba k.ú. Rousínov u Vyškova
- c) Kupní smlouva pozemek p.č. 779/165 k.ú. Rousínov u Vyškova
- d) Nabídka nemovitého majetku stavba na pozemku p.č. 2305 v k.ú. Čechyně
- e) Dodatek č. 13/2015 ke zřizovací listině Městských služeb Rousínov, p.o.
- f) Smlouva o upsání akcií – VaK Vyškov, a.s.
- g) Směna pozemků p.č. 94/2 k.ú. Vítovice, p.č. 36/2 k.ú. Královopolské Vážany a p.č. 175 a 169 k.ú. Královopolské Vážany
- h) Odkoupení pozemku p.č. 179 k.ú. Vítovice
- i) Odkoupení části pozemku p.č. 345/75 k.ú. Vítovice
- j) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 66/7 k.ú. Kroužek
- k) Odkoupení částí pozemků k.ú. Rousínov u Vyškova
- l) Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 836 k.ú. Rousínov u Vyškova
- m) Darování pozemků pod komunikacemi JMK a město
- n) Směna části pozemků p.č. 172, p.č. 131/6 k.ú. Královopolské Vážany
- o) Odprodej hasičského cisternového vozidla CAS 32 T148
- p) Nákup použitého požárního automobilu značky CAS K 27 – DENNIS RAPIER 4x2

3. Rozpočet

- a) Rozpočtové opatření č. 6/2015

4. Různé

- a) Individuální dotace z rozpočtu města na rok 2016 pro NNO

5. Diskuze

Hlasování o programu

17.05 Přišel p. Chromý

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

1. Zahájení

a) Informace Městského strážníka

Minařík informuje o pomoci občanům při komplikované dopravní situaci spojené s rekonstrukcí průtahu, blíží se „dušičky“, v minulosti občané hlásili krádeže na hřbitovech, MP zajistí zvýšený dohled na hřbitovech

Havíř upozorňuje na nedodržování zákazu zastavení nákladních aut v nočních hodinách, je potřebné více sledovat

Minařík noční služby vzhledem ke komplikované dopravní situaci moc nebyly, děkuje za upozornění

Brtník policie provádí práci velmi dobře, „ale jen kolem radnice“, jinde chybí

b) Kontrola plnění usnesení přijatých ZM

Splněné úkoly z usnesení přijatých ZM budou vyřazeny.

c) Zpráva o jednání RM od posledního zasedání ZM

Diskuze: k zápisům ze 17. – 20. RM v roce 2015.

Straková 18. RM – různé – provozní výdaje ul. Tyršova pro MC Pohádka, Maják a asociace rodičů, k čemu jsou výdaje, proč jsou rozdílné

Šedý zejména na úklid společných prostor, 1 pracovní síla na úklid, vyšší částka pro ty, kdo vybírají peníze za kroužky, asociace rodičů nemají příjmy, proto nižší částka

Straková jak často se bude uklízet – pro představu

Šedý asi každý den, jednou denně, zatím je zkušební provoz, ještě probíhají stavební úpravy

Lukášek je to pod městskými službami, uklízečka uklízí více prostor, je to vypočítáno za jedno patro

Coufal dotaz na p. Tlčíka – kdy byl umístěn zápis z 21. RM, když dostali podklady za ZM, nebyly tam podklady z 21. RM

Tlčík 21. RM byla 30.9., druhý den po konání rady následující se vyvěsí zápisy z předešlé rady. Takže zápis z 21. RM byl vyvěšen na portál města minulý čtvrtek

Coufal mailovali si o tom, aby se posílaly balíčky s podklady a ne poslat balík se všemi podklady a pak za několik dní přijde další balíček, na který se už třeba ani nepodívá. Navrhuje, aby se dnes nejednalo o 21. RM

Tlčík na žádost zastupitelů, aby se podklady posílaly v jednom balíku, poslal jeden balík plus e-mail, že posílá zazipovaný soubor, po 22. RM podklady doplnil, poslal nový zazipovaný soubor, červeně vyznačil nové věci plus znovu odeslal e-mail s informací o doplněných podkladech

Lukášek rozumí připomínce, navrhuje, aby se posílaly doplňující informace společně

Coufal v doplňujících podkladech nebyl zápis z 21. RM

d) Zpráva předsedy finančního výboru

FV se sešel na 2 jednáních 28. 9. a 19. 10. Uložení volných finančních prostředků města – FV projednal pravidla, nebyla měněna, krátkodobé uložení, max. 3 měsíční, aby byl flexibilní přístup k financím.

Na dalším jednání – RO č. 6 (dnes je na programu).

Švejnoha stejný problém – zápis z posledního FV není k dispozici, 8. jednání FV- "zbývající finanční prostředky" – kolik je to peněz?

Řehořová kdo bude mít zájem, může přijít, sdělí
Lukášek zbývající částky, počítá se s nimi ještě na akce, které letos běží
Řehořová aby se s nimi mohlo pracovat

2. Majetkoprávní záležitosti

- a) Směna pozemků p.č. 779/159 orná půda za část pozemku p.č. 1476/256 oba k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá RM návrh na směnu pozemku p.č. 779/159 orná půda o výměře 28 m² k.ú. Rousínov u Vyškova z vlastnictví p. P. P. za část pozemku p.č. 1476/256 orná půda k.ú. Rousínov u Vyškova.

Město oslovilo vlastníka pozemku p. P. P. se žádostí o odkoupení uvedeného pozemku pro možnost uvažovaného rozšíření stávající cesty. P. P. navrhl směnu pozemku.

Usnesení 19/09/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru směny pozemku p.č. 779/159 orná půda o výměře 28 m² k.ú. Rousínov u Vyškova z vlastnictví p. P. P. za část pozemku p.č. 1476/256 orná půda k.ú. Rousínov u Vyškova z vlastnictví města.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Matoušek pozemek je směnován, dotaz na metry

Řehořová pozemek je potřeba rozdělit

Švejnoha technická, v podkladech je uvedeno p.č., které ještě neexistuje

Řehořová je to geometrický plán, p.č. už tam je

Usnesení 08/01/15Z: ZM vyhláší záměr směny pozemku p.č. 779/159 orná půda o výměře 28 m² k.ú. Rousínov u Vyškova z vlastnictví p. P. P. za část pozemku p.č. 1476/256 orná půda k.ú. Rousínov u Vyškova z vlastnictví města.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

- b) Směna pozemků část p.č. 2438/179 orná půda za část pozemku p.č. 2438/180 orná půda - oba k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá RM návrh na směnu pozemku p.č. 2438/179 orná půda o výměře 83 m² z vlastnictví p. V. E. za část pozemku p.č. 2438/180 orná půda o výměře 84 m² z vlastnictví Města Rousínova - oba k.ú. Rousínov u Vyškova.

Usnesení 19/13/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru směny pozemku p.č. 2438/179 orná půda o výměře 83 m² z vlastnictví p. V. E. za část pozemku p.č. 2438/180 orná půda o výměře 84 m² z vlastnictví Města Rousínova - oba k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Havíř technická – nepoužijeme „cyklostezku“, ale stezku pro nemotorovou dopravu

Usnesení 08/02/15Z: ZM vyhláší záměr směny pozemku p.č. 2438/179 orná půda o výměře 83 m² z vlastnictví p. V. E. za část pozemku p.č. 2438/180 orná půda o výměře 84 m² z vlastnictví Města Rousínova - oba k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

- c) Kupní smlouva pozemek p.č. 779/165 k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá RM návrh kupní smlouvy na odkoupení pozemku p.č. 779/165 ostatní plocha o výměře 161 m² k.ú. Rousínov u Vyškova, ve vlastnictví v SJM manž. J. D. a K. D. Odkoupení pozemku se realizuje v souvislosti s akcí Město Rousínov – komunikace Hrubý kus, I. část. Ve smlouvě o smlouvě budoucí kupní byla schválena kupní cena ve výši 100,- Kč/m².

Usnesení 19/12/15R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na odkoupení pozemku p.č. 779/165 ostatní plocha o výměře 161 m² k.ú. Rousínov u Vyškova, ve vlastnictví v SJM manž. J. D. a K. D. za cenu 100,- Kč/m², celkem 16 100,- Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 08/03/15Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na odkoupení pozemku p.č. 779/165 ostatní plocha o výměře 161 m² k.ú. Rousínov u Vyškova, ve vlastnictví v SJM manž. J. D. a K. D., za cenu 100,- Kč/m², celkem 16 100,- Kč.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Haviř, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

d) Nabídka nemovitého majetku stavba na pozemku st. p.č. 2305 v k.ú. Čechyně
Odbor HS předkládá RM nabídku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převzetí nemovitého majetku v k.ú. Čechyně. Jedná se o stavbu bez č.p./č.e., způsob využití – jiná stavba, na pozemku p.č. st. 2305 LV 10001, zapsanou na LV č. 60000 k.ú. Čechyně
Majetek je ÚZSVM veden v operativní evidenci v hodnotě 16 800,00 Kč. RM se touto problematikou zabývala již na 18. zasedání 13. 8. 2010 s následujícím usnesením:

Usnesení 18/04/10R: RM projednala návrh na převod stavby (vodárny) zapsané na LV 1, na pozemku města st. p.č. 2305 zast. plocha a nádvoří o výměře 14 m² k.ú. Čechyně s tím, že ukládá MěÚ sdělit Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, že zápis budovy na LV 1 byl proveden bez nabyvacích listin a požádat úřad, aby se majetku ujal.

Schváleno: pro 3, proti 0, zdržel se 0

ÚZSVM převedl stavbu na LV 60000 a nyní tedy nabízí městu k převzetí.

Usnesení 19/14/15R: RM nedoporučuje ZM převzetí nemovitého majetku v k.ú. Čechyně. Jedná se o stavbu bez č.p./č.e., způsob využití – jiná stavba, na pozemku p.č. st. 2305 LV 10001, zapsanou na LV č. 60000 k.ú. Čechyně.

Majetek je ÚZSVM veden v operativní evidenci v hodnotě 16 800,00 Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Návrh usnesení 08/04/15Z: ZM zamítá převzetí nemovitého majetku v k.ú. Čechyně. Jedná se o stavbu bez č.p./č.e., způsob využití – jiná stavba, na pozemku p.č. st. 2305 LV 10001, zapsanou na LV č. 60000 k.ú. Čechyně.

Majetek je ÚZSVM veden v operativní evidenci v hodnotě 16 800,00 Kč.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Haviř, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

e) Dodatek č. 13/2015 ke zřizovací listině Městských služeb Rousínov, p.o.
Odbor HS předkládá ke schválení Dodatek č. 13/2015 ke zřizovací listině Městských služeb Rousínov, příspěvkové organizace, kterým dochází k předání budovy Vítovice č.p. 16 k hospodaření.

Usnesení 19/18/15R: RM doporučuje ZM schválit Dodatek č. 13/2015 ke zřizovací listině Městských služeb Rousínov, příspěvkové organizace, kterým dochází k předání budovy Vítovice č.p. 16 k hospodaření.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Coufal máme v úmyslu v budoucí době navrhnout městu převedení tohoto majetku do majetku Sokola Vítovice, projednalo se se Sokolem. Není dobré zařazovat do majetku MS, mají toho na podzim a v zimě dost, aby se měly ještě starat o takovou budovu. Navrhnout systém, jak bude budova využívána, jaké budou náklady, v případě, že se převede na Sokol, otevře se jim možnost žádání o dotaci na dům, tak jak si žádají ostatní neziskové subjekty na svoje nemovitosti.

Lukášek dodatek smlouvy je třeba schválit, musí se převést energie, pokud to nastane se Sokolem, zase by se to vyjímalo z MS. V současné době tam MS žádnou činnost dělat nebudou. Je to nutný krok, aby byly energie přepsány na někoho jiného.

Šedý budova je v majetku města, a ty jsou přepsány na MS. Energie se přepisují a čeká se na to, zda budou na město nebo na MS, aby mohlo dojít k případné výpůjčce. Lze převést budovu na Sokol? Právně to asi bude náročné, napadnutelné, radši by neblokoval.

Švejnoha bude tam i požární zbrojnice?

Řehořová jde i o požární zbrojnici v Kroužku

17.40 přišel p. Kuklínek

Havíř žádá o oddělené hlasování o budově ve Vítovicích a v Kroužku.

Lukášek bude se hlasovat o Kroužku, a když to projde, tak o celém

Malý v materiálech o Kroužku nic není

Lukášek v dodatku smlouvy je jak budova ve Vítovicích, tak budova v Kroužku

Malý ale v návrhu usnesení není řečeno o Kroužku

Lukášek nechává doplnit usnesení a hlasovat, kdo je pro, aby se hlasovalo odděleně

Neschváleno: pro 6 - Coufal, Havíř, Malý, Petřík, Straková, Švejnoha, proti 2 - Chromý, Lukášek, zdržel se 7 - Brtník, Kuklínek, Kyjovský, Matoušek, Němec, Píšek, Šedý

Návrh na hlasování odděleně neprošel.

Usnesení 08/05/15Z: ZM schvaluje Dodatek č. 13/2015 ke zřizovací listině Městských služeb Rousínov, příspěvkové organizace, kterým dochází k předání budovy Vítovice č.p. 16 a budovy Kroužek č.p. 123 k hospodaření.

Schváleno: pro 9 - Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Píšek, Šedý, proti 3 - Coufal, Straková, Švejnoha, zdržel se 3 - Havíř, Malý, Petřík

f) Smlouva o upsání akcií – VaK Vyškov, a.s.

Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s. – ekonomický náměstek zaslal návrh Smlouvy o upsání akcií.

Město Rousínov v roce 2012 uzavřelo s VaK Vyškov, a.s. dohodu o upsání kmenových akcií na jméno vydaných v listinné podobě o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000 Kč.

Emisní kurz 7 303 ks akcií bude splacen nepeněžitými vklady, za účelem zajištění plynulé dodávky vody a odvádění odpadních vod a zajištění reprodukce vkládaného majetku. Jedná se o majetek:

- Rousínov – lokalita nad školou: prodloužení veřejné kanalizace, prodloužení veřejného vodovodu
- Novostavba rodinných domů-etapa 2.**Rousínov-Rousínovec**“ prodloužení vodovodního řadu
- Novostavba rodinných domů-etapa 2.**Rousínov-Rousínovec**“ prodloužení splaškové kanalizace
- Město Rousínov – **autobusový terminál**: Prodloužení vodovodního řadu
- Prodloužení vodovodního řadu v Rousínově **ve Slavíkovcích**
- Bytový dům **Nad školou**: kanalizace splašková
- Rodinné domky „Za Dvorkama“ vodovod
- **Dům chráněného bydlení** v Rousínově: vodovod
- Obytný soubor 5 RD **Královopolské Vážany**: prodloužení splaškové kanalizace
- Město Rousínov – prodloužení jednotné kanalizace ul. **Československé armády**
- Bytový dům **Nad školou** - vodovod
- Obytný soubor 5 RD **Královopolské Vážany**: prodloužení vodovodu,
- Novostavba RD nal p.č. 498/13, 498/14 v k.ú. **Královopolské Vážany**: prodloužení vodovodu, který je ve vlastnictví města.

Celkové zvýšení kapitálu nepeněžitým vkladem činí 7 303 ks akcií na jméno vydaných v listinné podobě o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000 Kč.

Usnesení 21/07/15R: RM doporučuje ZM ke schválení upsání akcií:

„Zastupitelstvo města pojednalo a schvaluje nepeněžitý vklad města do základního kapitálu společnosti Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s., se sídlem Brněnská 410/13, Vyškov – Město, 682 01 Vyškov, IČ 49454587 (dále jen „Společnost“) za těchto podmínek:

- zvýšení základního kapitálu Společnosti bude provedeno upsáním nových kmenových akcií na jméno v listinné podobě o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000 Kč (slovy" jeden tisíc korun českých),
- emisní kurz těchto akcií, který bude činit 1.000 Kč, bude splacen nepeněžitými vklady a veškeré nově vydané akcie budou nabídnuty určitým zájemcům,
- emisní kurz 7.303 kusů akcií, které budou nabídnuty městu, bude splacen nepeněžitými vklady, popsány v textu smlouvy o upsání akcií, který tvoří přílohu tohoto usnesení a je jeho nedílnou součástí.
- místem upisování bude sídlo společnosti Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s., Brněnská 410/13, Vyškov – Město, 682 01 Vyškov,
- Upsání akcií bude provedeno poté, kdy bude přijato rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu a to smlouvou ve smyslu ustanovení § 479 Zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů.
Návrh smlouvy doručí představenstvo upisovateli bez zbytečného odkladu poté, kdy bude přijato rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu. Upisovatel – určitý zájemce – smlouvu uzavře nejpozději do 60 (slovy: šedesáti) dnů, od doručení návrhu smlouvy,
- upisovatel je povinen splatit 100 % emisního kurzu upsaných akcií do 30 dnů od upsání.

Zastupitelstvo města současně schvaluje text smlouvy o upsání akcií týkající se města, který tvoří přílohu tohoto usnesení a je jeho nedílnou součástí, a současně pověřuje starostu města k uzavření příslušné smlouvy o upsání akcií.“

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

- Švejnoha zabývá se někdo oceněním majetku, má město k dispozici znalecké posudky?
Lukášek město má podklady o výši investic jednotlivých akcií, VaK si nechal odhadnout a potom stanovil cenu. Tento odhad má VaK, může vyžádat.
Švejnoha konkrétně vodovod bod 4, autobusový terminál – vodovod je 2,5x levnější než ostatní
Lukášek sežene si odhad
Chromý ve smlouvě je napsáno, že odhadoval p. Knap
Lukášek standardní odhadce VaKu
Havíř navrhuje, aby se nečetlo celé usnesení, jen závěr

Usnesení 08/06/15Z: ZM schvaluje upsání akcií:

„Zastupitelstvo města pojednalo a schvaluje nepeněžitý vklad města do základního kapitálu společnosti Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s., se sídlem Brněnská 410/13, Vyškov – Město, 682 01 Vyškov, IČ 49454587 (dále jen „Společnost“) za těchto podmínek:

- zvýšení základního kapitálu Společnosti bude provedeno upsáním nových kmenových akcií na jméno v listinné podobě o jmenovité hodnotě jedné akcie 1.000 Kč (slovy" jeden tisíc korun českých),
- emisní kurz těchto akcií, který bude činit 1.000 Kč, bude splacen nepeněžitými vklady a veškeré nově vydané akcie budou nabídnuty určitým zájemcům,
- emisní kurz 7.303 kusů akcií, které budou nabídnuty městu, bude splacen nepeněžitými vklady, popsány v textu smlouvy o upsání akcií, který tvoří přílohu tohoto usnesení a je jeho nedílnou součástí.
- místem upisování bude sídlo společnosti Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s., Brněnská 410/13, Vyškov – Město, 682 01 Vyškov,
- Upsání akcií bude provedeno poté, kdy bude přijato rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu a to smlouvou ve smyslu ustanovení § 479 Zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů.
Návrh smlouvy doručí představenstvo upisovateli bez zbytečného odkladu poté, kdy bude přijato rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu. Upisovatel – určitý zájemce – smlouvu uzavře nejpozději do 60 (slovy: šedesáti) dnů, od doručení návrhu smlouvy,
- upisovatel je povinen splatit 100 % emisního kurzu upsaných akcií do 30 dnů od upsání.

Zastupitelstvo města současně schvaluje text smlouvy o upsání akcií týkající se města, který tvoří přílohu tohoto usnesení a je jeho nedílnou součástí, a současně pověřuje starostu města k uzavření příslušné smlouvy o upsání akcií."

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, proti 0, zdržel se 1 - Švejnoha

g) Směna pozemků p.č. 94/2 k.ú. Vítovice, p.č. 36/2 k.ú. Královopolské Vážany a p.č. 175 a 169 k.ú. Královopolské Vážany

Odbor HS předkládá RM návrh manželů E. a P. K. na směnu pozemků.

Jedná se o pozemky ve vlastnictví města Rousínova p.č. 94/2 orná půda o výměře 187 m² k.ú. Vítovice a pozemek p.č. 36/2 zahrada o výměře 185 m² k.ú. Královopolské Vážany. Pozemky ve spoluvlastnictví E. a P. K. p.č. 175 zahrada o výměře 116 m² a p.č. 169 orná půda o výměře 110 m² oba v k.ú. Královopolské Vážany.

Plochy pozemků manž. K., tj. p.č. 169 a 175 k.ú. Kr.Vážany jsou zahrnuty dle územní studie do ploch veřejných prostranství.

Plocha pozemku p.č. 94 v k.ú. Vítovice je určena dle ÚPN k bydlení v RD venkovského typu.

Usnesení 21/08/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru směny pozemků z vlastnictví města Rousínova p.č. 94/2 orná půda o výměře 187 m² k.ú. Vítovice a pozemek p.č. 36/2 zahrada o výměře 185 m² k.ú. Královopolské Vážany za pozemky ve spoluvlastnictví E. a P. K., p.č. 175 zahrada o výměře 116 m² a p.č. 169 orná půda o výměře 110 m² oba v k.ú. Královopolské Vážany.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Švejnoha dělal si odhad hodnoty pozemků, hodnota je neporovnatelně vyšší, co město pozbyde a co získá p. Křivánek. Jestli se někdo zabývá tím, jaký je pozemek – stavební, navazující pozemky jsou asi města, jestli tím město nepozbyde přístup

Lukášek pokud bude rozdílná cena, bude řešeno doplatkem

Šedý manželé Křivánkovi byli osloveni jako spousta dalších, je to jen vyhlášení záměru, po odhadech se s nimi bude jednat dál. Ve Vítovicích to není pozemek města, je to pozemek sestry pana Křivánka, je to v zástavbové zóně, je to úzký pásek, ale ani se zcelením s dalším páskem nejde postavit dům samostatně.

Švejnoha po zcelení se dům vejde

Šedý myslel po zcelení sousedního pozemku, který není Křiváneků

Havíř zajímá ho technika přístupu ke komunikaci, všechny pozemky budou vykupovány? Vždy vedli vlastníky k tomu, aby vlastníci sami dobrovolně přepustili část pozemku na veřejnou plochu a z jejich pozemku se stal pozemek stavební

Šedý jsou dvě možnosti – chodit a prosit občany, aby prodali za korunu metr – ne každý na to slyší, ve stavu, v jakém je zástavbová prostora v Kr. Vážanech – stále se povoluje stavět a co tam vzniká. Ti, kterým se povolila směna, tam zatím stavět nemohou, mají malé pozemky.

Lukášek ti, co tam mají postaveno a komunikaci potřebují, s těmi vedeme jednání a držíme se toho, že darují nebo prodají za korunu. Toto je pozemek, který když to prodá, stavební místo nemá, žádné další pozemky nevlastní.

Havíř v minulosti se stala chyba, že se povolovalo stavět na pozemcích, které ke stavbě nebyly určeny, navrhuje skončit s tím a nepovolovat další stavby

Šedý p. Křivánek navrhnul směnu, nechtěl prodat. Ted' jde o to, jestli se vyhlásí záměr, je to další pokus.

Coufal před časem byla žádost odkoupení tohoto pozemku za účelem pěstování zeleniny, byl to tentýž žadatel

Lukášek byl to p. Bubniak, pěstování zeleniny, tvrdí se, nebudeme prodávat pozemky, nechme si je na směnu a to právě nastává

Šedý žádá p. Křivánek, ale jiný. Ted' nabízíme směnu, protože ten pozemek potřebujeme.

Návrh usnesení 08/07/15Z: ZM vyhláší záměr směny pozemků z vlastnictví města Rousínova p.č. 94/2 orná půda o výměře 187 m² k.ú. Vítovice a pozemek p.č. 36/2 zahrada o výměře 185 m² k.ú. Královopolské Vážany za pozemky ve spoluvlastnictví E. a P. K., p.č. 175 zahrada o výměře 116 m² a p.č. 169 orná půda o výměře 110 m² oba v k.ú. Královopolské Vážany.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Coufal

h) Odkoupení pozemku p.č. 179 k.ú. Vítovice
Odbor HS předkládá RM žádost pí V. H. a pí K. M. o odkoupení pozemku p.č. 179 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 60 m² k.ú. Vítovice.
Dle ÚPN se pozemek nachází v ploše krajinné zeleně.

Usnesení 21/09/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlášení záměru na odprodej pozemku p.č. 179 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 60 m² k.ú. Vítovice.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Coufal ptá se, co je zájem koupit. Zastavěnou plochu?
Lukášek objekt již koupili
Řehořová v katastru zůstala tato plocha jako zastavěná po nějaké minulé stavbě

Usnesení 08/08/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru na odprodej pozemku p.č. 179 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 60 m² k.ú. Vítovice.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

i) Odkoupení části pozemku p.č. 345/75 k.ú. Vítovice
Odbor HS předkládá RM žádost pí E. B. o odkoupení části pozemku p.č. 345/75 orná půda o výměře 895 m² v k.ú. Vítovice.
Dle ÚPN se část pozemku nachází v ploše krajinné zeleně a část v ploše bydlení v RD venkovského typu.

Usnesení 21/10/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlášení záměru na odprodej části pozemku p.č. 345/75 orná půda o výměře 895 m² v k.ú. Vítovice.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Coufal uvedla dotyčná osoba, k čemu by pozemek chtěla?
Řehořová pí B. uvádí – syn by stavěl na jejich pozemku a spojili by pozemky
Lukášek ze zákona nemůžeme prodávat polní cesty, protože by se nedostalo k pozemkům
Malý vypadá to, že se v té oblasti budou stavět domky, na realitce je prodej pozemků, polní cesta je na mapě polní cestou, ale neexistuje, je rozoraná. Je otázkou, jestli nerozprodat polní cestu.
Lukášek nemůžeme prodat polní cestu

Usnesení 08/09/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru na odprodej části pozemku p.č. 345/75 orná půda o výměře 895 m² v k.ú. Vítovice.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Malý

j) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 66/7 k.ú. Kroužek
Odbor HS předkládá RM žádost pí L. N. o odprodej části pozemku p.č. 66/7 ostatní plocha o výměře 111 m² k.ú. Kroužek. V žádosti uvádí, že pozemek je z části oplocen a začleněn tak do pozemku p.č. 66/2, kterého je spoluvlastníkem. Pozemek byl cca před 40 lety skládkou, kterou na vlastní náklady likvidovala, pozemek oplotila a vysázela na něm stromy a keře. Pozemek se nachází v současně zastavěném území obce. Dle územního plánu je součástí veřejného prostoru. Z tohoto důvodu není vhodný pozemek z vlastnictví města odprodávat.

Bod byl v 19.RM odložen

Usnesení 21/11/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlášení záměru na odprodej části pozemku p.č. 66/7 ostatní plocha o výměře 111 m² k.ú. Kroužek.

Schváleno, pro 3, proti 1, zdržel se 0

Havíř jsme si jisti, že plot není v hranici?
Lukášek je v městském pozemku, zamítáme třetinu, je za zahradami
Havíř nemůžeme si dovolit prodat horní část
Šedý v usnesení je napsáno část pozemku, zda je za zahradou nebo menší část je na jednání až po vyhlášení záměru
Lukášek můžeme zamítnout, jednat dál a znovu dát záměr jakou část pozemku jsme ochotni odprodat

Usnesení 08/10/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru na odprodej části pozemku p.č. 66/7 ostatní plocha o výměře 111 m² k.ú. Kroužek.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Straková, Švejnoha, proti 1 - Šedý, zdržel se 1 - Píšek

k) Odkoupení částí pozemků k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá RM žádost p. S. P. o odprodej částí pozemků z vlastnictví města. Jedná se o následující pozemky:

p.č. 994/4, 994/5, 1483/31, 1483/1, 1486, 1484/5, 1484/6 – vše v k.ú. Rousínov u Vyškova.

p. Píšek ohlásil poměr k projednávané záležitosti

Usnesení 21/16/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru odprodeje části pozemků p.č. 994/4, 994/5, 1483/31, 1483/1, 1486, 1484/5, 1484/6 – vše v k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

p. Píšek ohlásil poměr k projednávané záležitosti

Havíř jestli máme geometrický plán, proč ho nemáme?
Řehořová pozemek č. 994/4 a 994/5 se budou muset znovu geometricky oddělit, jsou součástí komunikace
Brtník navrhuje část blíž k domu prodat a část blíž ke komunikaci za symbolickou cenu pronajmout
Píšek nechat od nové komunikace metr, metr a půl, to je na další jednání. Z boku má vjezd do garáže, potřebuje se dostat do domu.
Havíř každý vjíždíme na svůj pozemek přes pozemek města. V místních částech vykupujeme ty kousky, které trčí z domů, aby byly ve vlastnictví města. Teď vyhlášovat něco, když nevíme co, nemáme geometrický plán, nemáme p.č., navrhuje odložit tento bod
Lukášek schvalovat se bude ještě několikakolově, pokud chceme s tím něco dělat technicky, potřebujeme mít schválený záměr, že ZM je ochotno tento záměr vyhlásit
Šedý část pozemku před garáží – záměr vyhlasme a pak je to na p. Píškovi, aby si vyjednal se zastupiteli, jakou část jsou ochotni odprodat
Lukášek odhad probíhá na základě ÚP, celá Sadová ulice je uvažována jako zelená plocha, necháme na odhadcích
Coufal jde mu o to, že kousek by měl být prodán za stejných podmínek jako v minulosti ostatním
Chromý dejme do záměru, aby byl přesně specifikován požadavek města
Lukášek nebudeme se kolik, dáváme část pozemku, nebude to až do chodníku

Řehořová jde o to, jak to technicky bude postupovat. Až bude vyhlášen záměr, pak teprve se bude dělat geometrický plán. Ted' je řeč o tom, jestli se vyhlásí nebo ne záměr.

Lukášek další krok je odhad odhadcem, byla dohoda ohledně pozemků, toto bylo odloženo, než bude postavena silnice

Usnesení 08/11/15Z: ZM vyhlašuje záměr odprodeje části pozemků p.č. 994/4, 994/5, 1483/31, 1483/1, 1486, 1484/5, 1484/6 – vše v k.ú. Rousínov u Vyškova

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, proti 0, zdržel se 2 – Švejnoha, Havíř

I) Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 836 k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá RM k projednání žádost o odkoupení části pozemku p.č. 836 k.ú. Rousínov u Vyškova o výměře 2 m² zasaženou stavbou garáže na pozemku p.č. 847 v majetku vlastníků:

pí P. L., P. V., P. V., P. L., Z. M.

RM dne dne 18. 5. 2011 přijala usnesení č.:

Usnesení 11/14/11R: RM souhlasí s předloženou studií novostavby garáže 7,35 x 6,90m pro dvě automobilová stání stavebníka L. P. a M. Z. na pozemku p.č. 847 – zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Rousínov u Vyškova, který je dle platného územního plánu součástí plochy SO (smíšená ostatní). Tato plocha je oddělená výhledově komunikací od plochy SCpx. Garáž bude umístěna v prostoru stávající jednopodlažní hospodářské budovy, která bude odstraněna. Sjezd od garáží na místní komunikaci bude řešen přes pozemek p.č. 836, který je v majetku města Rousínova. Stávající plechová dvoukřídllová brána na pozemku p.č. 847 bude ponechána beze změn.

Vzhledem k tomu, že stavebníci garáže nedodrželi postup stanovený městem a to zaměření hranice pozemku a pak postavení garáže v hranici pozemku, došlo k jejich pochybení a postavení garáže do pozemku města (2 m²).

Usnesení 27/24/14R: RM doporučuje **ZM** vyhlásit záměr prodeje části pozemku p.č. 836 k.ú. Rousínov u Vyškova o výměře 2 m².

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Chromý nemělo by se stavět až v hranici pozemku.

Trtílková stavebník stavěl na původních základech.

Usnesení 02/04/14Z: ZM vyhlašuje záměr prodeje části pozemku p.č. 836 k.ú. Rousínov u Vyškova o výměře 2 m².

Schváleno: pro 15 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Záměr odprodeje pozemku byl zveřejněn na úřední desce v době od 6. 1. 2015 do 22. 1. 2015.

Cena pozemku dle znaleckého posudku činí 800,- Kč/m².

Návrh usnesení 22/10/15R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na odprodej pozemku p.č. 836/2 o výměře 2 m² k.ú. Rousínov u Vyškova za cenu 800,- Kč/m² pro P. L., P. V., P. V., P. L., Z. M.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Švejnoha tak jak se seznámil se znaleckým posudkem, cena uvedena je neprůkazně odůvodnitelná, mohlo to být jakákoli částka, pro tento posudek nemůže hlasovat

Lukášek známe historii zpětně, schvalovalo se jenom na základě znalecké karty, sám není znalec, všechny odhady vychází z dalších cen pozemků, které jsou nabízeny, málokdy realizovány

Havíř v řádném znaleckém posudku bývají jako příklad 3-4 pozemky, které jsou v blízkosti

Malý technická připomínka, prodávají se 2 m², budeme se pohybovat v řádech stovek, budeme se zdržovat kvůli takové maličkosti a vypracovávat nový posudek?

Coufal jde „o houby“, ale o co jde, je precedens

Lukášek jestli do ceny nezapočítat i cenu posudku, posudek stál 2 tis., převyšuje cenu pozemku, dobře, odložíme do dalšího ZM, poptáme znalce o doplnění

Švejnoha velká část posudku se zabývá oceňováním dle vyhlášky – 1 číslo, pak je 2. číslo, které je odůvodněno odstavcem, na základě situace na trhu obdobných realit, nesouhlasí s p. Malým

Lukášek souhlasí – posudek se doplní. Navrhuje odklad bodu do dalšího ZM a to po doplnění znaleckého posudku a zahrnutí i ceny za znalecký posudek do prodejní ceny. Nechává hlasovat o návrhu na odložení bodu do dalšího ZM.

Schváleno: pro 14 - Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 – Brtník

Bod odložen.

m) Darování pozemků pod komunikacemi JMK a město

Odbor HS předkládá RM seznam pozemků, o jejichž převod požádala JMK SUS. Jedná se o pozemky, které jsou lokalizovány pod silnicemi ve správě SUS. Vzhledem k tomu, že JMK převádí pozemky zasažené stavbou chodníků a cyklostezek ze svého vlastnictví do vlastnictví města formou darovací smlouvy, požaduje JMK též převod darovací smlouvou.

Jsou to:

k.ú. Rousínov u Vyškova:

pod silnicí III/0476:

p.č. 1295/4, ostatní plocha, silnice, 19 247 m²

p.č. 1295/6, ostatní plocha, silnice, 370 m²

p.č. 1295/8, ostatní plocha, silnice, 244 m²

pod silnicí III/0503:

p.č. 948/23, ostatní plocha, silnice, 145 m²

pod silnicí II/430:

p.č. 637/10, ostatní plocha, silnice, 48 m²

na snímcích z mapy vyznačeno červeně.

Město má požádáno o převod následujících pozemků:

p.č. 555/2 ostatní plocha o výměře 25 m²

p.č. 637/9 ostatní plocha o výměře 82 m²

p.č. 638/2 ostatní plocha o výměře 1475 m²

p.č. 639/3 ostatní plocha o výměře 359 m²

p.č. 639/1 ostatní plocha o výměře 702 m²

p.č. 948/46 ostatní plocha o výměře 71 m²

p.č. 948/49 ostatní plocha o výměře 67 m²

p.č. 994/3 ostatní plocha o výměře 12 m² - vše k.ú. Rousínov u Vyškova na snímku z mapy vyznačeno modře.

Usnesení 02/03/14Z: ZM vyhláší záměr převodu pozemků

k.ú. Čechyně: p.č. 1869/2, ostatní plocha, ostatní komunikace, 3 948 m²

k.ú. Rousínov u Vyškova:

pod silnicí III/0476:

p.č. 1295/4, ostatní plocha, silnice, 19 247 m²

p.č. 1295/6, ostatní plocha, silnice, 370 m²

p.č. 1295/8, ostatní plocha, silnice, 244 m²

pod silnicí III/0503: p.č. 948/23, ostatní plocha, silnice, 145 m²

pod silnicí II/430: p.č. 637/10, ostatní plocha, silnice, 48 m².

Schváleno: pro 15 hlasů – Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kyjovský, Kuklínek, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Pišek, Petřík, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Záměr převodu pozemků byl zveřejněn na úřední desce v době od 6. 1. 2015 do 22. 1. 2015. Ke zveřejněnému záměru nebylo z řad občanů žádných připomínek.

Usnesení 08/01/15R: RM doporučuje ZM schválení převodu pozemků z majetku JMK do majetku města:

p.č. 555/2 ostatní plocha o výměře 25 m²

p.č. 637/9 ostatní plocha o výměře 82 m²

p.č. 639/3 ostatní plocha o výměře 359 m²

p.č. 639/1 ostatní plocha o výměře 702 m²

p.č. 948/46 ostatní plocha o výměře 71 m²

p.č. 948/49 ostatní plocha o výměře 67m²

p.č. 994/3 ostatní plocha o výměře 12 m²
p.č. 949/3 ostatní plocha o výměře 34 m² - vše k.ú. Rousínov u Vyškova
p.č. 227/43 k.ú. Královopolské Vážany (GPL k zápisu)

z majetku města do majetku JMK:

k.ú. Rousínov u Vyškova:

pod silnicí III/0476:

p.č. 1295/4, ostatní plocha, silnice, 19 247 m²
p.č. 1295/6, ostatní plocha, silnice, 370 m²
p.č. 1295/8, ostatní plocha, silnice, 244 m²
pod silnicí III/0503: p.č. 948/23, ostatní plocha, silnice, 145 m²
pod silnicí II/430: p.č. 637/10, ostatní plocha, silnice, 48 m².

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení: 05/04/15Z: ZM schvaluje převod pozemků z majetku JMK do majetku města:

p.č. 555/2 ostatní plocha o výměře 25 m²
p.č. 637/9 ostatní plocha o výměře 82 m²
p.č. 639/3 ostatní plocha o výměře 359 m²
p.č. 639/1 ostatní plocha o výměře 702 m²
p.č. 948/46 ostatní plocha o výměře 71 m²
p.č. 948/49 ostatní plocha o výměře 67m²
p.č. 994/3 ostatní plocha o výměře 12 m²
p.č. 949/3 ostatní plocha o výměře 34 m² - vše k.ú. Rousínov u Vyškova
p.č. 227/43 k.ú. Královopolské Vážany (GPL k zápisu)

z majetku města do majetku JMK:

k.ú. Rousínov u Vyškova:

pod silnicí III/0476:

p.č. 1295/4, ostatní plocha, silnice, 19 247 m²
p.č. 1295/6, ostatní plocha, silnice, 370 m²
p.č. 1295/8, ostatní plocha, silnice, 244 m²
pod silnicí III/0503: p.č. 948/23, ostatní plocha, silnice, 145 m²
pod silnicí II/430: p.č. 637/10, ostatní plocha, silnice, 48 m²

Schváleno: pro 14 Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Straková, Sedý, proti 0, zdržel se 0

Návrh usnesení 22/11/15R: RM doporučuje ZM schválení darovací smlouvy převodu pozemků z majetku JMK do majetku města:

p.č. 555/2 ostatní plocha o výměře 25 m²
p.č. 637/9 ostatní plocha o výměře 82 m²
p.č. 639/3 ostatní plocha o výměře 359 m²
p.č. 639/1 ostatní plocha o výměře 702 m²
p.č. 948/46 ostatní plocha o výměře 71 m²
p.č. 948/49 ostatní plocha o výměře 67m²
p.č. 994/3 ostatní plocha o výměře 12 m²
p.č. 949/3 ostatní plocha o výměře 34 m² - vše k.ú. Rousínov u Vyškova
p.č. 227/43 k.ú. Královopolské Vážany (GPL k zápisu)

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Návrh usnesení 22/12/15R: RM doporučuje ZM schválení darovací smlouvy převodu pozemků z majetku města do majetku JMK:

k.ú. Rousínov u Vyškova:

pod silnicí III/0476:

p.č. 1295/4, ostatní plocha, silnice, 19 247 m²
p.č. 1295/6, ostatní plocha, silnice, 370 m²
p.č. 1295/8, ostatní plocha, silnice, 244 m²
pod silnicí III/0503: p.č. 948/23, ostatní plocha, silnice, 145 m²
pod silnicí II/430: p.č. 637/10, ostatní plocha, silnice, 48 m².

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 08/12/15Z: ZM schvaluje darovací smlouvu na převod pozemků z majetku JMK do majetku města:

p.č. 555/2 ostatní plocha o výměře 25 m²
p.č. 637/9 ostatní plocha o výměře 82 m²
p.č. 639/3 ostatní plocha o výměře 359 m²
p.č. 639/1 ostatní plocha o výměře 702 m²

p.č. 948/46 ostatní plocha o výměře 71 m²
p.č. 948/49 ostatní plocha o výměře 67m²
p.č. 994/3 ostatní plocha o výměře 12 m²
p.č. 949/3 ostatní plocha o výměře 34 m² - vše k.ú. Rousínov u Vyškova
p.č. 227/43 k.ú. Královopolské Vážany (GPL k zápisu)

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 08/13/15Z: ZM schvaluje darovací smlouvu na převod pozemků z majetku města do majetku JMK:

k.ú. Rousínov u Vyškova:

pod silnicí III/0476:

p.č. 1295/4, ostatní plocha, silnice, 19 247 m²

p.č. 1295/6, ostatní plocha, silnice, 370 m²

p.č. 1295/8, ostatní plocha, silnice, 244 m²

pod silnicí III/0503: p.č. 948/23, ostatní plocha, silnice, 145 m²

pod silnicí II/430: p.č. 637/10, ostatní plocha, silnice, 48 m².

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

n) Směna části pozemků p.č. 172, p.č. 131/6 k.ú. Královopolské Vážany

Odbor HS předkládá RM návrh na směnu pozemků – část pozemku p.č. 131/6 k.ú. Kr.Vážany z majetku města za část pozemku p.č. 172 k.ú. Kr.Vážany z majetku p. M. K., pí H. R. a pí M. Š. Směňovaná výměra cca 35 m².

Jedná se o pozemky, které budou sloužit k rozšíření veřejného prostoru a možnosti vybudování komunikace dle územní studie.

Návrh usnesení 22/13/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru směny části pozemků - část pozemku p.č. 131/6 k.ú. Kr.Vážany z majetku města za část pozemku p.č. 172 k.ú. Kr.Vážany z majetku p. M. K., pí H. R. a pí M. Š. Směňovaná výměra cca 35 m².

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 08/14/15Z: ZM vyhlašuje záměr směny části pozemků - část pozemku p.č. 131/6 k.ú. Kr.Vážany z majetku města za část pozemku p.č. 172 k.ú. Kr.Vážany z majetku p. M. K., pí H. R. a pí M. Š. Směňovaná výměra cca 35 m².

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

o) Odprodej hasičského cisternového vozidla CAS 32 T148

Odbor HS překládá ke schválení záměr odprodeje hasičského cisternového vozidla CAS 32 T148.

Město Rousínov společně s JSDH dlouhodobě řeší prostory, které užívá JSDH pro parkování techniky. Jedná se zejména o požární zbrojnici (dále jen PZ), ve které je zaparkována cisternová automobilová stříkačka CAS 32 T148 (dále jen CAS). Z celé budovy využívá JSDH pouze garáž, která musí být v zimě temperována z důvodu parkování CAS, což je finančně pro město náročné.

Po několika schůzkách a hledání náhradních prostor bylo rozhodnuto, že pro CAS 32 T148 nemá město žádné vhodné náhradní prostory. Na posledním jednání se zástupci města a JSDH bylo z tohoto důvodu rozhodnuto o záměru odprodeje CAS 32 T148, uvolnění PZ Čechyně a zakoupení menší CAS.

Usnesení 21/15/15R: RM doporučuje ZM vyhlášení záměru odprodeje cisternového vozidla CAS 32 T148 minimálně za kupní cenu ve výši ceny odhadní.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Havíř i když není v usnesení, vyplývá z toho, že auto Nissan pak bude využívat policie

- Lukášek prodáme Tatru, Nissan dáme policii, peníze, které máme na auto pro policii použijeme na tento nákup, na projektování nové hasičky*
- Havíř víme, jen jestli je součástí usnesení*
- Malý pokud má být Nissan převeden pro potřeby MP, jaké budou náklady, rozdíl u auta, které je terénní, provozní náklady budou příliš vysoké, kdyby se v této hodnotě koupilo nové auto, ušetří se na provozu. Uvádí jaké jsou náklady na provoz Nissan, sám měl 2, spotřeba 10 - 12 l nafty, pneumatika 4,5 tis. Kč, výměna 10 tis. Kč*
- Straková z kterého roku je Nissan a kolik má najeto*
- Marišler 1996, najeto 240 tis., je nově obuto, loni bylo na servisu, kompletně pospravované, nějaký rok bude bez investic*
- Petřík je tam kompletní speciální vybavení, veškeré náklady, které byly vynaloženy do tohoto auta přijdou vniveč?*
- Marišler ne, budou přemontovány do nového. Nissan se dá přestavět pro potřeby MP. Do auta se investovalo cca 60 tis. Kč, při prodeji se tato investice nevrátí.*
- Malý v našich podmínkách není nutné takového auto, nežijeme v horách*
- Lukášek až bude mít auto ojeté pneumatiky (za 2 roky), budeme řešit, jestli nechat nebo prodat za zbytkovou hodnotu*
- Chromý potřebujeme skutečně 2 auta? Máme Tatru a toto, které chceme prodat.*
- Marišler nepotřebujeme, máme 6 tis. obyvatel, máme školu, školku, DCHB, je rozdíl, kolik členů zásahu dovezeme, Nissan byl hlavně na silnice, dálnice (pro 2 lidi)*
- Straková parametry k vybranému použitému autu, byli se na něj podívat, projeli si ho atd.*
- Marišler viděl ho na garanční prohlídce, je to auto HZS Ostravy, výbava se prodává cca za 750 tis, má poloviční spotřebu, na událost menšího rozsahu se pojedje jen tímto jedním autem, do auta se vejde celá zásahová jednotka i s vodou, je to jediné auto, které se vejde do garáže, tím by se uvolnila Čechyňská garáž, kde se protopí ročně 35 tis.*

Usnesení 08/15/15Z: ZM vyhláší záměr odprodeje cisternového vozidla CAS 32 T148 minimálně za kupní cenu ve výši ceny odhadní. Záměr bude vyvěšen po dobu 30 dnů.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Petřík

p) Nákup použitého požárního automobilu CAS K 27 – DENNIS RAPIER 4x2

Odbor VZP předkládá RM záměr nákupu použitého požárního automobilu značky CAS K 27 – DENNIS RAPIER 4x2, pro JSDH Rousínov. Prodejní cena vozu 1 306 800,- Kč včetně DPH. Jednalo by se o nákup vozidla od firmy THT Polička, s.r.o., Starohradská 316, 572 01 Polička.

Usnesení 21/31/15R: RM doporučuje ZM odsouhlasení nákupu použitého požárního automobilu značky CAS K 27 – DENNIS RAPIER 4x2. Prodejní cena vozu 1 306 800,- Kč včetně DPH. Financování bude řešeno v RO č. 06.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Havíř nebude návaznost – prodat, pak koupit?

Lukášek může se to stát, auto je pro nás blokováno

Havíř vyhlášíme záměr prodeje, kdežto nákup je již odhlasován

Lukášek nemůžeme vyvést bez vyhlášení záměru, i s riskem, že prodáme auto později, bych toto koupil, je to výhodná nabídka

Usnesení 08/16/15Z: ZM schvaluje nákup použitého požárního automobilu značky CAS K 27 – DENNIS RAPIER 4x2, pro JSDH Rousínov. Prodejní cena vozu 1 306 800,- Kč včetně DPH, od firmy THT Polička, s.r.o., Starohradská 316, 572 01 Polička.

Schváleno: pro 13 - Brtník, Coufal, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 2 - Havíř, Petřík

19:05 Odešel pan Malý.

3. Rozpočet

a) Rozpočtové opatření č. 6/2015

Odbor HS předkládá ke schválení rozpočtové opatření č. 6/2015 (viz. příloha), které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 1 216 800,- Kč

Navýšení – dotace MPSV – pečovatelská služba, daň z příjmů fyz. osob SVČ, odvod z VHP

Snížení – odvod z loterií a podobných her

Výdaje: Celkem zvýšení o 1 870 000,- Kč

Navýšení – Dopravní značení – malé, TDO, svoz a likvidace velkoobjemového odpadu, cisternová automobilová stříkačka, navýšení výdajů na konsolidaci HW a SW, MS – neinvestiční příspěvek (oprava chodníků, zeleň – průtah), navýšení výdajů na odkanalizování uličky – Vítovice, rozšíření kapacity školní kuchyně a zázemí (ZŠ Habrovanská – PD)

Snížení – auto (bezpečnost a veřejný pořádek), Hasičské zbrojnice JSDH (DP), JSDH – modernizace hasičské zbrojnice, zpomalovací semafor, zpracování dat a komunikační technologie, Okružní křižovatka na silnici II/430 – Skálova, studie

Přesuny položek – Sloučení akcí (Zpomalení dopravy Kr. Vážany a Prodloužení chodníku podél komunikace na Habrovany), snížení výdajů na investiční půjčené prostředky NNO se současným navýšením výdajů na investiční dotace spolkům, snížení výdajů na nákup služeb se současným navýšením výdajů na opravy (dům služeb Tyršova – úprava sítí), dooznačení a rozepsání výdajů s rozepsáním dotací a vlastních výdajů na akci (Náves Kroužek, Úprava návsi Vítovice, konsolidace HW a SW), zvýšení neinvestičního příspěvku ZŠ (rozhodnutí odvolacího soudu) se současným snížením výdajů na ZŠ Tyršova, energetická opatření

Financování – zvýšení financování o 653 200,- Kč.

Návrh usnesení 22/14/15R: RM doporučuje ZM schválení rozpočtového opatření č. 6/2015, viz příloha, které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 1 216 800,- Kč

Navýšení – dotace MPSV – pečovatelská služba, daň z příjmů fyz. osob SVČ, odvod z VHP

Snížení – odvod z loterií a podobných her

Výdaje: Celkem zvýšení o 1 870 000,- Kč

Navýšení – Dopravní značení – malé, TDO, svoz a likvidace velkoobjemového odpadu, cisternová automobilová stříkačka, navýšení výdajů na konsolidaci HW a SW, MS – neinvestiční příspěvek (oprava chodníků, zeleň – průtah), navýšení výdajů na odkanalizování uličky – Vítovice, rozšíření kapacity školní kuchyně a zázemí (ZŠ Habrovanská – PD)

Snížení – auto (bezpečnost a veřejný pořádek), Hasičské zbrojnice JSDH (DP), JSDH – modernizace hasičské zbrojnice, zpomalovací semafor, zpracování dat a komunikační technologie, Okružní křižovatka na silnici II/430 – Skálova, studie

Přesuny položek – Sloučení akcí (Zpomalení dopravy Kr. Vážany a Prodloužení chodníku podél komunikace na Habrovany), snížení výdajů na investiční půjčené prostředky NNO se současným navýšením výdajů na investiční dotace spolkům, snížení výdajů na nákup služeb se současným navýšením výdajů na opravy (dům služeb Tyršova – úprava sítí), dooznačení a rozepsání výdajů s rozepsáním dotací a vlastních výdajů na akci (Náves Kroužek, Úprava návsi Vítovice, konsolidace HW a SW), zvýšení neinvestičního příspěvku ZŠ (rozhodnutí odvolacího soudu) se současným snížením výdajů na ZŠ Tyršova, energetická opatření

Financování – zvýšení financování o 653 200,- Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Straková Zeleň kolem průtahu, na komisi se ptali, kdo bude realizovat zeleň kolem průtahu, řeklo se, že to bude v nákladech SÚS, teď od kruhového objezdu po kapličku má město ve svých nákladech, dále se do nákladů nyní, nebude se asi realizovat

Lukášek musíme vysázet stromky na straně parku v místě „kruháče“, musíme udělat ještě teď, kdyby přišli z dotačního, vyčíslily si MS

Straková na komisi zaznělo, že zeleň kolem průtahu se nechává na jaro

Lukášek je přečerpáno na zeleň, náklady byly podhodnoceny, dorovnáváme

Straková zeleň na náměstí se bude realizovat asi až na jaře a bude na to třeba myslet, jsou to jiné peníze

Lukášek již se mělo realizovat, zatím není hlína atd.

- Straková plochy realizované SÚS nebudou v příštím roce k ničemu, např. na RA*
- Coufal položka ř. č. 2 – peníze navíc na svoz velkoobjemového odpadu – proč?*
- Lukášek jsou to reálné ceny, které jsou každý rok, a každý rok se dávalo níž, sám neví proč, vycházel z podkladů předpřipravených z minulého vedení*
- Řehořová každý rok se narovnává položka za svoz odpadu, do příštího roku už se počítá s větší sumou, aby k tomu nedošlo opět*
- Petrík upozorňuje na přehozené položky v usnesení*
- Lukášek ano, děkuji*
- Coufal z čeho se bude platit nové hasičské auto, jsou zde 2 položky na hasič. zbrojnici*
- Řehořová jedna je stará – modernizace stávající, ale nedostali jsme dotaci z JMK, ta druhá položka je PD na tu novou hasičku, projekt není realizován, proto je možné rozpočet o tyto položky snížit*
- Lukášek chtěli jsme zmodernizovat hasičku u radnice, zateplit, nová vrata, ale to dělat nebudeme, nezískali jsme na to dotace. Teď to ubíráme z rozpočtu a dáváme to na nový automobil. Není ještě vyčíslen prodej a ušetření za topení v Čechyni.*
- Švejnoha chyba, že ubíráme peníze na PD nové hasičky*
- Lukášek probíhala jednání s krajem, nebylo by reálné stavět tak drahou hasičku, ty peníze bychom do toho stejně letos nedali*
- Šedý požádali jsme vedení hasičů JMK o vyjádření ke studii k žádost z evropských fondů, stanovisko je zamítavé, proto jsme přehodili částku na auto*
- Coufal v min. období se o tom několikrát jednalo, souhlas se stavbou nové hasičky, projektovat by se mělo, nemusí to být v takovém rozsahu. Chybí na auto 600 tis., ty se berou z hotových peněz?*
- Řehořová ano, ale příští rok budou peníze z prodeje a ušetří se na topení v Čechyni, tak se to srovná*
- Coufal máme aspoň předběžný odhad, zda za tu Tatru dostaneme půl milionu?*
- Lukášek není jisté, proto vyhlášíme záměr, abychom zjistili zájem*
- Šedý vozový park – ze 4 na 3, omlazení o cca 15 let, ušetří se v Čechyni, v příštích 2 letech se u hasičů nebudou dávat částky na vybavení – další stotisíce. PD – vyjádření jsme dostali z kraje, po dohodě s hasiči, peníze se můžou převádět a nemusí.*
- Coufal nezpochybňuje nakoupení nového auta, jen chtěl mít jasno, z čeho bude financováno, nelíbí se mu jen, že se příprava nové hasičky „zametá pod koberec“, protože po hasičce volají všichni a shodli se na tom dříve*
- Lukášek zametá se pod koberec letos*
- Švejnoha jaký byl podklad k vyjádření kraje, který vyústil v zamítavé stanovisko? 50 tisíc, které necháváme v rozpočtu je na co?*
- Šedý je to mailový podklad, náměstek si prošel hasičku, vzal si čas, že to projde s vedením, napsali, že v takovém stavu takovou hasičku ne. Z čeho auto pro policii? – Bylo 350 tis. na auto, zajeli do servisu Dacia, pak přišel návrh od hasičů, strážník řekl, že auto by bral, že by se ušetřilo 350 tis. Je potřebné ponechat jenom nějaké finanční prostředky na přestříkání, navíc je tam maják, nejen příprava. Nyní jezdí na kole, zatím na svém.*
- Straková o částku 100 tis., o kterou byly poníženy studie – které studie nebudou realizovány?*
- Lukášek odhad – balík studií na celý rok, o to se poníží, protože nedočerpáme*
- Švejnoha odůvodnění je často nedostatečné*
- Lukášek bere poznámku, ale bylo to tak i v minulých volebních obdobích*
- Matoušek úspora na „okružce“ 200 tis., v čem spočívá?*
- Lukášek 200 tis. nedočerpáme a přemístíme na MS, např. dodělání dlažby na náměstí, bude se upravovat nájezd na cyklostezku u Komořan*
- Haviř velmi tvrdě se ohradil, že za minulého vedení se postupovalo stejně. Dával možnost sejít se 2 – 3 týdny předem, aby se rozpíval každý řádek.*
- Lukášek pravda, neudělali, letos počítá, že se sejde schůzka klubů, vrátí se k této praxi.*

Usnesení 08/17/15Z: ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2015, viz příloha, které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 2 120 000,- Kč

Navýšení – dotace MPSV – pečovatelská služba, daň z příjmů fyz. osob SVČ, odvod z VHP

Snížení – odvod z loterií a podobných her

Výdaje: Celkem zvýšení o 1 870 000,- Kč

Navýšení – Dopravní značení – malé, TDO, svoz a likvidace velkoobjemového odpadu, cisternová automobilová stříkačka, navýšení výdajů na konsolidaci HW a SW, MS – neinvestiční příspěvek (oprava chodníků, zeleň – průtah), navýšení výdajů na odkanalizování uličky – Vítovice, rozšíření kapacity školní kuchyně a zázemí (ZŠ Habrovanská – PD)

Snížení – auto (bezpečnost a veřejný pořádek), Hasičské zbrojnice JSDH (DP), JSDH – modernizace hasičské zbrojnice, zpomalovací semafor, zpracování dat a komunikační technologie, Okružní křižovatka na silnici II/430 – Skálova, studie

Přesuny položek – Sloučení akcí (Zpomalení dopravy Kr. Vážany a Prodloužení chodníku podél komunikace na Habrovany), snížení výdajů na investiční půjčené prostředky NNO se současným navýšením výdajů na investiční dotace spolkům, snížení výdajů na nákup služeb se současným navýšením výdajů na opravy (dům služeb Tyršova – úprava sítí), dooznačení a rozepsání výdajů s rozepsáním dotací a vlastních výdajů na akce (Náves Kroužek, Úprava návsi Vítovice, konsolidace HW a SW), zvýšení neinvestičního příspěvku ZŠ (rozhodnutí odvolacího soudu) se současným snížením výdajů na ZŠ Tyršova, energetická opatření

Financování – zvýšení financování o 653 200,- Kč.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

4. Různé

a) Individuální dotace z rozpočtu města na rok 2016 pro NNO

ZM je informováno o postupu při schvalování dotací z rozpočtu města, a zejména o způsobu možného rozdělování individuálních dotací pro neziskové organizace.

Usnesení 22/06/15R: RM předkládá ZM návrh na rozdělení dotací z rozpočtu města neziskovým organizacím následovně:

z celkové částky dotace z rozpočtu města pro tělovýchovné organizace

- 80% programové dotace
- 20% individuální dotace (z toho 50% na nemovitý majetek, 30% na výkonnostní sport a 20% na pořádání akcí).

z celkové částky dotace z rozpočtu města pro ostatní neziskové organizace

- 60% programové dotace
- 40% individuální dotace (pořádání akcí a nemovitý majetek).

z celkové částky dotace z rozpočtu města pro hudební organizace

- 60% programové dotace
- 40% individuální dotace (pořádání akcí).

Individuální dotace budou rozdělovány 2x ročně, max. částka jednotlivé individuální žádosti je 50 tis. Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Havíř co je výkonnostní sport – kdo bude posuzovat? 2. – kdo bude posuzovat mezi sebou různé žádosti, které přijdou z jednotlivých jednot, budou žádosti za 2-3 mil. Kč, kdo bude rozhodovat, kdo dostane a kdo ne dotaci?

Lukášek je snaha rozlišit, zda to někdo dělá rekreačně nebo výkonnostně. Toto bude rozhodovat RM. Udělat vnitřní ceník a podle něj rozdělovat. Chceme rozdělovat 2x ročně na výkonnostní sport, protože v létě mohou sestoupit. Máme přibližně přehled, kdo co provozuje za výkonnostní sport.

Havíř u nás výkonnostní sport dělá Tatran, takže mezi Tatránem a Kroužkem bude poměr 1:2 nebo jak?

Lukášek koeficient různý na okresní, krajskou a celorepublikovou úroveň, také rozlišit, jaké jsou náklady na sport, jednotný názor na toto ještě nebyl

- Straková vysoké náklady může mít každý sport, pokud budou drahé dresy, hodně cestování, budou dokládat náklady?*
- Lukášek dá slovo p. Píškovi*
- Píšek nikdy se neshodneme. Jde o sestavení vnitřního předpisu. Podařilo se spojit žactvo místních částí. Rodiče uznávají, že je rozdíl jet na zápas do Komořan nebo do Boskovic. Je rozdíl nákladů na rozhodčího atd. Jedná se o náklady, které slouží k zabezpečení, aby děti mohly sportovat. To co bylo dříve, bylo nejjednodušší. Na opravy tribun apod. se snaží získat peníze z dotací, ne z městských peněz.*
- Straková v rámci výkonnostního sportu budou upřednostňovány děti? Aby částka nebyla rozdělena na sporty, které dělají zaměstnaní dospělí. Aby to neskončilo tak, že ti co si na to vydělají, tak ještě dostanou.*
- Lukášek ano, děti jsou upřednostňovány. Může být koeficient, kdy bude více na děti. Ale bez pomoci rodičů by ten sport nebylo možné dělat. Nikdy dítě nemůže dostat zaplacené všechno z organizace, aby to vedlo k aktivnímu sportu.*
- Straková ví, že jsou zohledňovány děti již na provoz. Tam jsou zohledňováni všichni. U výkonnosti by měly být zohledňovány děti, u nich to začíná.*
- Coufal poslední 4 roky se každý rok dohadovali o systému a nedohodli se. Balík, který rozdělí rada na základě nějaké dohody, není možné. U všech typů dotací jsou jasně daná pravidla.*
- Kyjovský snažili jsme se udělat pravidla co nejjednodušší, byly předkládány různé koeficienty, toto je návrh poměru, důležité je, že to bude rozdělováno po pololetích na základě žádostí. O žádostech bude muset někdo rozhodnout. Mohlo by si vymínit ZM, že navrhne rada a ZM schválí.*
- Lukášek začít nějak musíme a po roce můžeme systém vylepšovat nebo zrušit*
- Coufal aspoň rámcová pravidla musí být navržena. Organizace musí tušit, řádově kolik může dostat.*
- Lukášek systém se nemůže dělat na konkrétní cíle*
- Straková nemovitý majetek i výkonnostní spadají do individuálních dotací*
- Lukášek příklad, pokud si podá žádost v 1. pololetí a dostane, tak v dalším pololetí už nedostane. Nelíbí se mu dát pouze na členy na „mrtvé duše“ bez ohledu na to, jestli sportovali nebo ne.*
- Chromý jak si paní Straková představuje, že se bude v organizacích kontrolovat, že se dotace použije opravdu na děti.*
- Havíř obnova majetku – nebudou opravy, bude rekonstrukce a nová výstavba. Jaké doklady se budou dokládat k obnově majetku. „Cíle se musí přizpůsobit systému“ – řekl ST – to je špatně. Navrhuje zůstat u stejného systému, jaký byl dříve.*
- Lukášek proto se nevytvářel odhad částek, až teprve bude rozpočet.*
- Havíř vymezit povinnost radě města, minulé ZM vymezilo RM hlasovat jmenovitě, tak nevěří, že si RM nechá něco radit*
- Lukášek částka není na postavení nového, spíš na opravy*
- Straková reaguje na p. Chromého, děti v oblasti zhodnocení výkonnostního sportu*
- Matoušek minule se hlasovalo o systému rozdělování, co se týče dofinancování*
- Lukášek toto jsou dotace města – programové a individuální a tyto necháváme, jak bývalo, 300 tis. na kofinancování – mimo to a další částka na bezúročnou půjčku.*
- Havíř v minulém ZM se zrušil princip a teď nemáme žádný.*
- Lukášek který princip jsme zrušili?*
- Havíř minule jsme přijali zásady, ze kterých kofinancování vypadlo, teď je musíme přijmout.*
- Lukášek schvalujeme kofinancování, jak nás nutí zákon 250.*
- Šedý dříve bojoval za to, aby se částka 1,5 mil. zvedla na 2 mil, to se před asi 2 lety podařilo. Chtěl, aby tam byly zahrnuty i nemovitosti. Kdyby byla stejné částka, tak 1,5 mil. se rozdělí na 80% a 20%. Jsou procenta a není důvod něco schvalovat. I v radě jsou jiné názory, a udělal se kompromis, jeden radní chtěl*

výkonnostní, druhý majetky. 2x ročně bylo myšleno pouze poslední část – na akce, které chodí během roku a žádají další peníze (např. Slavíkovická šála). Bude-li jiný návrh na % rozdělení, můžeme rozdělit jinak.

Usnesení 08/18/15Z: ZM schvaluje návrh na rozdělení dotací z rozpočtu města neziskovým organizacím na rok 2016.

Schváleno: pro 9 - Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Němec, Petřík, Píšek, Šedý, proti 2 – Havíř, Matoušek, zdržel se 3 – Coufal, Straková, Švejnoha

5. Diskuze

- Coufal na předminulém ZM požádal, aby firma, která prováděla realizaci „pojízdného chodníku“ uklidila. Hned druhý den „uklidili“, jen bagrem nabrali lžíci hlíny a nechali tam nepořádek – doložil fotodokumentací.
Upravení chodníku a cyklostezky na ul. U kapličky – byla předlážděna část cyklostezky, vznikl tam 8 cm schodek vůči chodníku. Jakým způsobem bude schodek označen, protože od města není vidět.*
- Šedý částečně bylo uklizeno, ještě není dokončena výstavba průtahu, je třeba douklízet.
U cyklostezky se ptal projektanta, ten řekl, že musí být oddělena cyklostezka od chodníku.*
- Lukášek Projektant je stejný, jako dělal průtah a celou infrastrukturu. Vždy vysvětlí, že technické normy atd. jsou dodrženy.*
- Straková čekala na vydání nového zpravodaje, některé věci pozitivní, některé vadí např. barevné zpracování, chybí tam seznam členů redakční rady.*
- Lukášek je to naše chyba, redakční rada bude doplněna. Červenou barvou evokujeme barvu znaku města.*
- Švejnoha pozemky pod bytovkami u školky?*
- Lukášek v současné době probíhá odhad a počítá, že bude na pořadu*
- Švejnoha jaká se situace s přípravou dopravního značení na ul. Tománkova?*
- Pekařík na ul. Tománkova bylo schváleno omezení na 30 km/h, bylo doručeno odborem dopravy formou veřejné vyhlášky, v současné době jsme v jednání s firmou, která již osadí ulici značkou.*
- Švejnoha může zaznít termín?*
- Pekařík řádově týdny*
- Havíř dostává se mu z několika stran informací, že Havíř je ten, kdo zapřičinil, že město Rousínov nedostalo dotaci, že pracuje na kontrolním úřadě, což není pravda, pracoval na jiné organizaci. Odmítá pomluvu od těch, kdo neumí dotaci zajistit. Město dostalo dotaci od SFDI, před několika dny podepsal dotaci na kanalizaci za Záložnou, vyprošuje si, aby o něm šli dál takové řeči. Zařazení o dotaci podepsal dříve, než na něj bylo podáno trestní oznámení, neví, jak by se zachoval dnes.*
- Lukášek neví, jak zabezpečit, aby se o něm nešířili pomluvy. Trestní oznámení nebylo podáno na konkrétní osobu, jde o projednání podezření ze spáchání trestné činnosti, týkalo se i hospodaření, které převzal. Teď je to na policii, co s tím udělá. Neví, kdo pomluvy šíří, kdo říká, že pracuje na kontrolním úřadě.*
- Němec barva na Zpravodaji, přijímá náměty na jiné barvy, vycházel z barev na znaku města. Používat by se měly barvy, které jsou v logu. Náměty rádi přijmou.*
- Šedý reaguje na reakci p. Havíře – na kraji byl se žádostí na kanalizaci. Řekli, že je třeba předělat žádost. Nesl tam přepracovanou žádost znovu. Žádné trestní oznámení nepodával.*
- Tlčík dnes diskutoval dlouze telefonicky s p. Švejnohou, všem nabízí otevřenost, dveře kanceláře jsou „otevřeny“, kdokoli kdykoli může přijít na úřad, napsat mailem svůj požadavek, rád odpoví, nebo zkusí pro to něco udělat*

- Občan M. jeho kariera je spojena s kontrolami, prohlídkami, stavební dozor na státních miliardových zakázkách. Kolegové se ho ptali, že se projíždí po dopravním hřišti, jestli zaměstnáváme zahradníky a sám se ptá, kdo připomínkoval projekt. Obrátil se na významného projektanta, který řekl, že průtah projektoval projektant, který neporušil zákon, ale u práce zapomněl myslet. Ostrůvky jsou nebezpečím v zimě. Kdo za obec měl možnost připomínkovat projekt?*
- Lukášek projekt byl schválen někdy před 3-4 lety, tehdy asi probíhalo připomínkový řízení – chce se někdo vyjádřit?*
- Havíř město se vyjadřovalo k celkovému uspořádání, šířka, nasvětlení, uspořádání vyústění cyklostezek u kapličky a střediska, při vjezdu do Čechyně. Nebyla možnost posuzovat výškově, materiálně apod. Je to akce SÚS. Nad tímto projektem seděla i stavební komise, u které výjimečně seděl. I přes to, že byly návrhy, tyto návrhy nebyly vzaty v potaz. Např. požadovalo město přechod u Penny a byl celou dobu nakreslen přechod nad Slavíkovcemi.*
- Lukášek také neví, kdy přechod vypadl, teď se budeme bavit se SÚS a policií, zda se může doplnit.*
- Havíř šířkové uspořádání – původní návrh SÚS ostré chodníky, po připomínkách zemědělců bylo uzpůsobeno.*
- Občan M. jel po hlavní silnici a nad železničním přejezdem chtěl odbočit na ul. Mlékařskou – nemohl dokončit odbočení. Od Slavíovic, když jede návěš směrem na Brno, musí najet takovým způsobem, že ten kdo jede od Rousínova, nevidí a musí zároveň s návěšem couvat do křižovatky. Žádá opravu.*
- Havíř je to stejné – projektant prohlásí, že on má „vlečné křivky“ a že se tam auto vejde. Proti tomu není co dělat.*
- Občan M. prý to dělal diletant, koncepce je špatná, bylo by víc parkovacích míst, bezpečnější vjetí na silnici, koncepce zúžení by se dala stáhnout, nebyl by prostor na „zahradničení“ a dláždění. Je rozdíl mezi tím, jak to schvaluje výškový a olomoucký policajt.*
- Lukášek dříve bývali oponenti projektu, dnes to není*
- Havíř když vysoutěžíte projektanta, vysoutěžíte toho nejlevnějšího a tím pádem nejslabšího*
- Občanka M. „poděkovala“ za povolenou produkci na stadioně, zůstal velký nepořádek, spouště lidem to vadilo, dělat technoparty uprostřed města je rarita Investovala, aby jako uživatel mohla užívat internet a teď se dozvěděla, že se chystá nějaká akce na internet. Zda to bylo na základě stavebního povolení, jak byl upraven vztah města k této investici?*
- Lukášek firma AC Vyškov, posléze bude AC Rousínov, převezmou provozovatele vzduchem poskytovaného internetu. Pokud přijde další firma a bude klást do stejného místa, nemůže se mu bránit.*
- Občanka M. podle zákona o telekomunikacích, neví jak je to s novými chodníky, ale provozovatel má právo na obsluhu zařízení a on může každou chvíli překopávat chodníky*
- Lukášek přišlo O2, další telekomunikace, není věčné břemeno z 90. let, neví, kde linky leží. Nepředpokládá, že rozkopané chodníky vrátí do původního stavu. Je to zátěž na město, předpokládal, že moderní doba bude vše táhnout vzduchem.*
- Občanka M. vyplývá ze zákona, že k pozemku musí být umožněn přístup. Ptá se, zda byla vyřešena cena pod domy na pozemcích v sídlišti.*
- Lukášek děláme odhad všech pozemků města pod bytovkami, chce řešit komplexně, vyřešit jednou pro vždy*
- Coufal zákon, podle kterého měl vlastník nemovitosti povinnost umožnit přístup k telekomunikační síti již neplatí, pokud na to není věčné břemeno.*

Příští ZM bude 9. 12., hlavní bod – rozpočet, schůzka klubů, návrh 11.11.

Ověřovatelé zápisu shledali, že zápis souhlasí s průběhem jednání zastupitelstva města i přijatými usneseními, což potvrzují svým podpisem.

.....
Mgr. Jiří Kyjovský

.....
Jiří Matoušek

.....
Ing. Jiří Lukášek
starosta města Rousínova

Zápis byl pořízen dne: 21. 10. 2015
Zapsala: Markéta Pekaříková