

## Zápis

### **z 20. zasedání Zastupitelstva města Rousínova konaného dne 3. května 2017 v malém sále Záložny v Rousínově**

Přítomno: 13 zastupitelů, omluven 1 – MVDr. Václav Malý, přijde později Darek Kuklínek  
K zápisu je přiložena prezenční listina.

20. zasedání zastupitelstva města Rousínova ve volebním období 2014 – 2018 zahájil starosta Ing. Jiří Lukášek v 17 hodin. Přivítal zastupitele města, pracovníky Městského úřadu i přítomné občany. Předsedající konstatoval, že zápis z posledního jednání ZM byl řádně ověřen a podepsán a nebyly proti němu podány námítky. Předsedající oznámil přítomnost nadpoloviční většiny členů ZM.

Zapisovatelkou jmenoval pí. Petru Hrachovinovou.

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu pana Zdeňka Šedého a pana Jiřího Petříka.

*Schváleno: pro 13 - Coufal, Brtník, Chromý, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0*

#### **Program:**

##### **1. Zahájení**

- a) Informace městské policie
- b) Informace TAJ
- c) Zpráva o jednání RM od posledního zasedání ZM
- d) Zpráva předsedy finančního výboru

##### **2. Majetkoprávní záležitosti**

- a) Smlouva o budoucí smlouvě kupní – odkoupení částí pozemků k.ú. Rousínov u Vyškova
- b) Kupní smlouva – nemovitost pozemek p.č. 957/1 se stavbou č.p. 492. k.ú. Rousínov u Vyškova
- c) Prodej částí pozemků Nad školou

##### **3. Rozpočet**

- a) Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření Města Rousínova za rok 2016
- b) Účetní závěrka Města Rousínova za rok 2016
- c) Rozpočtové opatření č. 2/2017

##### **4. Různé**

- a) Individuální dotace NNO – podané žádosti a návrh rozdělení dotací
- b) Rozšíření sběrných hnízd a změna svozu odpadů
- c) Návrh OZV č. 1/2017 o nočním klidu
- d) Informace zastupitelům

Hlasování o programu.

*Schváleno: pro 13 - Coufal, Brtník, Chromý, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0*

##### **1. Zahájení**

- a) Informace městské policie

*Minařík nejzásadnější informace je rozšíření a posílení našeho týmu. Nastoupil pan Ing. Kučera, který tento měsíc nastoupí na školení odborné způsobilosti a v červenci posílí náš tým. Problémem je napadání fyzických osob, hlavně v restauracích a pokračující na veřejném prostranství, hlavně v období vyplácení sociálních dávek. Jedná se hlavně o ubytované na ul. Mlékařské.*

*Lukášek představení nového městského strážníka, čekatele.*

*Lukášek je potřeba vyřešit kanceláře městské policie, mají jen malý prostor a jsou nyní 3 + pomocník, k 1.7. opustí Česká spořitelna prostory staré radnice, tak tam budou nějaké volné prostory, tak považujeme, zda jim nedat místo tam.*

b) Informace TAJ

Bezbariérový městský úřad – předběžně získaná dotace z dotačního titulu Ministerstva pro místní rozvoj podprogramu 117D622 „Odstraňování bariér v budovách domů s pečovatelskou službou a v budovách městských a obecních úřadů“, realizace v roce 2017.

17:25 přišel p. Kuklínek

c) Zpráva o jednání RM od posledního zasedání ZM

Diskuze k zápisům z 6. až 8. RM v roce 2017.

*Straková 7.RM bod 3c) projektová dokumentace na areál Tyršova, vyhrál Ateliér 99, vyloučena firma Kania a.s., byla za velmi nízkou cenu, proč?*

*Lukášek mohl se přihlásit kdokoliv, R.P.A. dělala výběrové řízení, takže firmy nevím, ale když jsme firmu Kania a.s. požádali o doplnění údajů, tak odmítli.*

*Straková 8.RM bod 2c) soutěž na kontejnerová místa, kde se mají budovat nová odběrná místa, vyhrála Eurovia, zajímaly by mě rozměry a rozmístění kontejnerů a technické provedení a také by mě zajímalo prodávání žulových kostek, proč nejsou z toho vydlážděná odběrná místa?*

*Šedý plánována je zámková dlažba, aby byl prostor co nejrovnější, vše budou zpevněné plochy, některá místa budou dělat jen městské služby, později můžu ukázat.*

*Straková žulová kostka déle vydrží.*

*Straková dodávka nového služebního automobilu, zajímalo by mě zadání, co byl takový problém, že nabídku dala jen jedna firma, nemůžu dohledat, že viselo na úřední desce.*

*Tlčík zadávací dokumentace visela 14 dní na úřední desce, archiv úřední desky nesmí být přístupný, ale na úřadě samozřejmě tyhle dokumenty máme, dostali jsme jen jednu nabídku, ostatní chtěli nějaké změny, barvu, výbavu. Auto je Škoda Fabia v provedení stříbrná metalíza.*

*Straková 8.RM převod majetku budovy policie ČR, proč by tam nemohla být policie, hasiči?*

*Lukášek chtěli jsme centrální budovu pro tyhle složky, ale ministerstvo financí to dává zdarma pro jiné potřeby než pro policii, nadbytečnost majetku, my to vyprojektujeme jako služebnu mimo policie a uvidíme.*

*Straková administrativní budova EDP Slavíkovice, jsem ráda, že si město zažádalo o podrobnosti a chtěla bych, aby dodali ještě informace ohledně spodního parkoviště, které se staví bez povolení.*

*Lukášek přízemí administrativní budovy je povolené, chceme vidět, jak to tam bude vypadat, jednáme s nimi.*

*Straková terén spodního parkoviště je zvednutý, všechny tím ohrožují.*

*Lukášek zve me si zástupce EDP, aby vše vysvětlili.*

*Čoufal 6.RM ZUŠ Fr. Sušila vyvolané úpravy, co to je?*

*Šedý na ZUŠ byla hygiena, chce tam sprchy kvůli tanečnímu oboru, projektuje se to.*

*Coufal 8.RM VŽP výběrové řízení na založení ÚSES LKB2, co to je?*

*Lukášek lokální biokoridor v katastru Kroužek, chceme udělat něco, co se tu roky nedělalo, teď se vyprojektuje a jelikož se tlačí na zeleň a jsou na to dotace, tak zkusíme zažádat a vybudovat.*

*Coufal město Rousínov - komunikace Rousínov co to je?*

*Lukášek dali jsme balíček projektantovi, vyprojektování parkoviště nad kapličkou, ulice Komůrkova, Nádražní u Storo, plochy Čechyně + návaznost na zeleň.*

*Straková počítá se i s Velešovicou v tomto projektu?*

*Lukášek ne, tahle ulice asi nastane až na podzim, chceme se starat i o parkoviště, autobusové nádraží a postupně chceme dávat projektovat další balíčky – Velešovická, Leznarovo a další.*

*Švejnoha 6.RM bod 3 VV pronájem bytu Skálova, má město byt i pro sociální případy, kdyby někdo vyhořel apod.?*

- Lukášek* *tenhle prostor byl pro lékařku, pak pro zahradnice, na tyhle havarijní stavy budou myslet prostory nad hasičkou, Tyršova, nebo ubytovna Skálova.*
- Švejnoha* *jak je velký tento byt?*
- Lukášek* *z pavlače jeden pokoj a kuchyně.*
- Švejnoha* *7.RM výběrové řízení rekonstrukce Tyršova, chci se podívat na zadávací dokumenty, bylo mi řečeno p. Pekaříkem, že to u sebe nemá, ale chtěl jsem se zeptat, jestli bylo výběrové řízení provedeno za 6 mil. Kč? Jakým způsobem se dostalo k této ceně?*
- Lukášek* *byl proveden odhad, ten kdo dělal architektonickou studii, ten i odhadl cenu projektu. Chceme soutěžit na podzim ve ztížených podmínkách, odhady na projekční práce se těžko odhadují.*
- Pekařík* *na webových stránkách Vás to přesměruje na stránky profil zadavatele a tam se dozvíte všechny informace.*
- Švejnoha* *na profilu zadavatele nevisí všechno, co mě zajímá. Budu chtít projektovou dokumentaci vidět, až bude.*
- Občan M.* *chtěl bych se zeptat, kdo je administrátorem veřejných zakázek, kdo to všechno administruje.*
- Lukášek* *starosta.*
- Občan M.* *kdo kontroluje starostu?*
- Lukášek* *RM.*
- Občan M.* *vy připravujete i usnesení a administraci výběrových řízení a kdo dělá smlouvy?*
- Lukášek* *teď se bavíme o výběrových řízeních anebo o celém chodu úřadu?*
- Občan M.* *mluvím o administraci a hodnotící komisi, která vybírá zhotovitele a kdo potom dělá smlouvy.*
- Tlčík* *nejde říct, kdo je administrátorem obecně, jsou to zakázky podle rozsahu a výše, samozřejmě se podle toho skládají i komise a tým např. větší zakázka zateplení Tyršova, pokud máme pochybnosti, nejsme si jisti, tak je lepší použít firmu, kde jsou právníci. Např. rekonstrukce úřadu – bezbariérovost, menší zakázka, tam se poskládal tým z vlastních lidí, administrujeme si ji sami, podle zkušeností i podle firem. Institucí je tu hodně, máme také kontrolní a finanční výbor.*
- Lukášek* *toto ale není teď v bodě ZM, útočí se tu na chod úřadu, ukončil bych to. Firmy postupují podle zákona, nevím, kam otázka směřuje a máme se zabírat programem. Pokud máte nějaký takový dotaz, můžete nám ho adresovat na úřad a my Vám odpovíme. Máme v týmu i právníka, a s tím taky konzultujeme.*
- Občan M.* *mluvil jsem konkrétně, všechno se dá ocenit i projektové práce, chtěl jsem vědět, kdo kontroluje tuto firmu, která si tuto cenu nastavila.*
- Lukášek* *toto je vstupní podmínka do soutěže a podle toho potom vzejde cena, neumím na tuto otázku jinak odpovědět.*

d) Zpráva předsedy finančního výboru

FV zasedal 24. 4. 2017, úkolem bylo projednání závěrečného účtu města za rok 2016, účetní závěrky města za rok 2016, zprávy auditora o přezkoumání hospodaření za rok 2016 a rozpočtového opatření č.2/2017.

18:01 odešel p. Petřík

18:03 odešel p. Kyjovský

Finanční výbor doporučuje přijmout

*Švejnoha* *ke konci roku jaký byl stav účtu?*

*Chromý* *na úřední desce je všechno uvedeno.*

*Chromý* *jsem pro to, abychom viděli stav každé čtvrtletí.*

18:05 přišel p. Petřík

18:06 přišel p. Kyjovský

**Usnesení 20/01/17Z:** ZM bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru ze dne 24. 4. 2017.

*Schváleno: pro 14 - Coufal, Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0*

## **2. Majetkoprávní záležitosti**

- a) Smlouva o budoucí smlouvě kupní – odkoupení částí pozemků k.ú. Rousínov u Vyškova

ZM je předložen návrh smlouvy o budoucí smlouvě kupní na odkoupení části pozemku p.č. 1393, zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 38 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. 1395, zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 30 m<sup>2</sup> k.ú. Rousínov u Vyškova, za cenu 1,- Kč/m<sup>2</sup> z vlastnictví manželů B. do vlastnictví města. Město uhradí správní poplatek za podání návrhu na vklad.

*Usnesení 07/01/17R: RM doporučuje ZM schválení smlouvy o budoucí smlouvě kupní na odkoupení části pozemku p.č. 1393, zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 38 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. 1395, zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 30 m<sup>2</sup> k.ú. Rousínov u Vyškova, za cenu 1,- Kč/m<sup>2</sup> z vlastnictví manželů B. do vlastnictví města. Město uhradí správní poplatek za podání návrhu na vklad.*

*Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0*

**Usnesení 20/02/17Z:** ZM schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě kupní na odkoupení části pozemku p.č. 1393, zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 38 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. 1395, zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 30 m<sup>2</sup> k.ú. Rousínov u Vyškova, za cenu 1,- Kč/m<sup>2</sup> z vlastnictví manželů B. do vlastnictví města. Město uhradí správní poplatek za podání návrhu na vklad.

*Schváleno: pro 14 - Coufal, Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0*

- b) Kupní smlouva – nemovitost pozemek p.č. 957/1 se stavbou č.p. 492. k.ú. Rousínov u Vyškova

RM předkládá ZM návrh kupní smlouvy na odkoupení nemovitostí, a to: pozemek p.č. 957/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 231 m<sup>2</sup> k.ú. Rousínov u Vyškova. Součástí je stavba: Rousínov, č.p. 492, obč. vyb. Stavba stojí na pozemku p.č. 957/1. Vlastník V. L. Kupní cena ve výši 3 500 tis. Kč.

*Usnesení 08/09/17R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na odkoupení nemovitostí, a to: pozemek p.č. 957/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 231 m<sup>2</sup> k.ú. Rousínov u Vyškova. Součástí je stavba: Rousínov, č.p. 492, obč. vyb. Stavba stojí na pozemku p.č. 957/1. Prodávající V. L. Kupní cena ve výši 3 500 tis. Kč. Kupující Město Rousínov.*

*Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0*

*Švejnoha chtěl bych, aby se koupil rodný dům Fr. Sušila.*

*Lukášek paní K. by byla pro, ale rodinní příslušníci se zatím nedomluvili, musíme je nechat dozrát.*

*Švejnoha možná kdyby se jim nabídl nějaký dobrý projekt.*

**Usnesení 20/03/17Z:** ZM schvaluje kupní smlouvu na odkoupení nemovitostí, a to: pozemek p.č. 957/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 231 m<sup>2</sup> k.ú. Rousínov u Vyškova. Součástí je stavba: Rousínov, č.p. 492, obč. vyb. Stavba stojí na pozemku p.č. 957/1. Prodávající V. L. Kupní cena ve výši 3 500 tis. Kč. Kupující Město Rousínov.

*Schváleno: pro 13 - Coufal, Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 1 - Petřík*

18:13 odešel p. Chromý

c) Prodej částí pozemků Nad školou

Odbor HS předkládá ZM návrh na prodej částí pozemků par. č. 2507/2, 2507/4, 2507/5, 2507/6, 344/1, 345/1, 346, 348/1 v k.ú. Rousínov u Vyškova pro výstavbu čtyř bytových domů. Geometrickým plánem vyhotoveným společností ZK – BRNO s.r.o., se sídlem Marie Hübnerové 1704/58, Řečkovice, 621 00 Brno, IČ 65278500, č. 1908-3009/2016, byly ze shora uvedených pozemků odděleny nové pozemky par. č. 346/3, 2507/7, 2507/9, 2507/13, 2507/14, 2507/15, 2507/16, které budou předmětem vyhlášení záměru prodeje. Dle územního plánu města je lokalita nad školou určena jako plocha bydlení v bytových domech.

J. L. odeslal dne 20. 3. 2017 pod č.j. 2017-1523 zastupitelům námitku k územní studii „Nad mateřskou školou“ Rousínov. V této souvislosti jsme požádali o stanovisko k námitce autorku Ing. arch. Barboru Jenčkovou, které stanovisko přikládáme v příloze. Autor námitky mimo jiné uvádí, že zpracovaná územní studie není v souladu s § 25, vyhl. č. 501/2006.

*Lukášek zaslána námitka, podpořena petičními podpisy, i když o nich pochybuji, už potřetí jsou stejné podpisy, a přitom jsou adresované k první petici, někteří občané se už jmenují jinak anebo se odstěhovali, ale navrhuji vzít na vědomí námitku na lokalitu nad školou. Na tuto námitku bylo odpovězeno urbanistou odborníkem a nevím co s tím dále dělat.*

*Lukášek upozorňuji, že v petici byly původně podpisy proti stavbě dvou domů, které měli stát v blízkosti vašich domů, potom byly podpisy použity na petici ohledně chráněného živočicha, teď na studii, kdoví jestli občané ví, že se jejich podpisy používají pořád na různé věci.*

18:17 přišel Chromý

*Občan N. lidé mi to podepsali, vy jste proti lidem. Chtěl jsem se zeptat, zda bylo výběrové řízení a nebo už to Quantum má jisté? Chtěl bych vědět, kdo je v tom zainteresovaný? Kdo má zájem, aby tu stavělo Quantum.*

*Lukášek tyhle podpisy jste sbíral minulý rok v únoru 2016 ohledně výstavby, v pořádku, ale dnes budeme schvalovat prodej pozemku, může se přihlásit kdokoliv, kdo bude chtít investovat do výstavby.*

*Tlčík všichni zastupitelé mají v příloze zaslano námitku, je vidět kolik občanů ji podepsalo, ale určitě ne ¾.*

*Občan L. stala se z toho fraška, od zastupitelů žádná snaha o komunikaci, jediná snaha byla, že za mnou přišel pan Šedý, který za mnou přišel, že se záměrem nesouhlasí, ale že je tu do počtu, takže s tím stejně nic neudělá, takže doufám, že Vás tu takových není víc. I vy si protiřeknete ohledně zeleně, snažte se na místě pro jednu bytovku udělat králíkárnou. Zrovna to prodáte EDP a postavte tam ubytovnu. Dali jsme námitku k územnímu plánu jako zájem občanů.*

*Lukášek rok a půl pracujete s něčím co je na vodě, je tu územní plán, který dovoluje zastavit území domy jako sídliště, odpověděla Vám urbanistka, podle této studie už byly postaveny Vaše domy a mělo tam stát dalších 5 -6 domů, měla se na základě toho dál vyvíjet, ale my na základě Vašeho upozornění jsme nechali vypracovat novou studii, která dodržela veškeré záležitosti technické, urbanistické, neříkejte, že neslyšíme hlas obyvatelstva, šli jsme touto cestou kvůli vám, ale je to lokalita dobrá zástavbě a nemůžeme tohle od Vás akceptovat, že si jen tak cíleně myslíte na své majetky, ve kterých bydlíte.*

*Lukášek použil jste paragrafy a rozměry, které se týkají rodinných domů, paní urbanistka Vám na to odpověděla.*

*Občan L. kvalita bydlení se řeší všude, nejenom u bytových domů, ale i u rodinných domů, tak jak se to snažíte zastavět, tak tuhle architektonickou studii dělají developeri, kteří se tam snaží naskládat co nejvíc domů.*

- Lukášek asi máte představu, že tam bude stát jeden dům uprostřed, to by ale nebylo dostatečně využitě území. Podle územního plánu nová studie splňuje všechny podmínky.*
- Coufal spíš je asi problém v komunikaci, než, že by to tam lidé nechtěli. Mám jen technický dotaz, který se týká usnesení, které tu máme. Vyhlášíme záměr prodeje, jsou tam podmínky, přesně 9, přičemž v bodu 2 je řečeno, že ten, kdo to koupí, tak v nabídce musí podat návrh domu. Nikde nevidím, jak s tím bude naloženo, zda to budeme schvalovat? Jinak to může načmárat dítě a bude podmínka splněna.*
- Lukášek doufám, že bude více zájemců o tento záměr a oni nám předloží studii a návrh a ZM vybere, co se jim líbí, vyhodnotí se to. ZM bude schvalovat kupní smlouvu.*
- Coufal jelikož se jedná o tak rozsáhlé území a zásah do města, tak se domnívám, že bychom o této studii měli diskutovat a vybrat.*
- Lukášek teď je otázka, zda jsme dost fundovaní, nebo si pozvat i odborníka, musíme objektivně vyhodnotit.*
- Občan L. my jsme vám už u první studie navrhovali veřejné projednání.*
- Straková námitku, kterou nám dal kolovat pan L., potvrzena úřadem Vyškov, proč tuto nemáme k dispozici, tahle nešla sem na úřad? Tak to je špatně.*
- Lukášek to není špatně, tohle řeší a zpracovává odbor územního plánování ve Vyškově.*
- Chromý vytáhl jsem si staré usnesení z roku 2016, pan L. měl připomínky, že zadání bylo špatně, všichni na ZM to odsouhlasili, i pan Šedý byl pro, nespojil se s Vámi jen on, ale i já, asi ani já Vám nebudu schopen všechno vysvětlit, nejsem stavebník, ale zákon udává nějaké parametry, jak daleko od sebe se může stavět, studie to má dodrženo. Navrhujete na sídliště plochu v Rousínovci, běžte se zeptat těch lidí v lokalitách z Rousínovce, kde je záplavová zóna, jak se jim to bude líbit. Nedává mi to logiku, proč nestavět na kopci, tam, kde je to k tomu určeno.*
- Lukášek lokalita v Rousínovci, tam je zátopové území a má se tam stavět park, tam se podle zákonů nic stavět nedá, držíme se zákonů a možná i zdravého rozumu.*
- Občan L. pana Šedého jsem se nechtěl dotknout, to jsme měli mezi sebou, jen že jsme spolu mluvili a on mi řekl, že s tím nesouhlasí. Rousínovec nepatří do lokality nad Školou, to se bude řešit jindy.*
- Straková proběhla diskuze se členy komise výstavby a musím s politováním říct, že komise výstavby projednávala před rokem studii, kde byly dvě bytovky a doporučila jen jednu bytovku a teď se členové divili, že nejsou pro prodej lokality pro čtyři bytovky. Dvě zadní bytovky se stavět zatím stejně nemohou kvůli drahám. Proč to teď prodávat?*
- Lukášek pokud bude přestavba železnice, my budeme prodávat až za cenu obvyklou v té době, když někdo vybuduje infrastrukturu, tak je jasné, že to bude za jinou cenu. Pořádně si přečtěte podmínky.*
- Řehořová lokalita má místo pro čtyři bytové domy, budou dvě smlouvy, vítězná firma odkoupí místo pro dvě bytovky a zároveň s kupní smlouvou se uzavře i druhá smlouva o smlouvě budoucí a až bude vyřešena situace s železniční dráhou a bude se prodávat místo na další dvě bytovky, tak se to bude prodávat za tu cenu v místě obvyklou, buď za vyšší, anebo stejnou.*
- Lukášek teď pozemky cenu mají, ale hlavně budou mít, až někdo vybuduje za svoje infrastrukturu, silnice, odvod vody. Můžeme to udělat my a potom budeme prodávat pozemky za 10 tis./m<sup>2</sup> my, ale budeme si blokovat peníze na něco jiného a ani nevím, jestli by to někdo koupil. Zkusme umožnit rozvoj města tímto způsobem.*
- Straková ještě mám problém, že není ukončen biologický průzkum, investor neví výsledek, není to fér, proč to teda vlastně platíme?*
- Lukášek pochybujeme o posudku, který byl předložen a chci mít protinávrh a jestli je tam anebo není živočich, to nezabraňuje stavbě, jen se s tím musí stavebník popasovat.*
- Šedý potkal jsem se panem L. ohledně demontování oken, které dodávala firma LIKO – S do čekárny na autobusovém nádraží (pan L. tam pracuje). Řekl jsem mu, že*

*pokud chce, tak si s ním sednu, potkali jsme se na pivě, ale není fér se na oficiální půdě bavit o věcech „od piva“, stojím si ale za tím, co jsem říkal. Můj laický názor je, že jsem měl problém odhlasovat dvě bytovky, chtěl jsem jen jednu, ale nechtěl jsem to úplně blokovat. Byl jsem v této lokalitě několikrát a potom když se odhlasovávalo, aby se udělala studie, chtěl jsem veřejné projednání. Prostředí bude přehuštené, teď už jsem buď pro jednu anebo raději pro žádnou. Situace s dopravou je velmi špatná, školka má 10 tříd, je jedna z největších v republice, je potřeba rozšířit zahradu, kousek prostoru zůstává pro rozšíření. Další věc je, že sídliště je přehuštené jako celek a je málo míst na parkování, bude s tím problém i do budoucna. Lidé, kteří chodí ze sídliště na procházku, tak směřují na cyklostezku do Kr. Vážan, pokud rozšíříme školku, postavíme sportovní areál, zvýší se počet lidí v této lokalitě. Přijďte se podívat na cyklostezku, ne že by mi ti lidé tam vadili, ale chodí tam kočárky, malé děti, důchodci, psi a všichni si chodí stěžovat na úřad na všechny, je to neřešitelné a bude tam směřovat ještě více lidí. Viděl bych tento prostor na park a max. pro jedno místo na bytovku. Ještě bych dodal, že je to na hlasování každého, zaznělo tu, něco o ekonomice, rozšíření města, přinese to peníze do rozpočtu, ale ty peníze co se přinesou na daňového poplatníka, zdaleka nepřinesou to, co se bude muset dát do rozšíření školky a školy, a máme co dělat, abychom to vše zbudovali na dnešní potřeby. Hlasuji proti.*

- Lukášek město se bude rozvíjet tak či tak, a bude tam rozvoj vždy, jestli máš laické názory, tak si za nimi stůj, ale máš tu i odborné názory.*
- Občan L. biologický posudek je s kulatým razítkem, je autorizovaný není to žádný výmysl.*
- Lukášek řekl jsem, že o něm pochybuji, proto si dělám jiný, a dlouhodobý, nevím jak pole s obilím přispívá k rozvoji místa pro procházky.*
- Občan V. chápu záměr výstavby, a že chce město vydělat, jestli chcete vydělat, tak to udělejte vy a vy to prodejte. Nemůžete zpochybňovat záměr ekologie, a zda tam živočich žije či ne. Končí volební období a chcete dodělat věci, které jste rozjednali, ale není potřeba v těchto věcech spěchat.*
- Švejnoha studii vypracoval projektant, kdo ji zaplatil?*
- Lukášek město.*
- Švejnoha tuto studii ale měla projednat komise výstavby a potom ZM, to se nestalo.*
- Lukášek není to tak, domníváš se něco, co tak není, prostuduj si, jak se postupuje v projednání územních plánů.*
- Švejnoha to co četl pan Chromý, jak město zadalo zástavbovou studii.*
- Chromý upřesním, usnesení se týkalo záměru, kdy tam původně měli stát dva domy, přišel Quantum, záměr nebyl konkrétní, nebyla zástavbová studie, město požádalo odbor územního plánování ve Vyškově o doplnění, ten pracuje samostatně, nepodléhá zastupitelstvu, pokud ZM neschválí nový územní plán, tak se nic nestane, platí ten co doposud, jen město vyhodí peníze a je to marná práce. Není to o zadání téhle té studie, kterou jsme zadali rozpočtovým opatřením. Poprosil bych o zaslání odpovědi ohledně námítky k územnímu plánu, aby byla poslána panu L. a těm, kteří námítku posílali.*
- Švejnoha lokalita čtyřmi domy bude zahuštěná.*
- Lukášek vy jste předtím odhlasovali ještě větší zahuštěnost, ani studii Čechyně jste tu neodhlasovávali, takhle to funguje a snaží se to odřezat od toho laického pohledu, to by jinak odborníci urbanisté nemuseli být.*
- Coufal vypracuje se odborným týmem studie a tato zástavbová studie je vložena do ÚP a tento ÚP je odlouhlasen ZM?*
- Lukášek schválena je jenom plocha pro výstavbu, a pokud je to větší plocha, tak musí být rozčleněna, takže musí být ještě územní studie, územní studie doplňuje stávající územní plán a je zahrnut i v novém.*
- Straková divím se, proč tedy ZM nemá k dispozici zápis komise výstavby.*
- Lukášek vy po mě chcete, abych odpovídal za to, že komise výstavby to neprojednala? Vždyť to visí na internetu, nejsem garantem komise výstavby.*

- Tlčík načetl jsem webové stránky města, v sekci územně plánovací dokumentace jsou tři územní studie, každý se na to může podívat.*
- Chromý zástavba v území je již nyní jako sídliště, Vaše domy už vznikly podle nějaké plánu, ten počítal s šesti domy, teď po přepracování jsou tam čtyři domy, poslední věta odpovědi z odboru územního plánování je, že se nyní jedná o nedokončený rozvoj města, myslím, že k tomu není co dodávat a diskutovat. Od roku 2004 to tak je, vy jste vstoupil do území, které má sloužit občanům města a chápu, že hájíte svůj zájem, chceme mít svůj prostor, ale my tam chceme i byty pro ostatní, kteří chtějí byt.*
- Lukášek nestavíme nové sídliště, ale doplňujeme stávající. Ukončuji diskuzi, protože to je zbytečné.*

19:04 odešel p. Coufal

- Lukášek kdo kupuje dům, tak se ptá na územní plán a vždy dotazy byly.*
- Straková zájemce vypracuje technickou infrastrukturu, všechny silnice?*
- Lukášek ze získaných peněz město dobuduje vrchní silnici.*
- Kyjovský zaznělo příliš emocí a argumentů, některé názory jsou samoučelné, nemůžeme se dívat jen na domy a rozvoj města, ale musí být i dobré prostředí pro život, některé reakce jsou samoučelné, i mě se zdá tento prostor přehluštěný.*

19:08 přišel p. Coufal

**Usnesení 20/04/17Z:** ZM bere na vědomí námitku k územní studii „Nad mateřskou školou“ Rousínov.

**Schváleno: pro 13 - Coufal, Brtník, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Pišek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení 08/17/17R:** RM doporučuje ZM vyhlášení záměru prodeje částí pozemků par. č. 2507/2, 2507/4, 2507/5, 2507/6, 344/1, 345/1, 346, 348/1, které jsou zapsány na LV č. 10001 pro k.ú. Rousínov u Vyškova, a to částí, z nichž vzniknou nové pozemky par. č. 346/3, 2507/7, 2507/9, 2507/13, 2507/14, 2507/15, 2507/16 v k.ú. Rousínov u Vyškova, jak jsou vyznačeny v geometrickém plánu vyhotoveném společností ZK – BRNO s.r.o., se sídlem Marie Hübnerové 1704/58, Řečkovice, 621 00 Brno, IČ: 65278500, č. 1908-3009/2016, který tvoří přílohu č. 1 tohoto záměru jako jeho nedílná součást.

Město Rousínov stanoví následující podmínky, které musí zájemci o koupi shora uvedených částí pozemků splnit:

1. Zájemce se zaváže vybudovat na předmětu převodu na své náklady 4 bytové domy.
2. Bytové domy musí splňovat maximální výškové poměry, a to tak, že domy budou mít čtyři plnohodnotná nadzemní podlaží a páté podlaží ustupující. Součástí nabídky zájemce musí být studie plánovaného bytového domu, která bude obsahovat dispoziční řešení jednotlivých podlaží, pohledy včetně barevného řešení fasády a vzorový řez. Tato studie rovněž musí obsahovat řešení parkování osobních vozidel v samotných bytových domech s tím, že tato parkovací místa musí postačovat minimálně pro 50% bytových jednotek, přičemž pro jednu bytovou jednotku bude postačovat jedno parkovací místo. Zájemce musí ctít zpracovanou územní studii, která je součástí územně-plánovací dokumentace.
3. Termín zahájení výstavby prvního bytového domu bude nejpozději do 31. 12. 2019 a v případě druhého bytového domu nejpozději do 31. 12. 2021. Termín ukončení výstavby prvního bytového domu bude nejpozději do 31. 12. 2021 a v případě druhého bytového domu nejpozději do 31. 12. 2023.
4. Zájemce předloží spolu s nabídkou řešení napojných bodů prodloužení technické infrastruktury (dešťová a splašková kanalizace, vodovodní řad, plynovod a vedení elektrické energie nízkého napětí) s dostatečnou kapacitou dle platných předpisů.
5. Zájemce vybuduje do 31. 12. 2021 veškerou technickou infrastrukturu související s výstavbou bytových domů na pozemcích Města Rousínov (tedy dešťová a splašková kanalizace, vodovodní řad, veřejné osvětlení a komunikace – chodníky, parkovací stání), a po její kolaudaci bude tato infrastruktura převedena do vlastnictví Města Rousínov za 100,- Kč za jednotlivé dílo, a to nejpozději do půl roku po kolaudaci druhého bytového domu.
6. Pozemky, které nebudou zasaženy stavbou bytových domů, odkoupí Město Rousínov od investora zpět, za stejnou kupní cenu za 1 m<sup>2</sup>, za kterou investor pozemky od města kupoval. Výměra pozemků bude dána zaměřením skutečného provedení stavby, kterou zajistí investor po kolaudaci bytových domů.
7. Ohledně pozemků par. č. 346/3, par. č. 2507/7 bude s vybraným zájemcem uzavřena kupní smlouva, přičemž celá kupní cena bude splatná na účet Města Rousínov před uzavřením kupní smlouvy. Minimální kupní cena za tyto pozemky bude činit 1.500,-Kč/m<sup>2</sup>.



8. *Ohledně pozemků par. č. 2507/9, par. č. 2507/16, par. č. 2507/13, par. č. 2507/14 a par. č. 2507/15 bude s vybraným zájemcem uzavřena smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy, přičemž celá kupní cena bude splatná na účet Města Rousínov před uzavřením vlastní kupní smlouvy. Předmětem smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy bude závazek smluvních stran uzavřít vlastní kupní smlouvu s tím, že vybraný zájemce bude mít právo v následujících 10 letech po uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy vyzvat Město Rousínov k uzavření vlastní kupní smlouvy, a Město Rousínov bude mít pod podmínkou, že tyto pozemky přestanou být dotčeny ochranným pásmem dráhy, právo v následujících 10 letech po uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy vyzvat vybraného zájemce k uzavření vlastní kupní smlouvy. Kupní cena za tyto pozemky bude sjednána ve výši ceny obvyklé stanovené znaleckým posudkem v době uzavření vlastní kupní smlouvy. V případě, že stanovená kupní cena znaleckým posudkem bude nižší než cena stanovená dle bodu 7, tak kupní cena bude shodná s cenou pozemků stanovenou dle bodu 7, v opačném případě bude dle znaleckého posudku.*
9. *Nesplnění podmínek podle bodů 1, 2, 3 a 5 bude představovat podstatné porušení kupní smlouvy o převodu předmětu převodu zakládající právo Města Rousínov od smlouvy odstoupit a požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši sjednané kupní ceny.*

*Přílohy:*  
1. Geometrický plán  
2. Územní studie

**Schváleno, pro 3, proti 1, zdržel se x**

**Usnesení 20/05/17Z:** ZM vyhláší záměr prodeje částí pozemků par. č. 2507/2, 2507/4, 2507/5, 2507/6, 344/1, 345/1, 346, 348/1, které jsou zapsány na LV č. 10001 pro k.ú. Rousínov u Vyškova, a to částí, z nichž vzniknou nové pozemky par. č. 346/3, 2507/7, 2507/9, 2507/13, 2507/14, 2507/15, 2507/16 v k.ú. Rousínov u Vyškova, jak jsou vyznačeny v geometrickém plánu vyhotoveném společností ZK – BRNO s.r.o., se sídlem Marie Hübnerové 1704/58, Řečkovice, 621 00 Brno, IČ: 65278500, č. 1908-3009/2016, který tvoří přílohu č. 1 tohoto záměru jako jeho nedílná součást.

Město Rousínov stanoví následující podmínky, které musí zájemci o koupi shora uvedených částí pozemků splnit:

1. Zájemce se zaváže vybudovat na předmětu převodu na své náklady 4 bytové domy.
2. Bytové domy musí splňovat maximální výškové poměry, a to tak, že domy budou mít čtyři plnohodnotná nadzemní podlaží a páté podlaží ustupující. Součástí nabídky zájemce musí být studie plánovaného bytového domu, která bude obsahovat dispoziční řešení jednotlivých podlaží, pohledy včetně barevného řešení fasády a vzorový řez. Tato studie rovněž musí obsahovat řešení parkování osobních vozidel v samotných bytových domech s tím, že tato parkovací místa musí postačovat minimálně pro 50% bytových jednotek, přičemž pro jednu bytovou jednotku bude postačovat jedno parkovací místo. Zájemce musí ctít zpracovanou územní studii, která je součástí územně-plánovací dokumentace.
3. Termín zahájení výstavby prvního bytového domu bude nejpozději do 31. 12. 2019 a v případě druhého bytového domu nejpozději do 31. 12. 2021. Termín ukončení výstavby prvního bytového domu bude nejpozději do 31. 12. 2021 a v případě druhého bytového domu nejpozději do 31. 12. 2023.
4. Zájemce předloží spolu s nabídkou řešení nápojných bodů prodloužení technické infrastruktury (dešťová a splašková kanalizace, vodovodní řad, plynovod a vedení elektrické energie nízkého napětí) s dostačující kapacitou dle platných předpisů.
5. Zájemce vybuduje do 31. 12. 2021 veškerou technickou infrastrukturu související s výstavbou bytových domů na pozemcích Města Rousínov (tedy dešťová a splašková kanalizace, vodovodní řad, veřejné osvětlení a komunikace – chodníky, parkovací stání), a po její kolaudaci bude tato infrastruktura převedena do vlastnictví Města Rousínov za 100,- Kč za jednotlivé dílo, a to nejpozději do půl roku po kolaudaci druhého bytového domu.
6. Pozemky, které nebudou zasaženy stavbou bytových domů, odkoupí Město Rousínov od investora zpět, za stejnou kupní cenu za 1 m<sup>2</sup>, za kterou investor pozemky od města kupoval. Výměra pozemků bude dána zaměřením skutečného provedení stavby, kterou zajistí investor po kolaudaci bytových domů.
7. Ohledně pozemků par. č. 346/3, par. č. 2507/7 bude s vybraným zájemcem uzavřena kupní smlouva, přičemž celá kupní cena bude splatná na účet Města Rousínov před

uzavřením kupní smlouvy. Minimální kupní cena za tyto pozemky bude činit 1.500,- Kč/m<sup>2</sup>.

8. Ohledně pozemků par. č. 2507/9, par. č. 2507/16, par. č. 2507/13, par. č. 2507/14 a par. č. 2507/15 bude s vybraným zájemcem uzavřena smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy, přičemž celá kupní cena bude splatná na účet Města Rousínov před uzavřením vlastní kupní smlouvy. Předmětem smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy bude závazek smluvních stran uzavřít vlastní kupní smlouvu s tím, že vybraný zájemce bude mít právo v následujících 10 letech po uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy vyzvat Město Rousínov k uzavření vlastní kupní smlouvy, a Město Rousínov bude mít pod podmínkou, že tyto pozemky přestanou být dotčeny ochranným pásmem dráhy, právo v následujících 10 letech po uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy vyzvat vybraného zájemce k uzavření vlastní kupní smlouvy. Kupní cena za tyto pozemky bude sjednána ve výši ceny obvyklé stanovené znaleckým posudkem v době uzavření vlastní kupní smlouvy. V případě, že stanovená kupní cena znaleckým posudkem bude nižší než cena stanovená dle bodu 7, tak kupní cena bude shodná s cenou pozemků stanovenou dle bodu 7, v opačném případě bude dle znaleckého posudku.
9. Nesplnění podmínek podle bodů 1, 2, 3 a 5 bude představovat podstatné porušení kupní smlouvy o převodu předmětu převodu zakládající právo Města Rousínov od smlouvy odstoupit a požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši sjednané kupní ceny.

Přílohy: 1. Geometrický plán  
2. Územní studie

*Schváleno: pro 8 - Brtník, Chromý, Kuklínek, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, proti 5 - Coufal, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, zdržel se 1 - Kyjovský*

19:15 - 19:35 přestávka

### **3. Rozpočet**

a) Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření Města Rousínova za rok 2016  
ZM je předkládána informace o zpracování "Závěrečného účtu Města Rousínova za rok 2016", který je připravován pro audit hospodaření:

text	schválený rozpočet	upravený rozpočet	plnění k 31. 12. 2016	% k uprav. rozpočtu
třída 1 - daňové příjmy	59 065 100,00	72 326 300,00	72 929 674,94	100,8
třída 2 - nedaňové příjmy	1 819 300,00	2 817 200,00	2 960 608,95	105,1
třída 3 - kapitálové příjmy	150 000,00	916 700,00	943 070,00	102,9
třída 4 - přijaté dotace	6 569 600,00	17 234 200,00	17 234 339,34	100,0
<b>příjmy celkem</b>	<b>67 604 000,00</b>	<b>93 294 400,00</b>	<b>94 067 693,23</b>	100,8
třída 5 - běžné výdaje	53 198 000,00	56 366 600,00	52 735 881,70	93,6
třída 6 - kapitálové výdaje	52 756 000,00	20 746 200,00	19 573 487,95	94,3
<b>výdaje celkem</b>	<b>105 954 000,00</b>	<b>77 112 800,00</b>	<b>72 309 369,65</b>	93,8
<b>saldo: příjmy - výdaje</b>	<b>-38 350 000,00</b>	<b>16 181 600,00</b>	<b>21 758 323,58</b>	

Proti rozpočtu byly:

- příjmy vyšší o částku 773 293,23 Kč (v r. 2015 byly vyšší o 1 476 584,76 Kč)
- výdaje nižší o částku 4 803 430,35 Kč (v r. 2015 byly nižší o 4 558 487,38 Kč)

Podrobnější členění příjmů a výdajů roku 2016 včetně srovnání s výsledky roku 2015 je uvedeno v tabulkách – viz příloha č. 1 a 2.

**Usnesení 08/18/17R:** RM vzala na vědomí informaci o zpracování "Závěrečného účtu Města Rousínova za rok 2016", který byl připravován pro audit hospodaření:

**Příjmy:** upravený rozpočet 93 294 400,- Kč, skutečnost 94 067 693,23 Kč, tj. 100,8 %.

**Výdaje:** upravený rozpočet 77 112 800,- Kč skutečnost byla 72 309 369,65 Kč, tj. 93,8%. Běžné výdaje na upravený rozpočet 53 198 000,- Kč byla skutečnost 52 735 881,70 Kč, tj. 93,6%. Kapitálové výdaje na upravený rozpočet 20 746 200,- Kč skutečnost byla 19 573 487,95 Kč, tj. 94,3 %. Proti rozpočtu byly výdaje nižší o částku 4 803 430,35 Kč.

Podrobnější členění příjmů a výdajů roku 2016 včetně srovnání s výsledky roku 2015 je uvedeno v tabulkách – viz příloha č. 1 a 2.

Dosažené výsledky byly předloženy auditu hospodaření města a spolu s výrokem auditora k projednání v ZM – viz příloha "Závěrečný účet Města Rousínova za rok 2016".

**Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0**

Auditorská firma AUDIT KORREKT s.r.o. Praha, IČ 25131265, provedla ve dnech 23. - 24. 3. 2017 přezkoumání hospodaření města za rok 2016.

O výsledku přezkumu byla Městu Rousínovu předána „Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření rok 2016 Města Rousínova“. Ze závěru zprávy vyplývá, že při přezkoumání hospodaření nebyly zjištěny chyby a nedostatky – viz příloha.

„Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016 byla předána předsedovi FV k projednání (§ 14, odst. 6 zákona č. 254/2000 Sb., o auditorech).

„Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016“ bude současně se „Závěrečným účtem města za rok 2016“ zveřejněna na úřední desce po dobu 15 dnů. Posledním krokem bude projednání obou dokumentů v ZM pro uzavření projednání závěrečného účtu města.

Finanční výbor projednal Závěrečný účet Města Rousínova za rok 2016 a Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření rok 2016 Města Rousínova.

**Usnesení 08/19/17R:** RM doporučuje ZM schválení výsledků přezkumu hospodaření uvedené ve „Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2016“, dle ustanovení § 17 odst. 7 písm. a) a uzavírá hospodaření Města Rousínova za rok 2016 vyjádřením: bez výhrad.

**Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení 20/06/17Z:** ZM schvaluje celoroční hospodaření města za rok 2016 zpracované do „Závěrečného účtu Města Rousínova“.

**Schváleno: pro 14 - Coufal, Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení 20/07/17Z:** ZM schvaluje výsledky přezkumu hospodaření uvedené ve „Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2016“, dle ustanovení § 17 odst. 7 písm. a) a uzavírá hospodaření Města Rousínova za rok 2016 vyjádřením: bez výhrad.

**Schváleno: pro 14 - Coufal, Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0**

b) Účetní závěrka Města Rousínova za rok 2016

Novela zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ze dne 14. června 2012 zavádí změnu k účetní závěrce, proto je třeba účetní závěrku za rok 2015 schválit v zastupitelstvu města.

RM je předložena k projednání účetní závěrka Města Rousínova sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2016 (viz přílohy: Rozvaha, Výkaz zisků a ztrát a Příloha k účetní závěrce).

**Usnesení 08/20/17R:** RM doporučuje ZM schválit, že účetní závěrka Města Rousínova sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2016, představuje věrný a poctivý obraz finančního účetnictví a finanční pozice obce.

**Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení 20/08/17Z:** ZM schvaluje: účetní závěrka Města Rousínova sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2016, představuje věrný a poctivý obraz finančního účetnictví a finanční pozice obce.

**Schváleno: pro 14 - Coufal, Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0**

c) Rozpočtové opatření č. 2/2017

ZM je předloženo rozpočtové opatření č. 2/2017 (viz. příloha), které řeší:

**Příjmy:** Celkem zvýšení o 4 972 800,- Kč

Navýšení – příjem dotace JmK – Pečovatelská služba, příjem dotace MFČR – Rekonstrukce objektu školy Tyršova II, navýšení příjmů – daň z příjmů p.o. za obec

**Výdaje:** Celkem zvýšení o 9 345 200,- Kč

Navýšení – navýšení výdajů na opravy a udržování, navýšení výdajů na Rekonstrukci povrchu tělocvičny Tyršova, navýšení výdajů na PD na akci Areál Tyršova (objekt jídelny, dům pro mládež s knihovnou, domov pro seniory, venkovní úpravy + zeleň), výdaje na PD – Hasičská zbrojnice, navýšení výdajů na Zateplení ZŠ Tyršova (dle VŘ), navýšení výdajů na PD – Stará pošta, navýšení výdajů na daň z příjmů p.o. za obec, navýšení neinvestičního příspěvku MS (zimní údržba, oprava komunikace ke sběrnému dvoru, rozšíření sběrných míst tříděného odpadu), navýšení výdajů nákup služeb, Areálová kanalizace Tyršova, Kanalizace Za Záložnou

Snížení – výdajů na akci Víceúčelový sportovní areál

**Přesuny položek** – sjednocení ORG a označení dotací výdaje na akci Rekonstrukce objektu školy Tyršova II

**Financování** – zvýšení financování o 4 372 400,- Kč.

**Usnesení 08/21/17R:** RM doporučuje ZM schválit rozpočtové opatření č. 2/2017 (viz. příloha), které řeší:

**Příjmy:** Celkem zvýšení o 4 972 800,- Kč

Navýšení – příjem dotace JmK – Pečovatelská služba, příjem dotace MFČR – Rekonstrukce objektu školy Tyršova II, navýšení příjmů – daň z příjmů p.o. za obec

**Výdaje:** Celkem zvýšení o 9 345 200,- Kč

Navýšení – navýšení výdajů na opravy a udržování, navýšení výdajů na Rekonstrukci povrchu tělocvičny Tyršova, navýšení výdajů na PD na akci Areál Tyršova (objekt jídelny, dům pro mládež s knihovnou, domov pro seniory, venkovní úpravy + zeleň), výdaje na PD – Hasičská zbrojnice, navýšení výdajů na Zateplení ZŠ Tyršova (dle VŘ), navýšení výdajů na PD – Stará pošta, navýšení výdajů na daň z příjmů p.o. za obec, navýšení neinvestičního příspěvku MS (zimní údržba, oprava komunikace ke sběrnému dvoru, rozšíření sběrných míst tříděného odpadu), navýšení výdajů nákup služeb, Areálová kanalizace Tyršova, Kanalizace Za Záložnou

Snížení – výdajů na akci Víceúčelový sportovní areál

**Přesuny položek** – sjednocení ORG a označení dotací výdaje na akci Rekonstrukce objektu školy Tyršova II

**Financování** – zvýšení financování o 4 372 400,- Kč.

**Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0**

Rozpočtové opatření bylo projednáno finančním výborem dne 24. 4. 2017 bez výhrad.

Změny v rozpočtovém opatření po jednání 8. RM: navýšení výdajů na Zateplení ZŠ Tyršova (dle VŘ a RM)

*Straková* komunikace ke sběrnému dvoru, to se bude teprve soutěžit?

*Lukášek* ano, modernizuje se sběrný dvůr, zavřený bude 3 měsíce.

*Švejnoha* výdaje 13 a 14 vícepráce na kanalizace, kdo projektoval tyhle záležitosti?

*Pekařík* jedná se o dva projekty, vnitřní areálová Trasko, Za Záložnou Milan Hamšík.

*Švejnoha* kdo dělal technický dozor investora?

*Pekařík* pracovníci odboru výstavby Hana Vintrová a Jiří Karásek.

*Švejnoha* vícepráce se týkaly čeho?

*Pekařík* buď projekt záměrně neřešil, když se měla napojovat dešťová kanalizace, nebyly tam „gajgry“, rozpadená šachta, u vchodu do ZŠ poškozená šachta, která se také celá změnila a byla nad rámec projektu, někde jsme se vyhýbali stromu.

*Lukášek* tenhle projekt už byl déle v šuplíku a narazilo se na nějaké změny.

**Usnesení 20/09/17Z:** ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2017 (viz. příloha), které řeší:

**Příjmy:** Celkem zvýšení o 4 972 800,- Kč

Navýšení – příjem dotace JmK – Pečovatelská služba, příjem dotace MFČR – Rekonstrukce objektu školy Tyršova II, navýšení příjmů – daň z příjmů p.o. za obec

**Výdaje:** Celkem zvýšení o 10 345 200,- Kč

Navýšení – navýšení výdajů na opravy a udržování, navýšení výdajů na Rekonstrukci povrchu tělocvičny Tyršova, navýšení výdajů na PD na akci Areál Tyršova (objekt jídelny, dům pro

mládež s knihovnou, domov pro seniory, venkovní úpravy + zeleň), výdaje na PD – Hasičská zbrojnice, navýšení výdajů na Zateplení ZŠ Tyršova (dle VŘ), navýšení výdajů na PD – Stará pošta, navýšení výdajů na daň z příjmů p.o. za obec, navýšení neinvestičního příspěvku MS (zimní údržba, oprava komunikace ke sběrnému dvoru, rozšíření sběrných míst tříděného odpadu), navýšení výdajů nákup služeb, Areálová kanalizace Tyršova, Kanalizace Za Záložnou Snížení – výdajů na akci Víceúčelový sportovní areál

**Přesuny položek** – sjednocení ORG a označení dotací výdaje na akci Rekonstrukce objektu školy Tyršova II

**Financování** – zvýšení financování o 5 372 400,- Kč.

**Schváleno: pro 14 - Coufal, Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0**

#### 4. Různé

##### a) Individuální dotace NNO – podané žádosti a návrh rozdělení dotací

Odbor ŠKK předkládá žádosti o poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Rousínova pro rok 2017 včetně tabulky s rozdělením dotací jednotlivým žadatelům schválenou v RM dne 24. 4. 2017 – viz přílohy. Jmenovitě je podle § 85 písm. c) zákona o obcích zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodovat o poskytování dotací nad 50 000 Kč.

**Usnesení 08/07/17R:** RM doporučuje ZM schválit poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Rousínova pro rok 2017 jednotlivým žadatelům na obnovu majetku následovně:

TJ Sokol Kr. Vážany	60 000,- Kč
Římskokat. farnost Rousínov	150 000,- Kč

**Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení 20/10/17Z:** ZM schvaluje poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Rousínova pro rok 2017 jednotlivým žadatelům, jmenovitě pro organizace následovně:

TJ Sokol Kr. Vážany	60 000,- Kč
Římskokat. farnost Rousínov	150 000,- Kč

a souhlasí s uzavřením veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací s jednotlivými organizacemi.

**Schváleno: pro 14 - Coufal, Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0**

##### b) Rozšíření sběrných hnízd a změna svozu odpadů

V souvislosti se schváleným plánem odpadového hospodářství, který nás zavazuje ke snížení množství směsného komunálního odpadu a ke zvýšení množství vytríděného odpadu včetně BRKO je ZM předložen návrh změn v odpadovém hospodářství pro rok 2017.

Součástí nových sběrných míst budou i kontejnery na BRKO, jejich rozmístění bude upřesněno po dodání nových kontejnerů.

V příloze je předložena cenová kalkulace pro celý kalendářní rok. Změny proběhnou v průběhu letošního roku a rozdíl v cenách bude srovnán v rozpočtovém opatření.

**Usnesení 08/49/17R:** RM doporučuje ZM schválit rozšíření počtu sběrných míst v roce 2017 dle přiložené tabulky.  
**Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0**

*Straková* byla bych ráda za nějakou mapku, na sídlišti jsem viděla, jak nějaká místa blokují auta, myslím, že březen, duben budou problémy, hodně se pracuje na zahradách, ale léto jsem ráda, že bude svoz jednou týdně. Nemám radost z toho, že bude asi Rousínov smrdět.

*Šedý* bio, Respono má 4 modely, vzali jsme ten nejčtetnější, jinak by to muselo být jednou týdně celý rok. Mapku sídliště ukážu, bude to soustředěno vždy podle počtu

obyvatel, 10 míst po sídlišti a vždy na každou stranu člověk potká nějaké malé sídlo.

- Lukášek *doporučoval bych to zkusit a uvidíme co zlepšovat.*
- Straková *nelíbí se mi, že Rousínov bude město zaplněné kontejnery, není to ani nic hezkého, nepřemýšlí se o nějakém oplocení, ozelenění, ať to vypadá aspoň trochu k světu.*
- Lukášek *vyzkoušíme si to ve Slavíkovcích, uděláme ohrádku a uvidíme, zda to zabrání smradu nebo nepořádku.*
- Petřík *souhlasil bych se vším, ale směsný komunální je potřeba kvůli zápachu svážet týdně.*
- Němec *na sídlišti, kde bydlím, mají být navíc dva kontejnery, ty co jsou naboku na směsný, chápu dobře, že se posunou ty směsné k těm novým těsně k baráku?*
- Šedý *snahou je, aby ty kontejnery na parkovacích místech uvolnily místo autům, budou vedle chodníku, tam kde to umožní zeleň a aby byly všechny vedle sebe kvůli parkování se posunují, aby byla volná parkovací místa, nebude to pod okny.*
- Němec *nechal bych směsný kde je, a ty nové dal k domu, vždyť je to jedno, každé vyváží jiné auto, zas takový problém s parkováním na sídlišti není.*
- Brtník *taky se mi nelíbí směsný odpad jen vývoz tři měsíce každý týden, bude zápach.*
- Lukášek *platíme za četnost, musíme se domluvit, čím víc budeme platit, pak nám ty peníze můžou na něco chybět.*
- Coufal *opačná cesta než kterou máme jít, když se mi zaplní koš, jdu ho vynést a jsem na sídlišti překvapen kolik je kontejnerů, pokud se bude vyvážet jednou za 14 dní, tak se musí kontejnery zdvojnásobit a stejně to nevede k tomu, aby lidé třídili odpad. Nechápu navyšování kontejnerů, když se dávali kompostéry.*
- Lukášek *pohodlnost lidí je veliká, popelnice je přeplněná raz dva, kompostéry by měli k tomu vést.*
- Občan K. *platím si svoji popelnici, lidem z bytovek dává kontejner město, doplácím na byty, rozšiřuje se sběrný dům a budeme přidávat kontejnery. Jak se toto bude kompenzovat? Jsem v nevýhodě oproti bytům.*
- Šedý *bioodpad je přeplněný už teď. Já to se všemi obcházel a kde byli připomínky, tak jsem tam šel ještě jednou a hledali jsme nějaký kompromis. Budme rádi, že tu Respono máme, za 7 let nezvýšilo cenu, než jsem do toho pronikl, tak jsem si myslel napřed také něco jiného. Kontejnery si lidé na sídlišti neplatí, dodává Respono, je to zavedeno z minulosti, to je pravda a další kontejnery nám dá zase Respono. Toto se ale nemění. Sběrný dvůr je pro papír i plasty, ale je tam jen jeden kontejner, ale lidé ze sídliště tam nepoběží s každým plastem. Je tu hlavně na objemový a nebezpečný odpad.*

20:08 odešla pí. Zatloukalová

- Coufal *když se přidá dalších 7 kontejnerů, tak budou zase plné, to není cesta, jak naučit lidi třídít, akcionáři by měli tlačit na Respono, aby se šlo např. rakouským systémem.*
- Občan K. *mě nevadí, že na bytovkách mají kontejner, ale vy nám snížíte počet vývozů, když sedíme v létě venku, tak to zapáchá. Proč teda sběrný dvůr má ty kontejnery, když to má jen na nebezpečný odpad?*
- Lukášek *můžete tam jezdit se vším, ale je to spíše výše objemové, pro lepší manipulaci s odpadem.*
- Straková *nemůže se stát, že bude najednou město plné odpadků, možná bude mezi lidmi anarchie.*
- Tlčík *krátká informace, na webových stránkách města, v sekci odboru výstavby a životního prostředí je přehled, kdy se co vyváží, dokument se bude aktualizovat podle toho, kde se kontejnery přidají.*

20:12 přišla pí. Zatloukalová

- Chromý* na webu Respona není uvedeno, že je u nás uzavřen sběrný dvůr, tak prosím starosty, aby to tam vyřídil, nereagují na můj email.
- Šedý* toto je nějaký kompromis. Respono sváží 96 obcí a 89 obcí má směsný komunální odpad celý rok jedenkrát za 14, někde si drží sídliště jednou týdně ve větších místech a jen Bučovice mají celý rok jednou týdně. Volalo se po spravedlnosti mezi bytovkami a místními částmi, trochu se to tímto narovná. Jestli tento model projde, uvidíme, když tak se to upraví. Může být čtenější, ale musí zastupitelé přidat peníze.
- Coufal* jaký je základní důvod proč jdeme cestou snižování odvážení a zvyšování objemu, proč nejdeme opačným směrem?
- Šedý* je to návrh, je to o psychologii, že člověk ví, že se komunální odpad sváží méněkrát, papír, plasty vícekrát, tak začnou třídít. Víím, že někteří lidé to dělat nebudou, ale lidé se postupně učí.
- Lukášek* za četnost se platí víc, než za objem, doplácíme to, musíme si říct, kde je ta hranice.
- Občan K.* Responu platíme za tonáž, nebo za to kolikrát jezdíme?
- Šedý* směsný komunální je na hlavu, tříděný je na kontejner. Do rozpočtu města přišlo za tříděný odpad 700 tis. Kč, což je pěkné, pokud lidé budou třídít, bude to ještě lepší. Respono v minulém roce koupilo první vážící vůz, bude ještě trvat než jich bude mít více, ale postupné kroky pomalu jsou.

**Usnesení 20/11/17Z:** ZM schvaluje rozšíření počtu sběrných míst v roce 2017 dle přiložené tabulky.

**Schváleno: pro 9 - Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Píšek, Šedý, proti 1 - Coufal, zdržel se 4 - Petřík, Straková, Švejnoha, Zatloukalová**

**Usnesení 08/51/17R:** RM doporučuje ZM schválit navýšení počtu kontejnerů na tříděný odpad o: plast 11 ks, papír 13 ks a SKO 10 ks. Dále pro bioodpad zvýšení počtu kontejnerů 770l o 30 ks a snížení počtu nádob 240l o 40 ks.

**Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení 20/12/17Z:** ZM schvaluje navýšení počtu kontejnerů na tříděný odpad o: plast 11 ks, papír 13 ks a SKO 10 ks. Dále pro bioodpad zvýšení počtu kontejnerů 770l o 30 ks a snížení počtu nádob 240l o 40 ks.

**Schváleno: pro 9 - Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Píšek, Šedý, proti 1 - Coufal, zdržel se 4 - Petřík, Straková, Švejnoha, Zatloukalová**

**Usnesení 08/52/17R:** RM doporučuje ZM schválit změnu četnosti svozů SKO (směsný komunální odpad) a BRKO (biologicky rozložitelný komunální odpad) následovně:

1. SKO – do září 2017 dle stávajícího svozového plánu, od září 2017 do konce roku 2017 1x za 14 dnů, a to pro domy i byty. Od roku 2018 varianta 1x za 14 dnů a v letních měsících červen, červenec, srpen 1x za týden, a to pro domy i byty.

2. BRKO – od ledna do června 2017 1x za 14 dnů, od června do konce října 1x za týden, od listopadu do prosince 1x za 14 dnů. Od roku 2018 stejný model.

**Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0**

**Návrh usnesení:** ZM schvaluje změnu četnosti svozů SKO (směsný komunální odpad) a BRKO (biologicky rozložitelný komunální odpad) následovně:

1. SKO – do září 2017 dle stávajícího svozového plánu, od září 2017 do konce roku 2017 1x za 14 dnů, a to pro domy i byty. Od roku 2018 varianta 1x za 14 dnů a v letních měsících červen, červenec, srpen 1x za týden, a to pro domy i byty.

2. BRKO – od ledna do června 2017 1x za 14 dnů, od června do konce října 1x za týden, od listopadu do prosince 1x za 14 dnů. Od roku 2018 stejný model.

**Neschváleno: pro 7 - Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Šedý, proti 5 - Brtník, Coufal, Straková, Švejnoha, Zatloukalová, zdržel se 2 - Petřík, Píšek**

c) Návrh OZV č. 1/2017 o nočním klidu

Předmětem této obecně závazné vyhlášky je stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou než stanoví zákon. Návrh OZV č. 1/2017 bude odeslán na Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly k posouzení a provedení právního rozboru. Obec je povinná OZV zaslat Ministerstvu vnitra bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 5 kalendářních dnů ode dne jejího vyhlášení.

**Usnesení 08/57/17R:** RM doporučuje ZM schválit návrh OZV č. 1/2017 o nočním klidu.

**Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0**

*Švejnoha lhůta 5 dní dopředu, zvýšil bych.*

*Lukášek navrhuji 14 dní.*

*Straková navrhuji pálení čarodějnic, kácení máje, Sušilův Rousínov, plesy.*

*Tlčík mělo by se jednat jen o výjimečné případy, párkrát do roka a akce v celoobecním zájmu.*

**Usnesení 20/13/17Z:** ZM schvaluje OZV č.1/2017 o nočním klidu.

**Schváleno: pro 14 - Coufal, Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0**

d) Informace zastupitelům

P. R. M., p. R. N., p. I. K. odeslali dne 1. 3. 2017 pod č.j. 2017-1145 výhrady ke stávající studii Čechyně I.

*Tlčík jedná se o územní studii I., vypracováno Ing. D. Duškem v 7/2012 a je součástí schválené územně plánovací dokumentace. Hlavní výkres řeší část území v Čechyni, studie byla v roce 2012 zanesena do územně plánovací dokumentace., nevíme, které jednání RM Vás znepokojuje, je to 5 let staré, je potřeba upřesnit. Dále upozorňujete, že nesouhlasíte s posunutím pozemků a stavbou cesty, nevíme, kdo po Vás chce posunutí pozemku nebo stavění cesty. Při kontrole na místě jsme zjistili, že bude potřeba zkontrolovat oplocení Vašich pozemků, zda je povoleno na stavebním úřadě a zda není postaveno na pozemku města.*

*Chromý sice je dopis adresovaný ZM, ale žádný bod není v kompetenci zastupitelstva, neřešíme věci stavebního odboru, na to je úřad, který to musí zpracovat.*

20:42 odešel p. Švejnoha

*Lukášek studie byla vyprojektována v roce 2012, ukazuje to jen stav, jak je to rozparcelované, tato studie přesně neříká, kde konkrétně tato silnice bude, my také nemáme vyprojektovanou silnici, řešili jsme jen, že se v tomto prostoru může udělat zpevněná cesta, vidíte cestu, napadáte studii 5 let poté, nechápu to, proč s tím teď přicházíte. Může se také stát, že teď budeme kontrolovat také Vás jestli máte vše v pořádku.*

20:44 odešel p. Coufal

20:45 přišel p. Švejnoha

*Občan N. chtěli jsme vyvolat diskuzi, měli jsme pocit, že se jedná o nás, bez nás. Je tam značena cesta, která vede kolem našich pozemků, která je částečně zabírá, náš pozemek bude blokován, než se změní územní plán?*

*Lukášek ano, je to blokováno, ale pokud vy nebudete souhlasit, tak se tam nic dělat nebude. Pan K. jezdí kousek po cyklostezce, potkala se tam cesta JZD se současně budovanou cyklostezkou, byl to časový nesoulad a tohle vzniklo, pokud by došlo k dohodě, tak by jezdil po zpevněné cestě kolem Vás. Na základě tohoto došlo asi k iniciativě co se tam bude dělat.*



20:49 přišel p. Coufal

- Občan N. jaký je výstup z toho?*  
*Tlčík máme geometrický plán, hranice oplocení domu pana N., je na městském pozemku, hromada žulových kostek p. M. je na městském pozemku, žádné ohraničení, žádné povolení veřejného záboru viz fotodokumentace, sami svým dopisem jste na tohle upozornili a v budoucnu se to bude muset vyřešit.*
- Občan N. dům je od mých rodičů, ten plot je na základě stavebního povolení z roku 1970, můžu Vám to ukázat, to co je oploceno navíc je náhon, do kterého každý vyvážel co chtěl a na základě toho dostala moje rodina povolení to oplotit a moje rodina se o to starala.*
- Straková jedná se o městský pozemek, zastala bych se pána v tom, že opravdu to tak může být, ať pán doloží.*
- Lukášek já to nezpochybňuji, ať to určitě pán doloží.*
- Občan N. město mi blokuje pozemek kvůli územnímu plánu, my jsme dotčeni tím, že tudy bude jezdit třeba 60 aut a ještě se divíte, že se o to zajímáme. Pan B. mi nabídl odkup pozemků za cenu obvyklou, nakonec to na ZM vyřešeno nebylo, vysmáli se mi.*
- Lukášek co se dělo v minulosti, nemůžu za to nést zodpovědnost. Každá komunikace musí být nejméně 8 m široká, měl jste dát námitku na projednání územního plánu, je to záplavové území.*
- Občan N. a co teď, bude tam komunikace nebo ne?*
- Lukášek jednou asi ano, jednou se tam stavět bude, vznikne tam kanalizace, infrastruktura.*
- Šedý požádal bych pana N., ať přijde na úřad jednat, myslím, že je určitě prostor, tady to nevyřešíme.*
- Občan M. je to pro mě přínosné být na takovém jednání. V koordinační studii č. 5 je jasně ukázáno, že je odsun pozemků asi o metr k silnici. Zajímá mě hluková zátěž. Je tam hlukový koridor a možná to nebude ani odsouhlaseno, kvůli hluku.*
- Chromý vy mluvíte o věci, která ještě není vyprojektována, je to jen pomyslná čára, až se něco vyprojektuje, tak bude muset řešit i toto. Nebavme se o hypotetických záležitostech co kdyby, neexistuje to, nic se nevyprojektuje na cizím pozemku, muselo by město chtít od Vás pozemek koupit a vy když neprodáte, tak se tam nic nepostaví. Spíš se stává naopak, že lidé staví na pozemku města, ne město na cizím pozemku.*

**Usnesení 20/14/17Z:** ZM bere na vědomí výhrady ke stávající studii Čechyně I.

**Schváleno: pro 14 - Coufal, Brtník, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Matoušek, Němec, Petřík, Písek, Straková, Šedý, Svejnoha, Zatloukalová, proti 0, zdržel se 0**

21:35 konec jednání ZM

Ověřovatelé zápisu shledali, že zápis souhlasí s průběhem jednání zastupitelstva města i přijatými usneseními, což potvrzují svým podpisem.

.....  
Zdeněk Šedý

.....  
Jiří Petřík

.....  
Ing. Jiří Lukášek  
starosta města Rousínova

Zápis byl pořízen dne: 3. 5. 2017  
Zapsala: Petra Hrachovinová