

Zápis
z 33. zasedání Zastupitelstva města Rousínova konaného
dne 10. září 2014 v malém sále Záložny v Rousínově

Přítomno: 13 zastupitelů
Omluveni: pan Jiří Jedlička
K zápisu je přiložena presenční listina.

Ověřovatelé: paní Vladimíra Hašková, pan Jiří Lukášek
Zapisovatelka: Marie Obhlídalová

Zastupitelka paní Gabriela Malá předložila žádost o zařazení bodu s názvem „OZV o regulaci provozování loterií a jiných podobných her“. Navrhuje, aby byla připravena nová OZV, která povolí provozování v současné době povolených VHP a IVT na území města, ale za určitých podmínek.

Zařazení bodu do programu schváleno: pro 8 hlasů - Hašková, Hrabal, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Šedý, proti 2 - Coufal, Švejnoha, zdržel se 3 - Kříž, Havíř, Julínek

Program:

1. Zahájení

- a) kontrola plnění usnesení přijatých ZM
- b) jednání RM od posledního zasedání ZM
- c) zpráva předsedy finančního výboru
- d) zpráva předsedy kontrolního výboru
- e) zpráva Policie ČR

2. Majetkoprávní záležitosti

- a) Smlouva o výpůjčce s následným převodem – plastové zahradní kompostéry
- b) Majetkoprávní vypořádání k pozemkům zasažených stavbou cyklostezky u Ferobetu
- c) Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení práva služebnosti k části pozemku p.č. 1476/149

3. Rozpočet

- a) Rozpočtové opatření č. 5/2014

4. Různé

- a) OZV o regulaci provozování loterií a jiných podobných her

Program schválen: pro 13 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Hrabal, Julínek, Kříž, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 0

33. zasedání zastupitelstva města Rousínova zahájil starosta Ing. František Havíř v 17 hodin. Přivítal zastupitele města, pracovníky Městského úřadu i přítomné občany.

Konstatoval, že zápis z posledního jednání ZM byl řádně ověřen a podepsán a nebyly proti němu podány námitky. Předsedající oznámil přítomnost nadpoloviční většiny členů ZM. Zapisovatelkou jmenoval pí Marii Obhlídalovou.

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu paní Vladimíru Haškovou a pana Jiřího Lukáška.

Schváleno: pro 13 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Hrabal, Chromý, Jedlička, Julínek, Kříž, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 0

a) kontrola plnění usnesení přijatých ZM

Splněné úkoly z usnesení přijatých ZM byly vyřazeny.

b) jednání RM od posledního zasedání ZM

Diskuse:

Lukášek – dotaz na žádost paní Svobodové o parkovací místo.

Starosta – jde o pozemek v záplavové zóně.

Lukášek – jak je to s odhadem pozemků pod bytovými domy,

Starosta - oslovili jsme p. Knappa, ten odmítl odhad ceny v místě a čase obvyklé zpracovat, následně jsme po dohodě s SBD oslovili pana Šindeláře, návrh odhadu poslal. Cena se liší od ceny pana Kovalčíka, dle jeho názoru není odhad pana Šindeláře úplně v pořádku. Proto jsme pozvali oba odhadce do RM.

Šedý – proč jste oslovovali pan Kovalčíka?

Starosta – chtěli bychom slyšet argumenty obou znalců.

Švejnoha – z vlastní iniciativy jsem si opatřil informace na MěÚ, přikláním se k názoru pana Kovalčíka, že odhad pana Šindeláře není v pořádku.

ZM bere na vědomí zápisy z 16. - 18. RM v roce 2014.

Schváleno: pro 13 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Hrabal, Julínek, Kříž, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 0

c) zpráva předsedy finančního výboru

Předseda finančního výboru podal zprávu z poslední schůze – FV projednal návrh rozpočtového opatření č. 5/2014 v původní verzi bez připomínek.

ZM bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru.

Schváleno: pro 13 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Hrabal, , Julínek, Kříž, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 0

d) zpráva předsedy kontrolního výboru

Předsedkyně kontrolního výboru podala zprávu z poslední schůze. KV zkontroloval usnesení RM a ZM bez připomínek, jako likvidační komise odsouhlasil předložený návrh odpisu majetku města. V různém byl vznesen dotaz, zda budou na akci Rekonstrukce náměstí vícenáklady.

Schváleno: pro 13 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Hrabal, , Julínek, Kříž, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 0

e) zpráva zástupce Policie ČR

zástupce policie ČR se na dnešní jednání ZM nedostavil.

Přišel pan Chromý

2. Majetkoprávní záležitosti

a) Smlouva o výpůjčce s následným převodem – plastové zahradní kompostéry

Odbor HS předkládá RM ke schválení a doporučení ke schválení ZM smlouvu o výpůjčce s následným převodem na zahradní kompostéry. Město Rousínov obdrželo dotaci na 500 ks zahradních kompostérů (250 ks o objemu 600l a 250 ks o objemu 900l), které budou předávány zájemcům na základě žádosti o výpůjčku.

Usnesení 19/09/14R: RM souhlasí se zněním žádosti o výpůjčku zahradního kompostéru s následným převodem do vlastnictví žadatele.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 19/10/14R: RM schvaluje znění smlouvy s občany o výpůjčce zahradního kompostéru s následným převodem formou darovací smlouvy s termínem výpůjčky do 31.12.2020.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 19/11/14R: RM doporučuje **ZM** schválit znění darovací smlouvy pro vypůjčitele zahradního kompostéru s účinností od 1.1.2021.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Hašková – může mít ten co má biopopelnici i kompostér.

Starosta – snaha bude vrátit biopopelnice na veřejná prostranství a lidem dát kompostéry.

Lukášek – musí se to nějak řešit, lidé si stěžují, že nemají kam dávat shnilá jablka

Lukášek – kompostér je plastový – vydrží 5 let?

Řehořová – pokud se s kompostérem něco stane, musí občan nahlásit.

Chromý – viděl to nějaký právník tuto smlouvu? Píše se tu o smlouvě o výpůjčce a tu tady nemáme.

Starosta – smlouvu o výpůjčce schvalovala Rada, obě smlouvy budou na jednom listě.

Lukášek – měla by se opravit věta „obdarovaný přebírá kompostér do svého vlastnictví ve stavu v jakém se nachází v době předání na „obdarovaný přebírá kompostér do svého vlastnictví ve stavu v jakém se nachází v době nabytí účinnosti této smlouvy“.

Starosta – souhlasím, v textu bude opraveno.

Usnesení 33/01/14Z: ZM schvaluje znění darovací smlouvy pro vypůjčitele zahradního kompostéru s účinností od 1.1.2021.

Schváleno: pro 11 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Hrabal, Julínek, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Švejnoha, proti 0, zdržel se 3 - Šedý, Kříž, Chromý,

b) Majetkoprávní vypořádání k pozemkům zasažených stavbou cyklostezky u Ferobetu

Pan Pupp oznamuje poměr k projednávané věci

Projednání v RM dne 6.8.2014:

V souvislosti

s dokončením společné stezky pro chodce a cyklisty Čechyně-Slavíkovice část II úsek 9 je třeba do vlastnictví města získat pozemek p.č. 1479/4 ostatní plocha o výměře 60 m² a pozemek p.č. 1480/3 ostatní plocha o výměře 131 m² oba v k.ú. Rousínov u Vyskova od vlastníka P.P.

Pan Pupp oznamuje poměr k projednávané věci.

Před zahájením stavby byly majetkoprávní záležitosti k těmto pozemkům ošetřeny smlouvami o smlouvách budoucích, které zastupitelstvo města většinou hlasů odmítlo naplnit. Dále požadovalo, aby části pozemků, které už město od vlastníka odkoupilo, bylo p. P. nabídnuto ke směně.

Po opětovném jednání s vlastníkem pozemků tento navrhuje variantu č. II. s podmínkou schválení varianty jako celku, s tím, že s první variantou vlastník již také nesouhlasí.

Varianty č. II.

- Město odkoupí od P. P. pozemky p.č. 1479/3 o výměře 60 m² a pozemek p.č. 1480/3 o výměře 131 m² a dále zadělání na pozemcích p.č. 1480/3 o výměře 131 m², p.č. 1479/2 o výměře 375 m² a p.č. 1480/4 o výměře 10 m² – vše v hodnotě 250 Kč/m² tj. celkem 191 m² pozemků a 516 m² dlažby x 250 Kč = 176 750 Kč.
- Pan P. odkoupí od města pozemky p.č. 1480/2 o výměře 35 m², p.č. 1476/268 o výměře 46 m², p.č. 1476/270 o výměře 8 m², p.č. 1476/269 o výměře 138 m² a polovinu p.č. 1440/5 o výměře 190 m² (duplicita), tj. 322 m² pozemků x 250 Kč = 80 500 Kč.

Odešel p. Pupp

Usnesení 17/01/14R: RM doporučuje **ZM** schválení postupu při získání pozemků pro akci Společná stezka pro chodce a cyklisty Čechyně – Slavíkovice část II, úsek 9 dle varianty č. II. předložené vlastníkem pozemků.

- Město odkoupí od P. P. pozemky p.č. 1479/3 o výměře 60 m² a pozemek p.č. 1480/3 o výměře 131 m² a dále zadělání na pozemcích p.č. 1480/3 o výměře 131 m², p.č. 1479/2 o výměře 375 m² a p.č. 1480/4 o výměře 10 m² – vše v hodnotě 250 Kč/m² tj. celkem 191 m² pozemků a 516 m² dlažby x 250 Kč = 176 750 Kč.
- Pan P. odkoupí od města pozemky p.č. 1480/2 o výměře 35 m², p.č. 1476/268 o výměře 46 m², p.č. 1476/270 o výměře 8 m², p.č. 1476/269 o výměře 138 m² a polovinu p.č. 1440/5 o výměře 190 m² (duplicita), tj. 322 m² pozemků x 250 Kč = 80 500 Kč.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Vzhledem k tomu, že v této variantě dochází k prodeji pozemků z majetku města, je nutné vyhlásit nejprve záměr prodeje a až poté přistoupit ke schvalování jednotlivých smluv z navržené varianty č. II.

Lukášek – jsou zde zahrnuty pozemky okolo přivaděče, nebylo by lepší si pozemky ponechat, smlouva budoucí zanikla v r. 2013, nebyla prodloužena.

Pan P. – tato varianta je jako balíček vcelku.

Hašková – četla jsem v novinách, že můžeme přijít o dotaci 3 mil.

Starosta – děláme všechno proto, aby se to nestalo. Zatím se nám podařilo termín oddálit do konce roku.

Lukášek – my teď vlastně potřebujeme jenom těch 60 m. Jsme trochu tlačeni ke zdi, p. P. trvá na vypořádání všeho, jsme tlačeni k tomu, abychom odkoupili dlažbu atd.

Starosta – my jsme se k tomu natlačili sami, všechno mohlo být už dávno a výhodněji vypořádáno.

Usnesení 32/06/14Z: ZM schvaluje postup při získání pozemků pro akci Společná stezka pro chodce a cyklisty Čechyně – Slavíkovice část II, úsek 9 dle předložené varianty č. II.

- Město odkoupí od P. P. pozemky p.č. 1479/3 o výměře 60 m² a pozemek p.č. 1480/3 o výměře 131 m² a dále zadláždění na pozemcích p.č. 1480/3 o výměře 131 m², p.č. 1479/2 o výměře 375 m² a p.č. 1480/4 o výměře 10 m² – vše v hodnotě 250 Kč/m² tj. celkem 191 m² pozemků a 516 m² dlažby x 250 Kč = 176 750 Kč.
- Pan P. odkoupí od města pozemky p.č. 1480/2 o výměře 35 m², p.č. 1476/268 o výměře 46 m², p.č. 1476/270 o výměře 8 m², p.č. 1476/269 o výměře 138 m² a polovinu p.č. 1440/5 o výměře 190 m² (duplicita), tj. 322 m² pozemků x 250 Kč/m² = 80 500 Kč

Schváleno: pro 11 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Jedlička, Julínek, Kříž, Malá, Matoušková, Petřík, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 3 - Pupp, Lukášek, Chromý

Usnesení 32/07/14Z: ZM vyhláší záměr prodeje pozemků p.č. 1480/2 o výměře 35 m², p.č. 1476/268 o výměře 46 m², p.č. 1476/270 o výměře 8 m², p.č. 1476/269 o výměře 138 m², vše k.ú. Rousínov u Vyskova.

Schváleno: pro 11 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Jedlička, Julínek, Kříž, Malá, Matoušková, Petřík, Švejnoha, Šedý, proti 0, zdržel se 3 - Pupp, Lukášek, Chromý,

Záměr prodeje pozemků p.č. 1480/2 o výměře 35 m², p.č. 1476/268 o výměře 46 m², p.č. 1476/270 o výměře 8 m², p.č. 1476/269 o výměře 138 m² vše k.ú. Rousínov u Vyskova byl zveřejněn na úřední desce v době od 13.8.2014 do 29.8.2014. Žádný další zájemce o prodej se nepřihlásil.

Usnesení 19/12/14R: RM doporučuje **ZM** schválení kupní smlouvy na odprodej pozemků z vlastnictví města p. P. P. do jeho vlastnictví, a to:

- pozemky p.č. 1480/2 o výměře 35 m², p.č. 1476/268 o výměře 46 m², p.č. 1476/270 o výměře 8 m², p.č. 1476/269 o výměře 138 m² a polovinu p.č. 1440/5 o výměře 190 m² (duplicita), tj. 322 m² pozemků x 250 Kč/m² = 80 500 Kč

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 19/13/14R: RM doporučuje **ZM** schválení kupní smlouvy na odkoupení pozemků od p. P. P. do vlastnictví města, a to:

- p.č. 1479/3 o výměře 60 m² a pozemek p.č. 1480/3 o výměře 131 m² a dále zadláždění na pozemcích p.č. 1480/3 o výměře 131 m², p.č. 1479/2 o výměře 375 m² a p.č. 1480/4 o výměře 10 m² – vše v hodnotě 250 Kč/m² tj. celkem 191 m² pozemků a 516 m² dlažby x 250 Kč = 176 750 Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Hrabal – proč má město vykupovat dlažbu na komunikaci, která byla v roce 1994 zkolaudována jako příjezd k Ferobetu.

Starosta – první návrh, ve kterém jsme mohli obdržet dlažbu darem, zastupitelstvo odmítlo. Ted' musíme naplnit druhou variantu tak, jak bylo schváleno na minulém ZM.

Pupp – dávám protinávrh – každý ať si nechá svoje pozemky.

Neschváleno: pro 1 – Pupp, proti 8 – Švejnoha, Malá, Coufal, Petřík, Havíř, Julínek, Hrabal, Hašková, proti 0, zdržel se: 5 – Šedý, Kříž, Chromý, Lukášek, Matoušková

Usnesení 33/02/14Z: ZM schvaluje kupní smlouvu – odkoupení pozemků a zadláždění - z vlastnictví p. P. P., do vlastnictví města, a to:

- pozemky p.č. 1479/3 o výměře 60 m² a pozemek p.č. 1480/3 o výměře 131 m² a dále zadláždění na pozemcích p.č. 1480/3 o výměře 131 m², p.č. 1479/2 o výměře 375 m² a p.č. 1480/4 o výměře 10 m² – vše v hodnotě 250 Kč/m² tj. celkem 191 m² pozemků a 516 m² dlažby x 250 Kč = 176 750 Kč.

Schváleno: pro 10 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Julínek, Kříž, Malá, Matoušková, Petřík, Švejnoha, Šedý, proti 1 - Hrabal, zdržel se 3 – Pupp, Chromý, Lukášek

Usnesení 33/03/14Z: ZM schvaluje kupní smlouvu – odprodej pozemků - z vlastnictví Město do vlastnictví p. Petra Puppa, bytem Rousínov, Potoční 3, a to:

- Pan P. odkoupí od města pozemky p.č. 1480/2 o výměře 35 m², p.č. 1476/268 o výměře 46 m², p.č. 1476/270 o výměře 8 m², p.č. 1476/269 o výměře 138 m² a polovinu p.č. 1440/5 o výměře 190 m² (duplicita), tj. 322 m² pozemků x 250 Kč/m² = 80 500 Kč

Schváleno: pro 10 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Julínek, Kříž, Malá, Matoušková, Petřík, Švejnoha, Šedý, proti 1 - Hrabal, zdržel se 3 – Pupp, Chromý, Lukášek

Odešel p. Švejnoha

c) Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení práva služebnosti k části pozemku p.č. 1476/149 k.ú. Rousínov u Vyškova

EDP žádá Státní pozemkový úřad o prodej pozemku p.č. 1476/149 k.ú. Rousínov u Vyškova. Část tohoto pozemku bude zasažena plánovanou stavbou společné stezky pro chodce a cyklisty Slavíkovice dle územního plánu. Z toho důvodu je potřeba schválit věcné břemeno (služebnost), spočívající v právu umístění a provozování stavby a služebnost spočívající v právu vstupovat a vjíždět na služební pozemek v souvislosti s opravami a provozováním stavby. Věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou, bezúplatně. Povinný EDP, s.r.o. Rousínov, oprávněný Město Rousínov.

Usnesení 19/15/14R: RM doporučuje **ZM** schválení smlouvy budoucí o zřízení služebnosti k části pozemku p.č. 1476/149, z něhož byla oddělena část označena novým p.č. 1476/263 o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova, spočívající v právu umístění a provozování stavby a služebnost spočívající v právu vstupovat a vjíždět na služební pozemek v souvislosti s opravami a provozováním stavby. Věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou, bezúplatně. Povinný EDP, s.r.o. Rousínov, oprávněný Město Rousínov

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Šedý – jak povede stezka dál, tam máme ošetřeny další pozemky od EDP?

Starosta – zatím všechny ne.

Šedý - jakou to má logiku, odhlasoval bych to souběžně

St – EDP o to nestojí, my o to stojíme, abychom měli ošetřenou alespoň část.

Trtílková – je připravena smlouva o smlouvě budoucí a je vůle ji podepsat.

Pupp - po malých kouscích dojdeme do konce.

Usnesení 33/04/14Z: ZM schvaluje smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti k části pozemku p.č. 1476/149, která byla oddělena novým GP a označena p.č. 1476/263 o výměře 18 m² k.ú. Rousínov u Vyškova, spočívající v právu umístění a provozování stavby a služebnost spočívající v právu vstupovat a vjíždět na služební pozemek v souvislosti s opravami a provozováním stavby. Věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou, bezúplatně. Povinný EDP, s.r.o. Rousínov, oprávněný Město Rousínov

Schváleno: pro 13 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Hrabal, Chromý, Julínek, Kříž, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, Šedý, proti 0, zdržel se 0

3. Rozpočet

a) rozpočtové opatření č. 5/2014

Odbor HS předkládá k projednání rozpočtové opatření č. 5/2014, viz. příloha, které řeší:

Příjmy:

Celkem navýšení o 1 513,6 tis. Kč

- a) Navýšení – dotace JMK – zastřešené odpočívadlo na cyklostezce, odvody za odnětí ZPF, daň z příjmu FO z kapitálových výnosů, odvod z loterií a podobných her, odvod z VHP, správní poplatky, místní správa – sankční platby, kurzové zisky, ZŠ – dotace OPVK, daň z přidané hodnoty

- b) Snížení – dotace MPO – MŠ Rousínov – GO vnitřních instalací

Výdaje:

Celkem zvýšení o 1 509,4 tis. Kč

- a) Navýšení – neinvestiční příspěvek ZŠ – provoz budovy Tyršová, platby daní a poplatků SR, převod sociálnímu fondu, ZŠ – dotace OPVK, Úprava slaboproudých rozvodů v budovách MěÚ a MS – optická síť, Zateplení budovy školy v Čechyni – dotace OPŽP, neinvestiční příspěvek MS – výsadba zeleně – Čechyňská-Tománkova

Přesuny položek - snížení výdaje na nákup služeb se současným navýšením výdajů na cestovné (soc. péče), volby do EP (snížení výdajů na platy zaměstnanců a nájemné se

současným navýšením OON, nákup ostatních služeb, pohoštění a refundace mezd), MŠ Rousínov – kotelna - změna výdajů označených dotací
Financování – snížení financování o 4,2 tis. Kč.

Usnesení 19/17/14R: RM doporučuje ZM ke schválení rozpočtové opatření č. 5/2014, viz. příloha, které řeší:
Příjmy:

Celkem navýšení o 1 513,6 tis. Kč

- a) Navýšení – dotace JMK – zastřešené odpočívadlo na cyklostezce, odvody za odnětí ZPF, daň z příjmu FO z kapitálových výnosů, odvod z loterií a podobných her, odvod z VHP, správní poplatky, místní správa – sankční platby, kurzové zisky, ZŠ – dotace OPVK, daň z přidané hodnoty
- b) Snížení – dotace MPO – MŠ Rousínov – GO vnitřních instalací

Výdaje:

Celkem zvýšení o 1 509,4 tis. Kč

- a) Navýšení – neinvestiční příspěvek ZŠ – provoz budovy Tyršová, platby daní a poplatků SR, převod sociálnímu fondu, ZŠ – dotace OPVK, Úprava slaboproudých rozvodů v budovách MěÚ a MS – optická síť, Zateplení budovy školy v Čechyni – dotace OPŽP, neinvestiční příspěvek MS – výsadba zeleně – Čechyňská-Tománkova

Přesuny položek - snížení výdaje na nákup služeb se současným navýšením výdajů na cestovné (soc. péče), volby do EP (snížení výdajů na platy zaměstnanců a nájemné se současným navýšením OON, nákup ostatních služeb, pohoštění a refundace mezd), MŠ Rousínov – kotelna - změna výdajů označených dotací

Financování – snížení financování o 4,2 tis. Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Odbor HS předkládá zastupitelstvu města změny v rozpočtovém opatření č. 3/2014, ke kterým došlo od projednání rady města do konání zastupitelstva:

Příjmy: navýšení příjmů – daň z přidané hodnoty

Výdaje: zařazení navýšení výdajů na Kompostéry pro město Rousínov (dle VŘ na pořízení) a navýšení výdajů na Starou poštu (dle VŘ na DPS)

Lukášek – zateplení školy v Čechyni- minule jsme si říkali, že zdi jsou dostatečně silné a teď budeme zateplovat?

Starosta – teď jsme dostali dotaci na zateplení, bylo by škoda ji nevyužít a navíc ušetříme oproti původnímu záměru 800 tis. Kč a budova bude ještě zateplená.

Usnesení 33/05/14Z: ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2014, viz. příloha, které řeší:

Příjmy:

Celkem navýšení o 1 913,6 tis. Kč

- a) Navýšení – dotace JMK – zastřešené odpočívadlo na cyklostezce, odvody za odnětí ZPF, daň z příjmu FO z kapitálových výnosů, odvod z loterií a podobných her, odvod z VHP, správní poplatky, místní správa – sankční platby, kurzové zisky, ZŠ – dotace OPVK, daň z přidané hodnoty
- b) Snížení – dotace MPO – MŠ Rousínov – GO vnitřních instalací

Výdaje:

Celkem zvýšení o 1 871,4 tis. Kč

- a) Navýšení – neinvestiční příspěvek ZŠ – provoz budovy Tyršová, platby daní a poplatků SR, převod sociálnímu fondu, ZŠ – dotace OPVK, Úprava slaboproudých rozvodů v budovách MěÚ a MS – optická síť, Zateplení budovy školy v Čechyni – dotace OPŽP, neinvestiční příspěvek MS – výsadba zeleně –Čechyňská-Tománkova, navýšení – Kompostéry pro město Rousínov (dle VŘ), navýšení výdajů na starou poštu (dle VŘ na DPS)

Přesuny položek - snížení výdaje na nákup služeb se současným navýšením výdajů na cestovné (soc. péče), volby do EP (snížení výdajů na platy zaměstnanců a nájemné se současným navýšením OON, nákup ostatních služeb, pohoštění a refundace mezd), MŠ Rousínov – kotelna - změna výdajů označených dotací

Financování – snížení financování o 42,2 tis. Kč.

Schváleno: pro 12 hlasů - Coufal, Hašková, Havíř, Hrabal, Chromý, Julínek, Kříž, Lukášek, Malá, Matoušková, Petřík, Pupp, proti 0, zdržel se 1 - Šedý

4. Různé

a) OZV o regulaci provozování loterií a jiných podobných her

Zastupitelka Gabriela Malá předložila žádost o zařazení bodu s názvem „OZV o regulaci provozování loterií a jiných podobných her“. Navrhuje, aby byla připravena nová OZV, která reguluje na celém území provozování

a) sázkových her podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) zákona o loteriích,

b) loterií a jiných podobných her podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích

- zákazem reklamy na provozovnách /zákaz jakýchkoliv světelných a nápadně barevných reklam, které by lákaly ke hře/
- minimální vzdáleností 50 m od veřejných budov,
- zákazem podpory hráčů /nenabízet zdarma pro hráče alkoholické nápoje, či jiným způsobem hráče zvýhodňovat)
- zvýšením kontroly (povinnost kamerových systémů v hernách tak, aby byl snímán provoz na všech přístrojích, (barech), povinnost kontroly OP při vstupu návštěvníka do herny personálem herny).

Důvodová zpráva:

V roce 2014 v Rousínově 39 VLT a 1 VHP, oproti roku 2012 – 62 přístrojů.

Umístění: Naller, Jelen, park ČSA, Pendolíno, Švanda.

Absolutní zákaz

- neznamená, že zmizí poptávka, neodstraní gamblerství
- povede částečně ke vzniku černých heren provozovaných pod hlavičkou klubů, částečně ke zvýšení hraní přes internet, kde hráč utratí vše, co má na účtu, ne pouze to, co má v peněženke. Bez kontroly, bez zdanění.
- Již jednou se město pokusilo omezit vyhláškou, která omezila provozní dobu – doplatilo na to. Jednak se zavedením VLT zvýšila nebezpečnost zvýšením sázky z 700,- Kč na 1000,- Kč a jednak z VLT se neplatil poplatek.
- zvýší se počet i jiných hazardních her / kostky, karty.../ provozovaných nelegálně, bez možnosti jakékoliv kontroly a zdanění
- zvětší se problémy v rodinách tím, že se hráči z práce nebudou vracet domů, ale budou odjíždět tam, kde zákaz není. Ve větším městě je více druhů automatů, rulety, občerstvení a alkohol zdarma tzn. větší lákadla, seznámení se v pochybnými lidmi-distribuce drog
- povede k zavření provozoven - omezení podnikání,
 - ztráta pracovních míst
 - znemožnění společenského života, zábavy, sdružování
- ztráta v rozpočtu města- za rok by činila 2013 2 422 000,- za odvody VHP+491 000,- Kč za odvod z loterií a podobných her
- k 30.6.2014 částka dělá 1 385 000,- + 232 000,- Kč

Proto navrhuji ponechat možnost hraní, aby bylo legální a pod kontrolou, která bude důsledně prováděna.

Coufal – mám několik dotazů. Jakou katarzí prošla kolegyně, když minule hlasovala pro zrušení? Kde vzala čísla, o kterých mluví. Jak je to s kontrolami OP, kdo je může kontrolovat. A jak je to s kamerami, mohou být umístěny v prostorách herny?

Přišel p. Jedlička v 18,05 hod.

Malá – čísla jsou od paní Řehořové. OP kontrolují i v obchodech, mohli by kontrolovat i v hernách.

Coufal - o kolik peněz přijdeme, nikdo neví, toto číslo je zcela zavádějící.

Hašková – teď budeme rušit naše rozhodnutí z minulého ZM?

Starosta – RM by musela připravit novou vyhlášku, kterou by byla zrušena ta předchozí. Do té doby bude platit předchozí OZV.

Lukášek – jsem přesvědčen, že příspěvky jdou jen do obcí, kde mají nějaké hrací automaty, o to město přichází.

Řehořová – obce, které nemají žádné automaty mají příjem v přepočtu na počet obyvatel.

Pro Rousínov to nyní činí cca 243 tis. Kč/rok.

Šedý - jak je to - když budeme mít méně automatů, dostaneme méně peněz. Nebo stačí, abychom měli jeden automat, a budeme zařazeni do rozdělování peněz. Je striktně dáno, že obec, která nemá VHP dostane jenom těch pár korun?

Řehořová – ano je to podle počtu VHP a podle toho, kolik se vybere celostátně peněz

Šedý – bavíme se tady o tom už poněkoli káté a pořád přesně nevíme, jak to je.

Starosta – slibuji, že s návrhem nové OZV, kterou RM připraví, předloží i konkrétní informace o principu příjmů z loterií a hracích automatů.

Šedý – problém s kamerami – je možné umístit kamery v hernách?

Občan N.: kamery - stanovuje zákon ve všech hernách. OP - hráč je povinen prokázat způsobilost ke hraní - více jak 18 let, musí mít u sebe nějaký doklad se státním znakem, hraním na internetu přichází stát o 600 mil. Kč – 2 mld. Kč ročně, rozvoj šedé ekonomiky a úniků z daní. Srovnání s okolními zeměmi. Chtějme ochránit před hazardem naše děti.

Nesnažme se ochránit asociální skupiny.

Příjmy do rozpočtu obce - VLT – to je ta vyšší částka, procentuální částka + 55 Kč Pakliže by obec neměla žádný automat, nejsem si jistý, zda by obec měla nějaký příjem.

VHP obsluhuje nějaký provozovatel, nemá online kontrolu MF, může docházet k nějakým únikům. Obliba je jednoznačně VLT.

Chromý – jak se dívá p. Naller na provozování reklamy

Občan Naller – toto už řeší připravovaná novela zákona o loteriích. Můj osobní názor člověka, který provozuje hernu, reklama tam nemá co dělat. Nemělo by to nikoho pobízet.

Julínek – v čem vidíte smysl kamer?

Občan N. – omezení trestné činnosti, ztráta věcí apod. Máme dobré zkušenosti.

Usnesení 33/06/14Z: ZM ukládá RM připravit návrh nové OZV, která povolí provoz VHP a IVT povolených MF ve stávajícím počtu (kromě IVT na adrese ČSA 1), ale provoz těchto hracích automatů bude regulovat – zákaz reklamy, zákaz podpory hráčů, vzdálenost od veřejných budov, zvýšení kontroly hráčů .

Schváleno: pro 9 hlasů – Kříž, Malá, Jedlička, Pupp, Petřík, Julínek, Chromý, Lukášek, Hrabal, proti 1 – Coufal, zdržel se 4 – Šedý, Havíř, Hašková, Matoušková

Diskuse:

Starosta – zve všechny občany na obnovený ročník mírového cyklistického okruhu v Kroužku.

Lukášek – ve Vyškovských novinách vyšel článek, že kompostárna bude umístěna naproti Úřadu práce.

Starosta – chci vždycky všechny články k autorizaci. Opravil jsem v článku, že se nejedná o Úřad práce, ale o UP závody jako název, bohužel to pan redaktor nerespektoval, předal článek k tisku dříve, než jsem jej autorizoval.

Chromý – RM vyhlásila záměr pronájmu a výpůjčky na budovy Tyršova. Co když se podnikatel přihlásí do záměru výpůjčky?

Starosta – musíme to ohlídat

Lukášek – cyklostezka do Vážan – pod mostem dva kužely jsou vyvrácené – vandalové.

Starosta – teď zkusíme jiný typ kuželů, opravíme.

Hašková – v areálu na Tyršově je nepořádek, kdo za to zodpovídá?

Trtílková – byl tam nepořádek během stavby, teď už je uklíženo.

Starosta – jinak budou mít areál na starosti MS.

Chromý – v 18. RM se projednávaly pozemky pod byty, jaká je situace?

Občan M. S. – posudek od p. Šindeláře jste dali k posouzení panu Kovalčíkovi, to je naprosto

nestandardní. Když jste s posudkem nespokojeni, máte se obrátit na Krajský soud, ne dát posudek druhému znalci. Pokud oslovíte 10 znalců, každý Vám dá jinou cenu, s tím se musíte smířit. Popisuje sled událostí z jeho pohledu – táhne se to od loňského léta, město blokuje nakládání s majetkem, v sídlišti, kde je 1690 bytů, podle zákona má povinnost pečovat o všestranný rozvoj a potřeby svých občanů, toto se neděje. Chtějí znát cenu z odhadu pana Knappa – nevěří, že p. Knapp nesouhlasil se zveřejněním ceny. Mají pocit, že jim město něco zatajuje, že věc stále zbytečně protahuje, že s nimi málo komunikuje. Ceny v místě a čase obvyklé pod bytovými domy v Rousínově jsou pokroucené, nadiktované městem. Nikdo se dřív neozval, měli strach, že cena poroste. Indexová cena je v pořádku zatím jsme nedostali cenu od pana Šindeláře. Cena by měla být tržní, jak pro prodej, tak pro nákup pozemků. Trasku jste prodali pozemky za DCHB za 350 Kč/m². Firmě, která je postavila a prodala se ziskem. To stejné za dvorkama - za 500 Kč/m². Z jakého důvodu jste prodali pozemky za 350 a za 500 Kč/m²? Nechcete tvrdit, že ceny pozemků se za posledních 7-8 let ztrojnásobily. Město Bučovice prodalo pozemky za 80 Kč/m² v místě, kde soukromník prodával za 800 – 1200 Kč/m². Poslední věc, co řeknu, máme předkupní právo na ty pozemky, využijeme toho předkupního práva a sto let peníze za pozemky neuvidíte.

Občan N. – na Hrubém kuse se Vám zdá cena 100 Kč/m² přemrštěná, co to je cena obvyklá, cena obvyklá by měla být pro prodej i pro nákup pozemků stejná. Vy po nás chcete 1100 Kč/m², to je zlodějina. Nad školou jste prodali pozemky za 500,- Kč/m² a neříkejte, že vybudovali infrastrukturu, všechno to měli kousek. Vysvětlete mně cenu obvyklou.

Starosta – uvedu příklad - probíhají např. pozemkové úpravy a Státní pozemkový úřad vykupuje pozemky na polích za 15 Kč/m², to je pro nás cena obvyklá. hrubý kus je polní trať, nadto ještě v záplavovém území. My jsme se tady na zastupitelstvu před časem dohodli, že budeme pozemky pod polními cestami vykupovat za 20 Kč, pod zpevněnými cestami, které potřebujeme za 40 Kč. Neděláme to proto, že bych z toho měl užitek já jako starosta, ale chceme, aby ty cesty mohli užívat všichni občané města.

Panu S. se zdá cena 350 Kč, za kterou jsme prodali pozemky Trasku jako podivná, ale cena 80 Kč, za kterou prodalo město Bučovice se mu zdá v pořádku. V Bučovicích ať si dělají, co chtějí, já to považuji za hazard, oni špatně nakládají s majetkem města. Trasku jsme prodali pozemky za 350 Kč, protože rok před tím jsme tyto pozemky koupili od občanů za 300 Kč. Víím, že cokoliv tady řeknu, bude pro Vás špatně, napadnete to z nějaké jiné strany.

Pan S. hovořil o nějaké ceně porovnávací, já nevím, co to je, od toho jsou znalci, aby věděli, jak mají odhad udělat. Nemíním se s žádnými odhadci setkávat, aby mě pak někdo napadl v novinách, že Havíř se domlouval s odhadcem, aby ovlivnil cenu. Chceme oba znalce zkonfrontovat a to i proto, abychom věděli, jestli jsou odhady toho našeho odhadce v pořádku, jestli máme do budoucna využívat služeb pana Kovalčíka. Proto jsme oba znalce pozvali do Rady města. Pan Knapp nás skutečně požádal, abychom jeho odhad nikde nešířili, vymazali ho z mailů. Že se celá záležitost protahuje, za to se omlouvám, zastupitelstvo se tím zabývá, z vlastní vůle nic nezdržujeme, tady není důvod něco protahovat.

Občan N – nechali jste si udělat právní názor v roce 2013, pak jste revokovali to staré usnesení, ale už předtím jste prodávali pozemky za 650, za 900 Kč/m².

Občanka K – já jsem s panem Knapem mluvila a on mě řekl, že napsal městu, že nechce, aby byl ten jeho koncept použit, to znamená použít tak, že se podle jeho konceptu uskuteční prodej, protože to nedostal zaplacen. Nemůžete říct tu cenu, aby byl klid?

Starosta já ji opravdu nevím. Paní Řehořová zkusí znovu oslovit pana Knappa, zda můžeme cenu zveřejnit.

Chromý – posudek p. Knappa je irelevantní. Ted' máme zpracovaný posudek p. Šindelářem. Na základě čeho zpochybnila RM posudek p. Šindeláře? Pokud se nepletu, ten první odhadce není znalec, který by měl pověření Krajského soudu, to je jen nějaký živnostník, který se zabývá oceňováním nemovitostí, kdežto ten druhý znalec byl vybrán skutečně jako znalec na oceňování majetku. Proč jste zpochybnili jeho posudek?

Starosta – já myslím, že nic nezpochybňujeme, chtěli jsme jen využít této možnosti a zkonfrontovat oba znalce tak abychom třeba i do budoucna věděli jak dál, abychom také věděli jak komentovat předložení těch dvou posudků před zastupitelstvem. Doufám, že oba

odhadci přijdou a že z toho nějaký zápis bude.

Chromý - proč dochází ke konfrontaci posudku znalce, kterého si vybraly obě strany, proč dochází ke konfrontaci, s někým, kdo s tím nemá nic co do činění?

Starosta – když nám ten druhý odhadce uvedl cenu o 300 Kč nižší, tak jsme se ptali toho prvního znalce, jak je možné, že on uvádí cenu o 300 Kč vyšší a on zpochybnil odhad toho druhého znalce.

Chromý – to znamená, že dohodnutý postup, který tady byl ZM schválen, neplatí, protože se rada rozhodla jinak?

Starosta – postup stále platí, na některém příštím zastupitelstvu budou předloženy oba dva posudky a my chceme vědět jaký je rozdíl mezi oběma. Proto jsme si pozvali oba znalce do RM, Zastupitele pak vyberou mezi těmi dvěma posudky cenu. Postup stále platí.

Občan N. – jak mně vysvětlíte, že v Brně dodržují od roku 1996 pořád cenu 100 Kč /m²? Vy jste prohlásil, že Rousínov je blízko Brna a proto je ta cena tak vysoká. Vy si pořád pletete tržní cenu, je rozdíl, když budu kupovat pozemek, na kterém budu stavět a pozemek pod bytovkami. Vy zaměňujete tyto dvě věci, já ten pozemek nemůžu vzít a přenést ho. Bydlím tam 25 let, 50 let tam bydlí lidi a vy po nich chcete 1100 Kč. To je zlodějina. Vy budete ve volbách potřebovat hlasy, vy už asi starosta nebudete, já udělám takovou kampaň, udělám všechno proto, že vy už budete starosta jenom v Kroužku, v Borkách.

Starosta – zase zacházíte do extrémů, takto se nevystupuje.

Občan N. – jedná se o prodeji pozemků, kdy musíte prodávat za cenu obvyklou. Máte tři možnosti:

- 1. znalce stanoví Krajský soud – bude se to protahovat,*
- 2. možnost supervizora*
- 3. požádat Finanční úřad, aby přidělil svého znalce.*

Občan D. – mluvil jste o tom, jak jste získali pozemky prodávané Trasku. Jak jste získali pozemky pod bytovkami?

Starosta – to se přiznávám, to teď nevím, nedokážu říct. Bud' jsme to nabyli od státu nebo je to historický majetek města.

Občan S. – chtěl bych vás požádat o vypracování seznamu všech pozemků - parcel pod bytovkami s cenami, za kterou je město obdrželo. Chci od Vás odpověď, jestli nám to předložíte.

Starosta – bereme tu vaši žádost na vědomí, ale neslibuji, nemůžeme dělat všechno, co nám řekne každý občan.

Občan S. - pokud to neuděláte vy, tak to uděláme my, budeme za vás dělat práci.

Občanka K. – pozemky pod bytovkou jsme dostali od státu zdarma, jaký je rozdíl, když to město dostane zdarma a když je to státu.

Starosta – celkem velký, my musíme s majetkem města nakládat s péčí řádného hospodáře. Já jsem vám tady na některém zastupitelstvu pouštěl zvukový záznam, kdy jsem na semináři v senátu vnesl konkrétní dotaz, jak postupovat v tomto případě a zástupcem nejvyššího soudu profesorem Pavlem Šámalem nám bylo sděleno, že zákon říká, prodej majetku za cenu v místě a čase obvyklou.

Občanka K. – byly to dva stejné posudky?

Starosta – máme podezření, že každý postupoval nějak jinak, proto jsme si je pozvali.

Občan N. - vy že jste dobrý hospodář? Trasku za 350 Kč, nad školou za 500 Kč, to jste dobrý hospodář, tak abyste věděl, já na Vás podám trestní oznámení.

Občan Sedlmajer – cituje zákon o obcích § 39 a jeho výklad - že odhad není jediným kritériem, pokud nebude obec poškozena, přinese obci výhody, je to na vůli zastupitelů.

Starosta – pokud je to ku prospěchu města a všech jeho občanů, tak ano.

Pan M. B. – bydlím tu 72 let, máme problémy s úpravou na ul. Čechyňská – jak to tam vypadá - auta nabouraná, jde o zdraví lidí, kteří tam žijí, cyklostezka nemá vůbec význam, všichni jezdí s kopce dolů, i když se tam nesmí, je nebezpečná pro chodce, šílenec na kole, srazí chodce a ujede. Jsme vynervováni tím provozem, nebezpečné vystupování z auta, nabouraná odstavená auta apod. Dokud to bylo široké, tak to bylo bez problémů. I když je to zúžené, jedou tam rychleji než dřív, na motorce 150 km/h, kamiony by měli mít zákaz, jezdí

tam 90 km/h. Jak se tomu mohlo předejít? Jak kontrolují zastupitelé projekty? Proč se město nedomluví s obyvateli? Kdyby EU na to ty peníze nedala, tak je to pro mě lepší, dají se udělat jiná opatření, aby tam ta auta nejezdila rychle. Tvzení, že je to silnice, která nepatří městu, neobstojí, ve městě si nechám udělat, co chci, ne to, co mě někdo nadiriguje, když to dokážou jiná města, aby nejezdily kamiony přes město.

Druhá věc - Je ostuda, že se vybuduje cyklostezka a neudělá se posledních 300 m. Jak je možné, že se to neudělalo. Proč se oslovují velké firmy – Eurovie apod., to jsou zloději, proč se neosloví místní živnostníci, udělají zemní práce, jenom se objedná finišer na asfalt a je to, to zvládnete sami. Co by na tom mělo stát tolik peněz. Mám smůlu, že se to nebude dělat, nevím, jestli to byl záměr, že se hlasovalo o dokončení cyklostezky před prázdninami, kdy tady bylo málo lidí, proč se třeba pan Šedý zdržuje hlasování, proč tady sedí a nehlasuje.

Starosta – ta vaše základní myšlenka, že si můžeme ve městě dělat, co chceme je naprosto mylná, my si totiž nemůžeme dělat nic ani na našich místních komunikacích, všechno komplikovaně schvaluje Policie a odbor dopravy, každá dopravní značka podléhá schválení.

Co se týče zákazu průjezdu kamionů, nikdo nám nechce udělat ani projektovou dokumentaci, není vůle, aby se domluvila Policie, dálniční policie a Ministerstvo dopravy. Ted' když se to povedlo, jinde, tak zase přitvrdíme v jednání.

Každý zastupitel hlasuje podle svého vědomí a svědomí. Na ul. Čechyňskou dáme další měřič rychlosti. Co se týče výběrových řízení, oslovujeme firmy a vyvěšujeme výběrové řízení na internet, ale každý si na to netroufne. Každá, opravdu každá firma se může přihlásit.

Občan B.– je zarážející, že ten bod o dokončení cyklostezky byl zařazen na minulém zastupitelstvu, o prázdninách, kdy tady bylo málo zastupitelů.

Starosta – kdybychom nezařazovali body na zastupitelstva, kde je méně zastupitelů, tak bychom nic neprojednali. Ale nevěšte hlavu, pracujeme na tom, aby cyklostezka byla dokončená. Ostatní poznámky mám napsané.

Chromý – co dělají zastupitelé s projektovou dokumentací? Zastupitelé ji kolikrát ani nevidí. Ano, mohou se přijít podívat na Městský úřad tak, jako Vy.

Občan B. – město by mělo chránit zájmy obyvatel, koho dnes na Čechyňské chrání? Je to nebezpečná zóna pro děti, pro staré lidi.

Občan N. – tam se už za komunistů cesta rozšiřovala, aut je čím dál víc, ted' má kdekdo auto a vy jste to zúžili a ještě ten kandelábr uprostřed, to je neuvěřitelný. Až napadne sníh, jak to tam bude vypadat, jak budou lidi vyjíždět od baráků?

Šedý – padlo tady moje jméno, já jsem podporoval vybudování cyklostezky v kuse. Já často říkám, že některé věci jsou drahé, protože 2,5 mil za takový kousek je moc peněz, z toho důvodu jsem pro to nehlasoval. Věci mají svoje návaznosti, měli byste chodit na ZM, hledat souvislosti. Nehlasoval jsem kvůli vysokým nákladům, jak pan Bubniak řekl, mohlo by se to udělat levněji.

Starosta ukončil jednání ZM, příští zasedání ZM bude 8.10.2014.

Ověřovatelé zápisu:

.....

.....

.....
Ing. František Havíř
starosta města Rousínova

Zápis byl pořízen: 19.9.2014
Zapsala: Marie Obhlídalová