

Zápis
z 6. zasedání Zastupitelstva města Rousínova konaného
dne 24. června 2015 v malém sále Záložny v Rousínově

Přítomno: 14 zastupitelů, chybí Ing. Chromý
K zápisu je přiložena prezenční listina.

6. zasedání zastupitelstva města Rousínova ve volebním období 2014 – 2018 zahájil starosta Ing. Jiří Lukášek v 17 hodin. Přivítal zastupitele města, pracovníky Městského úřadu i přítomné občany. Předsedající oznámil přítomnost nadpoloviční většiny členů ZM. Zapisovatelkou jmenoval pí Markétu Pekaříkovou.

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu pana Jiřího Petříka a pana Stanislava Píška.

Schváleno: pro14, proti 0, zdržel se 0

Malý – žádám o zařazení bodu VŘ na pozici 2. strážníka MP do bodu 4. Různé
Lukášek – oproti původnímu programu žádá ještě o zařazení nových bodů C až F do bodu 4. Různé.

1. Zahájení

- a) Kontrola plnění usnesení přijatých ZM
- b) Jednání RM od posledního zasedání ZM

2. Majetkoprávní záležitosti

- a) Žádost o odkoupení pozemků – p. L. T.
- b) Nájemní smlouva a smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti
- c) Odkoupení části pozemku p.č. 779/8 k.ú. Rousínov u Vyškova
- d) Darovací smlouva část p.č. 2270 k.ú. Čechyně, p.č. 637/1 a p.č. 553/2 k.ú. Rousínov u Vyškova – JMK
- e) Odkoupení budovy pohostinství a sálu ve Vítovicích
- f) Úprava vztahů při výstavbě – p. D.
- g) Úprava vztahů při výstavbě – p. K.
- h) Pozemky u areálu společnosti BALJER-ZEMBROD, s.r.o. – rozhodnutí o postupu
- i) Žádost o odkoupení části pozemku z vlastnictví města – manželé B.
- j) Žádost o odkoupení části pozemku z vlastnictví města – manželé M.
- k) Žádost o odkoupení části pozemku z vlastnictví města – manželé K.
- l) Žádost o odkoupení části pozemku z vlastnictví města – manželé N.

3. Rozpočet

- a) Rozpočtové opatření č. 4/2015

4. Různé

- a) Žádost o udělení výjimky z OZV č. 2/2004 pro pořádání veřejných hudebních produkcí v Hospůdce Na Stádecu
- b) Návrh OZV č. 2/2015 o regulaci provozování loterií a jiných podobných her
- c) Souhlas majitele pozemku s realizací projektu – nadace VIA
- d) Žádost o udělení výjimky z OZV č. 2/2004 pro pořádání veřejných hudebních produkcí v kiosku na koupališti
- e) Žádost o udělení výjimky z OZV č. 2/2004 pro pořádání veřejných hudebních produkcí na zahradě spolkového domu
- f) VŘ na pozici 2. strážníka MP
- g) Informace v právní věci nezletilého B. T.

Program schválen, pro – 14 Brtník, Coufal, Havíř, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0.

Přišel p. Chromý

1. Zahájení

a) kontrola plnění usnesení přijatých ZM

Splněné úkoly z usnesení přijatých ZM budou vyřazeny.

b) jednání RM od posledního zasedání ZM

Diskuse: k zápisům z 9. až 13. RM v roce 2015.

- Straková* 9. RM bod 5 – město přijímá nominaci do Svazu měst a obcí – zůstalo?
Lukášek Rousínov zůstává v komoře měst, za Město Rousínov zůstává p. Lukášek.
Straková zásady vydávání zpravodaje – minule se o nich mluvilo, ale nebyly materiály, chybí stanovení, jak získávat příspěvky, nejsou respektována autor. práva, 3 tis. znaků je málo.
Němec předseda komise kultury a sportu absolvoval školení jak přispívat do Zpravodaje. Náš návrh vychází z toho, co už někde funguje. 3 tis. znaků je na posouzení redakční rady, každý přispěvovatel bude seznámen s pravidly, bude-li mu odmítnut článek, bude o tom informován.
Straková restaurace Záložna – záměr vyhlášen v 7.RM, podmínky – min. výše nájemného 20 tis. Kč měsíčně. 13. 5. RM bere na věd. protokol o otevírání obálek a zve na 2 kolo VŘ. Z dubna není zřejmé, že půjde o dvoukolovou akci, v zápise z rady „dohodnout další postup“, na další radě se píše, že se rozhodne na další radě, proč se vleče 4 radami, kde je seznam uchazečů a jejich nabídky? Žádá zveřejnit nabídky a vysvětlit změnu z 1 kolového na 2 kolové.
Lukášek byl vyhlášen záměr, zájemcům stačí projevít zájem, nemusí uvést podmínky, 1. Kolo – pohovor se zájemci, tam se probrala představa, nejen cena, a jak se postaví k provozování restaurace a kuchyně, odkupu vybavení atd. Zájem byl, aby si nájemci mezi sebou prodali nabízené vybavení a ne aby to kupovalo město a pak mu zbylo. Při 2. kole se komise shodla na p. Rössovi.
Straková žádá, aby vše bylo dáno v podmínkách již na začátku.
Lukášek v záměru byla výška nájemného, někteří nechtěli zveřejnit své nabídky, byly požádání o doplnění svých nabídek. Minimum 20 tis. Kč se stanovilo, aby byl určitý filtr zájemců.
Coufal bod a VŽP v 10.RM – dokumentace na přestavbu MěÚ – na minulém ZM byl bod odložen kvůli velké sumě, na 10. RM byla přidělena zakázka Ing. Golešovi, který měl nejvyšší nabídku. Prosí o vysvětlení, proč je najednou 10x menší cena.
Lukášek byla to cena za celý prováděcí projekt – 3 etapy, původně 650 tis., potom 400 tis., tak se zrušilo. Uvažovalo se o studii jednotlivých etap, jen studie, jak by to mělo vypadat. Na základě této studie se rozhodne, jak se bude postupovat dál. Nízká cena je na studii, která ukáže možné využití. Studie ještě není ukončena.
Coufal tyto peníze jsou jen na předběžnou studii, co by se s budovou mohlo s budovou MěÚ udělat.
Matoušek 12.RM, provoz sportovní haly, RM bere na vědomí pronájem bufetu, lze sdělit, kdo má bufet v pronájmu?
Lukášek bufet neměl od r. 2012 nájemní smlouvu. Majetek přecházel ze správy města na městské služby. Bufet nefunguje samostatně, jako komerční záležitost, ale jen jako doplněk ke sportovním akcím. Musí být smluvně narovnáno, nájemce p. Chromý.
Matoušek Kr. Vážany chodníky, zpomalení dopravy, připomíná zkušenosti ze zpomalení v Rousínově a problematiku omezení pohybu zemědělských strojů.
Ul. Tománkova – omezení dopravy, RM souhlasí s podáním žádosti na úpravu

- provozu vozidly nad 9 t, upozorňuje na problematiku zemědělských strojů, které tam musí jezdit, není jiná cesta na pole.*
- Lukášek na Tománkové by se mohla udělat výjimka, tyto stroje tam jezdí nárazově, výjimečně.*
- Šedý zužování dopravy v Kr. Vážanech, jedná se o místo od Habrovan do Vážan, měl by být prodloužen chodník s místem pro přecházení do areálu, kde je dětské hřiště. Do VR se nikdo nepřihlásil, asi bude vyhlášeno znovu na další RM.*
- Lukášek město požádalo o výjimku, prohloubení mostu na Komořany naráží na rozhodnutí Komořan, areál Jitony funguje a bude fungovat, dopravu nelze vytěsnit, řešení vidí ve výměně kostek za asfalt, ale někteří jsou proti, kvůli zrychlení dopravy.*
- Coufal nabízí argumenty k diskuzím o zúžení celého průtahu – 2 nejužší místa – na Čechyňské přechod – šířka 650 cm (šířka jednoho pruhu 3.25), za kolejemí směrem na Brno šířka 630 cm (šířka jednoho pruhu 3.15), celý přívaděč k dálnici má šířku 3.10 – 3.15 a nikomu to nevadilo. Celý průtah je širší než přívaděč k dálnici.*
- Lukášek min. šířka 3.25, nejmenší šířka při příjezdu do města, cíl zpomalení dopravy. Zemědělcům dělají asi největší problém ostrůvky, široká vozidla.*
- Švejnoha rekapituluje, ul. Tománkova – město vypracovalo žádost o povolení osazení dopravním značením s omezením tonáže a rychlosti a zaslalo na OD MěÚ Vyškov.*
- Lukášek byl objednán projekt, termín zpracování do - 30.6., následně půjde žádost na odbor dopravy MěÚ Vyškov.*

2. Majetkoprávní záležitosti

a) Žádost o odkoupení pozemků – p. L. T.

Odbor HS předkládá ZM žádost pana L. T. o odkup pozemku p.č. 507/1 zahrada o výměře 305 m², k.ú. Rousínov u Vyškova.

Pan T. vlastní sousední pozemek – zahradu a rád by ji rozšířil. Na nově získaném pozemku by pak podle svého vyjádření odstranil náletové dřeviny, opravil stávající oplocení a vysázel ovocné stromy.

Usnesení 10/01/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlášení záměru prodeje pozemku p.č. 507/1 zahrada o výměře 305 m², k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 06/01/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru prodeje pozemku p.č. 507/1 zahrada o výměře 305 m², k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

b) Nájemní smlouva a smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti

Odbor HS předkládá ZM návrh nájemní smlouvy a smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti pro akci „společná stezka pro chodce a cyklisty Slavíkovice – část C+D. Jedná se o stavbu stezky pro chodce a cyklisty. Stavbou bude z části zasažen pozemek p.č. 1422/1 k.ú. Rousínov u Vyškova – právo hospodařit s majetkem České republiky přísluší státnímu podniku Povodí Moravy. Služebnost bude zřízena za úplaty stanovenou znaleckým posudkem.

Celková výměra předmětu nájmu činí 20 m², celková výše nájemného za kalendářní rok činí 264,- Kč. Nájem se zřizuje na dobu určitou ode dne účinnosti smlouvy do dokončení stavby a následného majetkoprávního vypořádání, tj. od dne vkladu práva služebnosti do katastru nemovitostí, maximálně však na dobu 5 let. Nájemní smlouva je účinná okamžikem protokolárního předání staveniště. Smlouva je platná a účinná podpisem všech smluvních stran.

Usnesení 10/04/15R: RM doporučuje ZM schválení nájemní smlouvy a smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti pro akci „společná stezka pro chodce a cyklisty Slavíkovice – část C+D. Jedná se o stavbu stezky pro chodce a cyklisty. Stavbou bude z části zasažen pozemek p.č. 1422/1 k.ú. Rousínov u Vyškova – právo hospodařit s majetkem České republiky přísluší státnímu podniku Povodí Moravy. Služebnost bude zřízena za úplaty stanovenou znaleckým posudkem.

Celková výměra předmětu nájmu činí 20 m², celková výše nájemného za kalendářní rok činí 264,- Kč. Nájem se zřizuje na dobu určitou ode dne účinnosti smlouvy do dokončení stavby a následného majetkoprávního vypořádání, tj. od dne vkladu práva služebnosti do katastru nemovitostí, maximálně však na dobu 5 let. Nájemní smlouva je účinná okamžikem protokolárního předání staveniště. Smlouva je platná a účinná podpisem všech smluvních stran.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 06/02/15Z: ZM schvaluje nájemní smlouvu a smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti pro akci „společná stezka pro chodce a cyklisty Slavíkovice – část C+D. Jedná se o stavbu stezky pro chodce a cyklisty. Stavbou bude z části zasažen pozemek p.č. 1422/1 k.ú. Rousínov u Vyškova – právo hospodařit s majetkem České republiky přísluší státnímu podniku Povodí Moravy. Služebnost bude zřízena za úplaty stanovenou znaleckým posudkem.

Celková výměra předmětu nájmu činí 20 m², celková výše nájemného za kalendářní rok činí 264,- Kč. Nájem se zřizuje na dobu určitou ode dne účinnosti smlouvy do dokončení stavby a následného majetkoprávního vypořádání, tj. od dne vkladu práva služebnosti do katastru nemovitostí, maximálně však na dobu 5 let. Nájemní smlouva je účinná okamžikem protokolárního předání staveniště. Smlouva je platná a účinná podpisem všech smluvních stran.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

c) Odkoupení části pozemku p.č. 779/8 k.ú. Rousínov u Vyškova

Odbor HS předkládá ZM návrh smlouvy na odkoupení části pozemku p.č. 779/8 orná půda o výměře 713 m², k.ú. Rousínov u Vyškova, označenou dle GPL pro rozdělení pozemku novým parcelním číslem 779/157 orná půda o výměře 29 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Vlastník p. Ing. Jiří Skřivánek, bytem Masařská 329/12, 746 01 Opava, kupní cena 30,- Kč/m², což je celkem 870,- Kč. Město jako nabyvatel uhradí daň z nabytí nemovitých věcí.

Usnesení 12/01/15R: RM doporučuje ZM schválení kupní smlouvy na odkoupení části pozemku p.č. 779/8 orná půda o výměře 713 m², k.ú. Rousínov u Vyškova, označenou dle GPL pro rozdělení pozemku novým parcelním číslem 779/157 orná půda o výměře 29 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Vlastník p. Ing. Jiří Skřivánek, bytem Masařská 329/12, 746 01 Opava, kupní cena 30,- Kč/m², což je celkem 870,- Kč. Město jako nabyvatel uhradí daň z nabytí nemovitých věcí.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 06/03/15Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na odkoupení části pozemku p.č. 779/8 orná půda o výměře 713 m², k.ú. Rousínov u Vyškova, označenou dle GPL pro rozdělení pozemku novým parcelním číslem 779/157 orná půda o výměře 29 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Vlastník p. Ing. Jiří Skřivánek, bytem Masařská 329/12, 746 01 Opava, kupní cena 30,- Kč/m², což je celkem 870,- Kč. Město jako nabyvatel uhradí daň z nabytí nemovitých věcí.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

d) Darovací smlouva část p.č. 2270 k.ú. Čechyně, p.č. 637/1 a p.č. 553/2 k.ú. Rousínov u Vyškova – JMK

Odbor HS předkládá ZM návrh darovací smlouvy na převod pozemků z vlastnictví JMK do vlastnictví města Rousínova, a to:

p.č. 2270/3, p.č. 2270/4, v k. ú. Čechyně a p.č. 553/2, p.č. 637/13 a p.č. 637/14, k. ú. Rousínov u Vyškova.

Požizovací cena u:

- pozemku p.č. 2270/3 činí 2 243,- Kč,
- pozemku p.č. 2270/4 činí 159,- Kč,
- pozemku p.č. 553/2 činí 7 875,- Kč,
- pozemku p.č. 637/13 činí 28 338,- Kč,
- pozemku p.č. 637/14 činí 15 545,- Kč.

Uvedené pozemky byly zasaženy stavbou cyklostezky Čechyňská II.

Dárce Jihomoravský kraj, obdarovaný Město Rousínov.

Usnesení 12/02/15R: RM doporučuje ZM schválení darovací smlouvy na převod na převod pozemků z vlastnictví JMK do vlastnictví města Rousínova, a to:

p.č. 2270/3, p.č. 2270/4, v k. ú. Čechyně a p.č. 553/2, p.č. 637/13 a p.č. 637/14, k.ú. Rousínov u Vyškova.

Pořizovací cena u:

- pozemku p.č. 2270/3 činí 2 243,- Kč,
- pozemku p.č. 2270/4 činí 159,- Kč,
- pozemku p.č. 553/2 činí 7 875,- Kč,
- pozemku p.č. 637/13 činí 28 338,- Kč,
- pozemku p.č. 637/14 činí 15 545,- Kč.

Uvedené pozemky byly zasaženy stavbou cyklostezky Čechyňská II.

Dárce Jihomoravský kraj, obdarovaný Město Rousínov.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 06/04/15Z: ZM schvaluje darovací smlouvu na převod pozemků z vlastnictví JMK do vlastnictví města Rousínova, a to:

p.č. 2270/3, p.č. 2270/4, v k. ú. Čechyně a p.č. 553/2, p.č. 637/13 a p.č. 637/14, k.ú. Rousínov u Vyškova.

Pořizovací cena u:

- pozemku p.č. 2270/3 činí 2 243,- Kč,
- pozemku p.č. 2270/4 činí 159,- Kč,
- pozemku p.č. 553/2 činí 7 875,- Kč,
- pozemku p.č. 637/13 činí 28 338,- Kč,
- pozemku p.č. 637/14 činí 15 545,- Kč.

Uvedené pozemky byly zasaženy stavbou cyklostezky Čechyňská II.

Dárce Jihomoravský kraj, obdarovaný Město Rousínov.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

e) Odkoupení budovy pohostinství a sálu ve Vítovicích

ZM je předkládána žádost TJ Sokol Vítovice o odkup budovy pohostinství a sálu ve Vítovicích do majetku města za účelem využívání pro sportovní aktivity TJ Sokol Vítovice, různé kulturní a společenské akce a setkání občanů Vítovic.

Usnesení 08/09/15R: RM doporučuje ZM odkoupení budovy a pozemků p.č. 22, 20/2, 21, 26/2 k. ú. Vítovice za cenu 3 570 000,- Kč + daň z nabytí nemovitostí.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení: 05/05/15Z: ZM schvaluje odkoupení budovy hostinství se společenským sálem včetně stavebního pozemku p.č. 22, a dalších pozemků p.č. 20/2, 21 a 26/2 vše k.ú. Vítovice za cenu 3 570 000,- Kč + daň z nabytí nemovitostí.

Schváleno: pro 9 - Malý, Šedý, Lukášek, Píšek, Kyjovský, Chromý, Němec, Matoušek, Brtník, proti 3 - Coufal, Petřík, Kuklínek, zdržel se 3 - Švejnoha, Straková, Havíř

Dne 10. 5. 2015 podal zástupce prodávajících žádost o písemný souhlas netrvání na požadavku předání PENB (energetického průkazu budovy), neboť se jedná o budovu postavenou před 1. 1. 1947 a dle jeho sdělení nedošlo ke změně dokončené budovy na více než 25 % celkové plochy obálky domu.

V souladu s platnou legislativou je město povinno mít zpracován energetický průkaz budov. V případě podepsání písemného souhlasu netrvání na požadavku předání PENB (energetického průkazu budovy), bude tedy město povinno si tento energetický průkaz budovy opatřit a jeho cena bude vstupovat do pořizovací ceny kupovaných nemovitostí, bylo by nutné přijmout rozpočtové opatření a o cenu energetického průkazu budovy navýšit výdaje na pořízení nemovitostí.

Usnesení 13/05/15R: RM nedoporučuje ZM schválení písemného souhlasu netrvání na požadavku předání PENB (energetického průkazu budovy).

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 13/06/15R: RM doporučuje **ZM** schválení kupní smlouvy na odkoupení budovy pohostinství se společenským sálem včetně stavebního pozemku p.č. 22, a dalších pozemků p.č. 20/2, 21 a 26/2 vše k.ú. Vítovice za cenu 3 712 800,- Kč.

Schváleno, pro 3, proti 1, zdržel se 0

Haviř nerozumí tomu. V důvodové zprávě píšeme, že dotyčný žádá, aby město nechťelo energetický štítek a na základě toho schválíme kupní smlouvu.

Lukášek majitel, který prodává chtěl, aby nemusel vytvářet energetický štítek, ale město ho požadovalo, tak majitel ho nechal vypracovat a odrazilo se na ceně.

Coufal cena byla 3.570 tis, ale teď je 3.712 tis. – navýšení?

Řehořová je to navýšení o daň z nabytí, budou platit oni, je to totéž.

Straková ví už město, co s tím bude dělat? Konkrétní využití, převedení na Sokol apod.

Lukášek zatím trváme na tom, aby sál dostal do dlouhodobého pronájmu Sokol Vítovice. Uvažuje se za symbolickou cenu pronajmout Sokolům i restauraci. Další místnost by se dala využít jako knihovna, nahore udělat např. startovací byty – ale jsou to opravdu jen úvahy.

Straková náklady spojené s provozem, např. z hlediska požadavků hygieny atd. by město neplatilo?

Lukášek nepředpokládáme.

Usnesení 06/05/15Z: ZM schvaluje kupní smlouvu na odkoupení pozemku p. č. 20/2, ostatní plocha, p.č. 21, zahrada, p.č. 22, zast. plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba – budova č.p. 16, způsob využití: objekt k bydlení, a pozemku p.č. 26/2, ostatní plocha, vše k.ú. Vítovice za cenu 3 712 800,- Kč. Prodávající Marie SLAVÍKOVÁ, r.č. 586115/1626, bytem Rostěnice 11, 682 01 Rostěnice-Zvonovice, kupující Město Rousínov.

Schváleno: pro 9 - Malý, Šedý, Lukášek, Písek, Chromý, Kyjovský, Němec, Matoušek, Brtník, proti 2 – Petřík, Kuklínek, zdržel se 4 – Švejnoha, Haviř, Straková, Coufal

f) Úprava vztahů při výstavbě – p. D.

Odbor HS předkládá ZM návrh dodatku č. 2 k dohodě o úpravě vzájemných vztahů při výstavbě 25 RD v lokalitě „Za dvorkama“, uzavřeného mezi Městem Rousínovem a M. D.

Jedná se o:

- snížení ceny za prodej pozemků pod komunikacemi z původně sjednaných 500,- Kč/m² na částku 350,- Kč/m², dále
- možnost odprodat stavební pozemky získané od města bez uložení sankce (100 tis. Kč) a
- předání zkolaudované komunikace a chodníku po ukončení výstavby hrubých staveb na všech pozemcích.

Usnesení 13/07/15R: RM doporučuje **ZM** schválení dodatku č. 2 k dohodě o úpravě vzájemných vztahů při výstavbě 25 RD v lokalitě „Za dvorkama“, uzavřeného mezi Městem Rousínovem a M. D.

- snížení ceny za prodej pozemků pod komunikacemi z původně sjednaných 500,- Kč/m² na částku 350,- Kč/m², dále

- možnost odprodat stavební pozemky získané od města bez uložení sankce a

- předání zkolaudované komunikace a chodníku po ukončení výstavby hrubých staveb na všech pozemcích.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

g) Úprava vztahů při výstavbě – p. K.

Odbor HS předkládá ZM návrh dodatku č. 2 k dohodě o úpravě vzájemných vztahů při výstavbě 25 RD v lokalitě „Za dvorkama“, uzavřeného mezi Městem Rousínovem a M. K.

Jedná se o:

- snížení ceny za prodej pozemků pod komunikacemi z původně sjednaných 500,- Kč/m² na částku 350,- Kč/m², dále
- možnost odprodat stavební pozemky získané od města bez uložení sankce (100 tis. Kč) a
- předání zkolaudované komunikace a chodníku po ukončení výstavby hrubých staveb na všech pozemcích.

Usnesení 13/08/15R: RM doporučuje **ZM** schválení dodatku č. 2 k dohodě o úpravě vzájemných vztahů při výstavbě 25 RD v lokalitě „Za dvorkama“, uzavřeného mezi Městem Rousínovem a M.K.

Jedná se o:

- snížení ceny za prodej pozemků pod komunikacemi z původně sjednaných 500,- Kč/m² na částku 350,- Kč/m², dále
 - možnost odprodat stavební pozemky získané od města bez uložení sankce a
 - předání zkolaudované komunikace a chodníku po ukončení výstavby hrubých staveb na všech pozemcích.
- Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0**

- Havíř navrhuje odložit projednávání bodů 2f) a 2g) na příští ZM, myslí si, že smlouva už je mrtvá a vypršela, oni se zavázali udělat chodník do určitého data, neudělali, měli by již pozemky předat zadarmo.
- Lukášek až zkolaudují, tak to odkoupíme.
- Havíř je si bezpečně jist, že nestihli smlouvu, pozemky mají pro nás již nulovou cenu.
- Lukášek ve smlouvě nebyla silnice, jednalo se dlouhodobě, minulým vedením radnice nebyla uplatněna sankce ze smlouvy, byli již prodány asi 4 pozemky, již tam bydlí lidé, stavebníci ustoupili z některých podmínek, výstavba se rozjela, staví se další domy.
- Havíř bude požadovat všechny smlouvy, navrhuje, aby se neodsouhlasilo, upozorňuje ZM, že se nejedná o snížení ceny o 150 Kč/m², ale navýšení ceny o 350 Kč/m².
- Lukášek nesouhlasí, smlouva byla podepsána minulým ZM, nechá hlasovat o tomto návrhu.
- Coufal kolika pozemků se toto týká, na kolika se zatím nezačalo stavět?
- Lukášek asi 3 nebo 4 pozemky z celkem 22. Dokud nepostaví hrubé stavby na zbylých pozemcích, nebudeme přebírat silnici, aby se zničila realizaci dalších staveb.
- Švejnoha podklady pro rozhodnutí o tomto bodu – je to složitá záležitost, přimlouvá se, aby vše podrobněji prostudovalo a odložilo.
- Lukášek pokud v roce 2013 vypršela smlouva, proč tyto pozemky nepřevadlo ještě minulé vedení? Snažíme se odblokovat cele řešení
- Havíř ve smlouvě je napsané, že nám předají komunikaci a pozemek za 500 Kč, pokud stihnou termín. Pokud nestihnou, tak předají komunikaci a pozemek za 0 Kč.
- Píšek nemá p. Řehořová smlouvy u sebe?
- Lukášek navrhuje dát bod po přestávce, donese se smlouva, je přesvědčen, že oddalování nic nepřinese, trestá jenom lidi, kteří mají na těchto pozemcích stavby.
- Havíř je to tak složité, že na to půlhodina nestačí, je přesvědčen, že je možné prodat pozemky bez pokuty, cena pozemku je 0 Kč, když to nestihli.
- Lukášek pokud to nebude pravda, pozemky nám prodají za 500 Kč.
- Šedý návrh dodělat ostatní body pí Řehořové, pak se udělá přestávka a paní Řehořová donese smlouvy.
- Lukášek nechává hlasovat o návrhu p. Šedého.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

h) Pozemky u areálu společnosti BALJER-ZEMBROD, s.r.o. – rozhodnutí o postupu

Odbor HS předkládá RM k projednání informací o Smlouvě o právu provést stavbu uzavřenou s vlastníky pozemků p.č. 1229 (1086 m²) a p.č. 1230 (553m²) vše k.ú. Rousínov u Vyškova v červnu 2011 platnou do 31. 12. 2013. Vlastníci pozemků J. K., B. R. a M. Z. souhlasili se stavbou na jejich pozemcích a to „komunikace ul. Trnečkova – ul. Kroužecká“ s tím, že město po realizaci stavby a jejím geometrickém zaměření budou pozemky zasažené stavbou městem odkoupeny za kupní cenu ve výši 250,- Kč/ m².

Stavbou byly zasaženy pozemky p.č. 1229 o výměře cca 230 m² a p.č. 1230 o výměře cca 95 m². P. J. K. podepsal smlouvu s doplněním svého požadavku – odkoupení celých pozemků.

Usnesení 01/12/15R: RM pověřuje MěÚ Rousínov k jednání s vlastníky pozemků p.č. 1229 a p.č. 1230 vše k.ú. Rousínov u Vyškova J. K., B. R. a M. Z. o odkoupení pozemků.

Schváleno, pro 3, proti 1, zdržel se 1,

Starosta města p. Ing. Lukášek jednal v této záležitosti se zástupcem vlastníků p. B. Ř. Výsledek jednání je obsažen v e-mailu, zaslaném dne 21. 4. 2015 p. B. Ř.:

S ohledem na vyjádření spol. Baljer-Zembrod ze dne 7. 9. 2011 „Po dokončení stavby necháme geodeticky zaměřit a oddělit část pozemku, který se stane součástí veřejných ploch a vejdeme s Vámi (městem) do jednání o odkupu.“, by bylo možno řešit majetkoprávní

vypořádání komplexně se všemi účastníky, jak fyzickými osobami, tak se společností Baljer-Zembrod.

Usnesení 10/05/15R: RM pověřuje MěÚ Rousínov k jednání s vlastníky pozemků v souladu s předešlým usnesením.

Schváleno, pro 3, proti 0, zdržel se 1

Dne 3. 6. 2015 se uskutečnilo další jednání s vlastníky pozemků, na kterém vlastníci předložili následující kalkulaci ceny pozemků:

		m ²	Kč/m ²	celkem
	původní návrh majitelů			395 898 Kč
	návrh RM k jednání s majiteli			226 950 Kč
Návrh majitelů z 3. 6. 2015	pozemek pod účel. komunikaci p.č. 1229/2	157	250	39 250 Kč
	pozemky p.č. 1229/1, 1229/3 a 1230	1482	180	266 760 Kč
	pozemek p.č. 1272	395	100	39 500 Kč
		2034	169,87	345 510 Kč

Usnesení: 13/09/15R: RM doporučuje **ZM** schválit koupi pozemků pod účelovou komunikaci p.č. 1229/2 o výměře 157 m² za 250 Kč/m² v souladu s uzavřenou smlouvou o právu provést stavbu, pozemky p.č. 1229/1 o výměře 948 m², p.č. 1229/3 o výměře 14 m² a p.č. 1230 o výměře 520 m² - celkem výměra 1482 m² za 180 Kč/m² a pozemek p.č. 1272 o výměře 395 m² za 100 Kč/m².

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 1

Usnesení 06/06/15Z: ZM schvaluje koupi pozemků pod účelovou komunikaci p.č. 1229/2 o výměře 157 m² za 250 Kč/m² v souladu s uzavřenou smlouvou o právu provést stavbu, pozemky p.č. 1229/1 o výměře 948 m², p.č. 1229/3 o výměře 14 m² a p.č. 1230 o výměře 520 m² - celkem výměra 1482 m² za 180 Kč/m² a pozemek p.č. 1272 o výměře 395 m² za 100 Kč/m², vše k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 12 - Malý, Straková, Coufal, Petřík, Šedý, Lukášek, Píšek, Chromý, Kyjovský, Němec, Matoušek, Brtník, proti 0, zdržel se 3 - Kuklínek, Švejnoha, Havíř

i) Žádost o odkoupení části pozemku z vlastnictví města – manželé B.

Odbor HS předkládá ZM žádost manž. L. B. a J. B. o odkoupení části pozemku p.č. 820/8 k.ú. Rousínov u Vyškova.

Usnesení 13/01/15R: RM nedoporučuje **ZM** vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 820/8 zahrada o výměře 153 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno, pro 4 proti 0, zdržel se 0

Občan N. připravil smlouvy i pro sousedy – proč zahradu rozšiřovat k DCHB? Zahrada je na jih, v minulosti se měl DCHB rozšiřovat, proč by se měla rozšiřovat zahrada, jejich zahrádky jsou malé, pomohlo by jim to.

Lukášek pozemek mezi ploty a zahradami byl původně určen jako obslužný prostor, prodávat tento pozemek není pro město výhodné, neprodávat veřejný prostor jen na rozšíření zahrad o nějaké 3 metry, nemá to význam.

Straková nezná historii, ale za komisi životního prostředí aktuálně řeší zeleň v intravilánu – je tam vedro a nikdo tam nechodí, navrhuje udělat takové podmínky, aby tam veřejnost mohla chodit.

Coufal z historie - proužek byl ponechán jako možná rezerva pro rozšíření DCHB, myslí si, že je dobré zatím nechat městu.

Usnesení 06/07/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 820/8 zahrada o výměře 153 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Havíř

j) Žádost o odkoupení části pozemku z vlastnictví města – manželé M.

Odbor HS předkládá ZM žádost manž. H. M. a M. M. o odkoupení části pozemku p.č. 820/8 k.ú. Rousínov u Vyškova.

Usnesení 13/02/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 820/8 zahrada o výměře 153 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno, pro 4 proti 0, zdržel se 0

Usnesení 06/08/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 820/8 zahrada o výměře 153 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Havíř

k) Žádost o odkoupení části pozemku z vlastnictví města – manželé K.

Odbor HS předkládá ZM žádost manž. M. K. a M. K. o odkoupení části pozemku p.č. 820/8 k.ú. Rousínov u Vyškova.

Usnesení 13/03/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 820/8 zahrada o výměře 153 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno, pro 4 proti 0, zdržel se 0

Usnesení 06/09/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 820/8 zahrada o výměře 153 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Havíř

l) Žádost o odkoupení části pozemku z vlastnictví města – manželé N.

Odbor HS předkládá ZM žádost manž. L. N. a P. N. o odkoupení části pozemku p.č. 820/8 k.ú. Rousínov u Vyškova.

Usnesení 13/04/15R: RM nedoporučuje ZM vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 820/8 zahrada o výměře 153 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno, pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 06/10/15Z: ZM zamítá vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 820/8 zahrada o výměře 153 m² k.ú. Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Havíř

3. Rozpočet

a) Rozpočtové opatření č. 4/2015

Odbor HS předkládá k projednání rozpočtové opatření č. 4/2015, viz. příloha, které řeší:

Příjmy: Celkem zvýšení o 2 231 200,- Kč.

- Navýšení – příjmy z pronájmu movitých věcí, ZŠ – výtah, ul. Habrovanská (dotace MŠMT), dotace na opravu sochy panny Marie (dotace MK), dotace na pečovatelskou službu (MPSV).

Havíř – má radost ze zastřešeného stání na kola na AN.

Výdaje: Celkem zvýšení o 655 000,- Kč.

- Navýšení – ZŠ – výtah, ul. Habrovanská (dle VŘ), navýšení výdajů na Dopravní značení – malé, Hrubý kus a ostatní lokality zeleně (PD), propojení MěÚ a Záložny strukturovanou sítí pro optiku, MS – neinvestiční příspěvek (opravy polních cest recyklátem - Hrubý kus, Kroužek).

Přesuny položek: snížení výdajů na Náves Kroužek se současným navýšením výdajů na Úprava návsi Vítovice.

Financování: snížení financování o 1 576 200,- Kč.

Usnesení 13/13/15R: RM doporučuje ZM ke schválení rozpočtové opatření č. 4/2015:

Příjmy: Celkem zvýšení o 2 231 200,- Kč.

Navýšení – příjmy z pronájmu movitých věcí, ZŠ – výtah, ul. Habrovanská (dotace MŠMT), dotace na opravu sochy panny Marie (dotace MK), dotace na pečovatelskou službu (MPSV).

Výdaje: Celkem zvýšení o 655 000,- Kč.

Navýšení – ZŠ – výtah, ul. Habrovanská (dle VŘ), navýšení výdajů na Dopravní značení – malé, Hrubý kus a ostatní lokality zeleně (PD), propojení MěÚ a Záložny strukturovanou sítí pro optiku, MS – neinvestiční příspěvek (opravy polních cest recyklátem - Hrubý kus, Kroužek).

Přesuny položek: snížení výdajů na Náves Kroužek se současným navýšením výdajů na Úprava návsi Vítovice.

Financování: snížení financování o 1 576 200,- Kč.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Odbor HS předkládá doplnění přesunů na položkách v rozpočtovém opatření: na bezpečnosti a pořádku - snížení DHDM se současným navýšením materiálu a snížení nákupu ochranných pomůcek se současným navýšením nákupu služeb, označení dotačních výdajů (Šance pro zelené město, Náves Kroužek a Úprava návsi Vítovice), snížení výdajů odkanalizování města - Vítovice - akcie Vak se současným navýšením výdajů na Vítovice - odkanalizování uličky, snížení výdajů na Průtah městem II./430 se současným navýšením výdajů na Křižovatku Habrovanskou, změna položky u výdajů na pořízení pivních setů.

Dále je třeba navýšit výdaje na propojení MěÚ a Záložny strukturovanou sítí pro optiku, na Zateplení ZŠ Čechyně, Přeložku vodovodu Kr. Vážany a na přípojky dle kupní smlouvy na odkoupení budov ISS, snížení položky cykloodpočívky a systém značení, Zastřešený stojan na kola na AT (dotace JMK)

Dále je třeba navýšit příjmy o příjem dotace z JMK na Zastřešený stojan na kola na AT (dotace JMK)

Chromý FV projednal rozpočtové opatření na svém zasedání 17. 6. a doporučuje zastupitelům ke schválení.

Usnesení 06/11/15R: ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2015:

Příjmy: Celkem zvýšení o 2 273 500,- Kč.

Navýšení – příjmy z pronájmu movitých věcí, ZŠ – výtah, ul. Habrovanská (dotace MŠMT), dotace na opravu sochy panny Marie (dotace MK), dotace na pečovatelskou službu (MPSV), Zastřešený stojan na kola na AT (dotace JMK).

Výdaje: Celkem zvýšení o 1 484 300,- Kč.

Navýšení – ZŠ – výtah, ul. Habrovanská (dle VŘ), navýšení výdajů na Dopravní značení – malé, Hrubý kus a ostatní lokality zeleně (PD), propojení MěÚ a Záložny strukturovanou sítí pro optiku, MS – neinvestiční příspěvek (opravy polních cest recyklátem - Hrubý kus, Kroužek, Čechyně a pod dvorkama - Tománkova), Zateplení ZŠ Čechyně, Přeložku vodovodu Kr. Vážany a na přípojky dle kupní smlouvy na odkoupení budov ISS, snížení položky cykloodpočívky a systém značení, Zastřešený stojan na kola na AT (dotace JMK).

Přesuny položek: snížení výdajů na Náves Kroužek se současným navýšením výdajů na Úprava návsi Vítovice, na bezpečnosti a pořádku- snížení DHDM se současným navýšením materiálu a snížení nákupu ochranných pomůcek se současným navýšením nákupu služeb, označení dotačních výdajů (Šance pro zelené město, Náves Kroužek a Úprava návsi Vítovice), snížení výdajů odkanalizování města - Vítovice - akcie Vak se současným navýšením výdajů na Vítovice - - odkanalizování uličky, snížení výdajů na Průtah městem II./430 se současným navýšením výdajů na Křižovatku Habrovanskou, změna položky u výdajů na pořízení pivních setů.

Financování: snížení financování o 789 200,- Kč.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0.

4. Různé

- a) Žádost o udělení výjimky z OZV č. 2/2004 pro pořádání veřejných hudebních produkcí v Hospůdce Na Stedecu

Richard Košťál, V sídlišti 31, Rousínov, provozovatel Hospůdky Na Stadecu, žádá o udělení výjimky z OZV č. 2/2004 o zabezpečení záležitostí veřejného pořádku za účelem pořádání hudebních produkcí v létě 2015, a to ve dnech: 20. 6. 2015 – 85 let kopané, 10. 7. 2015 reprodukováná hudba – disco, 25. 7. 2015 – živá hudba HEC-ROCK, 15. 8. 2015 – hudba pro starší a pokročilé, 29. 8. 2015 – živá hudba HEC-ROCK. Je žádáno o udělení výjimky vždy do 01 h po půlnoci, tedy v době nočního klidu.

Usnesení 12/09/15R: RM doporučuje ZM schválení výjimky z OZV města Rousínova č. 2/2004 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku pro pana Richarda Košťála, V sídlišti 31, Rousínov za účelem pořádání hudebních produkcí v Hospůdce Na Stadecu ve dnech 10. 7. 2015, 25. 7. 2015, 15. 8. 2015 a 29. 8. 2015 vždy od podvečerních hodin do 01.00 hodiny po půlnoci.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Občanka M. žádá ochranu klidového stavu, špatná zkušenost s těmito produkcemi, měla by být podmínka, že po 22 hodině nebudou překračovány hlukové limity, žádný hygienik neměří. Je to protiústavní, vyhláška by byla v rozporu s hlavním zákonem.

Lukášek ani výjimka neumožňuje překročit limit hluku. Nechce z města dělat sterilní prostor. K létu patří venkovní zábava, neděje se to denně.

Občan M. komise města bude provádět tuto kontrolu?

Lukášek nebude, město toto měření nemůže provádět, nemá na to prostředky.

Občan M. kdo a za jakých podmínek se zaručuje, že tam nebude hluk, který nebude během dne, někteří občané si musí brát prášky na spaní, aby mohli spát.

Občanka M. není proti pořádání akcí, ale všeho s mírou, nedostane tam ani hygienu ani policii.

Lukášek výjimkou z vyhlášky se říká, ve kterých dnech a do kolika hodin může být zábava do nočních hodin.

Usnesení 06/12/15Z: ZM schvaluje výjimku z OZV města Rousínova č. 2/2004 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku pro pana Richarda Košťála, V sídlišti 31, Rousínov za účelem pořádání hudebních produkcí v Hospůdce Na Stadecu ve dnech 10. 7. 2015, 25. 7. 2015, 15. 8. 2015 a 29. 8. 2015 vždy od podvečerních hodin do 01:00 hodiny po půlnoci.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

b) Návrh OZV č. 2/2015 o regulaci provozování loterií a jiných podobných her
Zastupitel Ing. Pavel Švejnoha předložil 24. 4. 2015 žádost o projednání návrhu „Obecně závazné vyhlášky o regulaci provozování loterií a jiných podobných her“. Navrhuje, aby tato vyhláška byla schválena ZM v totožném znění, které bylo předmětem jednání zastupitelstva města dne 7. 5. 2014 ve variantě, která na celém území města Rousínova zakazuje provozování:

a) Sázkových her podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) zákona o loteriích,

b) loterií a jiných podobných her podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích.

Návrh OZV č. 2/2015 byl 4. 5. 2015 odeslán na Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly k posouzení a provedení právního rozboru. Dne 11. 5. 2015 jsme obdrželi závěr, že návrh obecně závazné vyhlášky je v souladu se zákonem.

Usnesení 12/45/15R: RM doporučuje ZM projednat vydání nové OZV o provozování sázkových her na území města Rousínova po nabytí účinnosti nového loterijního zákona.

Schváleno, pro 5, proti 0, zdržel se 0

Občan N. vlastní provozovnu bar, jejíž součástí je výherní automat. Znovu po roce přišel a znovu opakuje, že v r. 2005 koupil nemovitost, umístil bar, vzal si úvěr. Za celou dobu tam měl asi 20 kontrol, všechny negativní, bez chyb. Proč se snažíme zamezovat těmto hrám, samo MF nazývá loterijní zákon za paskvil, zákaz donutí

jen k obcházení zákona. Platí daně, podniká v souladu se zákonem, proč legální herny zakazovat? Jediné, čeho se dosáhne, že provozovatelé vymění automaty za „kvízomaty“. Toto není možné sankcionovat a postihnout. V průběhu jednoho roku projednáváme 3x stejnou věc. Kde město vezme peníze na vypořádání žalob za zmařené investice na město?

- Lukášek projednávalo se asi před rokem a p. Naller se zavázal, že bude probíhat kontrola – OP apod.
- Občan N. kamery jsou podmínkou kolaudace. Kontrola OP přísluší jen policii. Hráč musí dokázat, že má 18 let, což prokáže např. předložením OP. Tato kontrola se děje.
- Švejnoha váží si všech provozovatelů restauračních zařízení ve městě. Hazard je pro něj věc nepřírozená. Nelegální hazard se asi bude provozovat v případě zákazu, ale tímto postupem dostává nepřírozenou věc ze stavu nelegality do stavu legality. Zákon o loteriích – je to určitý vývoj, MF chce regulaci stanovit, nevěří, že zákon bude v dohledné době schválen. Apeluje na zdravý rozum zastupitelů.
- Občan N. jestliže se chce hlasovat o likvidaci určité skupiny podnikatelů. Hazard již byl od prvobytně pospolné společnosti. Dovezou se kvízomaty, které jsou legální a vymění současné VLT, ale z kvízomatů nedostane město ani korunu. V tuto chvíli již hledají cesty, jak se vyhnout arbitráži. Proč opakovat chyby, kterých se dopustili již jinde (např. Brno)
- Občan M. není to iniciativa pana Švejnohy, ale je to celospolečenský zájem. Obec nemá zájem, aby vydělávala peníze, protože zastupuje občany. Rousínováci nezajímá, jak je to v jiných zemích.
- Občan N. vše respektuje. Kdo zaplatí jeho zmařené investice, začal podnikat na základě souhlasu obce. Pokud město zakáže automaty, automaticky podává žalobu na město. Většina těchto žalob se zatím vyhrála.
- Coufal kvízomaty jsou zcela legální – spec. FÚ vyměřil první pokutu za kvízomat. Proč pokuta, když je legální?
- Občan N. podívat se na datum, jaká je výše pokuty, proč za celou dobu provozu kvízomatů udělili jen 1 pokutu. Proč rozhodnutí nejvyššího soudu shodili, precedens. Platí, že kvízomaty nejsou zakázané, fungují. Všechny peníze, které obec vydělá, jsou pro všechny občany.
- Matoušek je proti hrám, usnesení z rady – navrhuje zakázat automaty po nabytí nového lot. Zákona – kdy asi bude platný?
- Lukášek mělo to být počátkem roku 2016, zatím neví, jak se postupuje. Navrhuje vyčkat půl roku a pak se řídit podle nové právní normy.

Usnesení 06/13/15Z: ZM neschvaluje přijetí obecně závazné vyhlášky č. 2/2015 o regulaci provozování loterií a jiných podobných her.

Schváleno: pro 9 - Malý, Petřík, Šedý, Lukášek, Píšek, Chromý, Kyjovský, Kuklínek, Němec, proti 1 - Švejnoha, zdržel se 5 – Havíř, Straková, Coufal, Matoušek, Brtník

c) Souhlas majitele pozemku s realizací projektu – nadace VIA

Organizace Asociace rodičů ČR, o. s., Synkova 12, Brno 628 00, IČO 22687319 zastoupená paní Marcelou Čermákovou požádala dne 22. 6. 2015 Město Rousínov o souhlas s realizací úprav veřejných prostor financovaných z grantu formou dotace nadace VIA, Jelení 195/9, 118 00 Praha 1, IČO 67 36 01 14 – 10. ročník program Místo kde žijeme se zapojením veřejnosti. Jedná se o část pozemku p.č. 244/8 v Katastrálním území Rousínov u Vyškova.

Prostranství a jeho využití:

- upravované prostranství je běžně dostupné široké veřejnosti a má potenciál stát se místem pro setkávání co nejširšího spektra lidí z místní komunity;
- úprava místa by přinesla dané oblasti něco nového, v blízkém okolí se nenalézají podobně upravené veřejné prostranství;
- záměr projektu vychází z místních potřeb.

Město Rousínov prohlašuje, že je informováno o plánovaném záměru v dostatečné míře a souhlasí s poskytnutím pozemku k realizaci výše uvedeného projektu na dobu min. 10 let od ukončení realizace projektu a nezničením jeho výsledku. Potvrzuje, že jako vlastník pozemku zajistí jeho údržbu. Město Rousínov se zavazuje dodržovat principy řádného partnerství v průběhu realizace a zároveň prohlašuje, že se bude realizačně podílet na programu. Uzávěrka příjmu žádosti je 30. 6. 2015.

Občanka Č. věc, která by mohla přinést něco nového do Rousínova – spojení staro a novo usedlíků.

Havíř nelíbí se mu na projektu to, že se s tím přichází pozdě, už to dávno to mělo být. Již dříve o tom mluvil s pí Čermákovou. Jen je třeba říct, kde těch 60 tis. bude.

Lukášek zůstane to jako městský majetek.

Šedý v přílohách je mapka, kde je vybráno prostranství vedle školy na Tyršové.

Lukášek majetek bude majetkem města.

Coufal vůbec neví, co tam má být.

Občanka Č. to je v pořádku, o tom se bude jednat za účasti veřejnosti. To je ta spolupráce s veřejností.

Coufal má-li se rozhodovat o investici, je třeba vědět, o co jde.

Šedý podmínkou grantu je, že se do něj přihlásíme do 30. 6. a musí se zúčastnit skupiny prodiskutování a pak jsou 2 kola. Teď jde jen o výběr lokality. Paní Čermáková bude spolupracovat s neziskovkami, MC, i městem.

Straková prostor nabízí poměrně úzké využití – zeleň, prvky, nechá se překvapit.

Havíř ZM odmítlo generel, při otevření diskuze, většina občanů na ulici bude pro parkoviště.

Lukášek vždy se uvažovalo s klidovým využitím pozemku.

Straková výměra pozemku?

Lukášek neuvažuje se o celém pozemku, ale jen o části, aby nebyla rušena výuka na Tyršové.

Občanka M. kdo grant vypisuje a o které místo se jedná – je to klidová zóna, není dle územního plánu prostor pro podnikání.

Lukášek mezi chodníkem z Tyršové do města a učilištěm, zóna k využití pro školy, klidová zóna.

Usnesení 06/14/15Z: ZM souhlasí s realizací úprav veřejných prostor financovaných z grantu formou dotace nadace VIA, Jelení 195/9, 118 00 Praha 1, IČO 67 36 01 14 v rámci 10. ročníku programu Místo kde žijeme se zapojením veřejnosti. Jedná se o část pozemku p.č. 244/8 v Katastrálním území Rousínov u Vyškova.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

Usnesení 06/15/15Z: ZM souhlasí s kofinancováním projektu v max. částce 60 tis. Kč. Částka bude zařazena do rozpočtu Města Rousínova na rok 2016.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

d) Žádost o udělení výjimky z OZV č. 2/2004 pro pořádání veřejných hudebních produkcí v kiosku na koupališti

Jana Bučková, Krejčířova 654/18, Rousínov, provozovatel kiosku na koupališti, žádá o udělení výjimky z OZV č. 2/2004 o zabezpečení záležitostí veřejného pořádku za účelem pořádání hudebních produkcí v létě 2015, a to ve dnech: 11. 7., 25. 7., 8. 8., 22. 8., 5. 9. 2015 – živá hudba. Je žádáno o udělení výjimky vždy do 01 h po půlnoci, tedy v době nočního klidu.

Usnesení 06/16/15Z: ZM schvaluje výjimku z OZV města Rousínova č. 2/2004 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku pro paní Janu Bučkovou, Krejčířova

654/18, Rousínov za účelem pořádání hudebních produkcí v kiosku na koupališti ve dnech 11. 7., 25. 7., 8. 8., 22. 8., 5. 9. 2015 vždy od podvečerních hodin do 01:00 hodiny po půlnoci.

Schváleno: pro 15 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 0

e) Žádost o udělení výjimky z OZV č. 2/2004 pro pořádání veřejných hudebních produkcí na zahradě spolkového domu

Vladimír Coufal, místopředseda spolku Svornost, žádá o udělení výjimky z OZV č. 2/2004 o zabezpečení záležitostí veřejného pořádku za účelem pořádání hudebních a zábavních produkcí v létě 2015, a to každý pátek a sobotu v rozmezí od 26. 6. 2015 do 19. 9. 2015. Je žádáno o maximálně 5 večerů z tohoto rozsahu dle organizačních možností a povětrnostních podmínek a udělení výjimky vždy do 24.00, tedy v době nočního klidu.

Coufal je to vše venku, jedná se o komorní záležitosti, není to v rozsahu rockového festivalu, v některých případech se jedná o „letní kino“, lidé z ulice nic neslyší.

Šedý schvalovalo se o podobnou věc v Kr. Vážanech a schválily se 2 neurčené termíny v měsíci dle počasí.

Občanka M. nesouhlasí, je to na úkor občanů.

Coufal toto není podnikatelská aktivita, ve Svornosti je vše bez vstupného.

Občanka M. jde o princip, aby po 22. hodině se ztišili natolik, aby to odpovídalo zákonu, proto žádala o ochranu klidového stavu – přesný právní obrat, kvůli všem dotčeným občanům.

Městský strážník p. Minařík - dodržování limitů hladiny hluku – nikdo z nás nemá oprávnění měření akustického tlaku, není v moci MP stanovit míru hluku. Je zapotřebí certifikovaného měřidla a oprávněné osoby. Snaží se v nočních službách tyto akce monitorovat. Většinou většina lidí z okolí, kde se děje, jsou i účastníci.

Lukášek jde o to, aby MP nasadila všechny páky, aby od doby, do kdy je dovoleno, byl klid a akce skončila.

Malý pokud bude porušeno konkrétním provozovatelem – příště nepovolit.

Usnesení 06/17/15Z: ZM schvaluje výjimku z OZV města Rousínova č. 2/2004 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku pro spolek Svornost za účelem pořádání hudebních a zábavních produkcí na zahradě spolkového domu v létě 2015, a to v pátek nebo sobotu v rozmezí od 26. 6. 2015 do 19. 9. 2015. Je povoleno maximálně 5 večerů z tohoto rozsahu dle organizačních možností a povětrnostních podmínek vždy do 24.00.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, Švejnoha, proti 0, zdržel se 1 - Coufal

Odešel p. Švejnoha

f) VŘ na pozici 2. strážníka MP

Malý nový bod – VŘ na městského strážníka – doprava, pořádek ve dne i v noci, např. na letních nocích, sám strážník potvrdil, že práce je hodně, sám nestíhá

Tlčík před 2 měsíci město využilo nabídky ÚP ve Vyškově na dobu 1 roku na místo asistenta městského strážníka, bude fungovat od 1.7. Nemá kompetence jako strážník, ale bude jeho asistentem.

Lukášek od podzimu se zvažovalo udělat VŘ na druhého strážníka, dotazy na okolní obce o využití našich strážníků, zda by půl úvazku strážníka sloužila i tam, obce se moc nevyjádřily, v menším rozsahu by využívaly. Druhé VŘ vypsat, ale bude navýšení v rozpočtu. Ještě pořídit vozidlo místo kola.

- Malý* *myslí si, že 2 strážníci budou mít práce dost. Např. Pozořice mají 2 a dělají i měření rychlosti. Pokud budeme mít omezení rychlosti – např. na Tománkové ul., ale nikdo nebude kontrolovat, rychlost se stejně nebude snižovat.*
- Šedý* *okolní obce – písemně jen Tučapy, ústně Habrovany, Podbřežice – a jen napůl, proto možnost asistenta, noční služby s ním. Nový strážník – je třeba dát do rozpočtu, dále vybavit strážníka autem – vyčlenit v rozpočtu.*
- Lukášek* *návštěva velitele vyškovské policie pplk. Buček – nedělat zde strážnici, ale posilovat hlídky mobilně. Z toho vyplynulo, že policie ČR v Rousínově trvale nebude. Tedy se orientovat spíše na uvolnění prostředků na městskou policii. (udržování veřejného pořádku).*
- Havíř* *myslí si, že pokud bude mít strážník asistenta, nebude to Vyčlenilo se již dříve peníze na druhého strážníka*
- Brtník* *je pro navýšení, ale i pro posílení pravomocí, aby měl pravomoc i udělovat pokutu.*
- Lukášek* *musíme se dostat do mantinelů zákona o měst. policii.*
- Havíř* *kdy bude vyhlášeno VŘ?*
- Lukášek* *nejdříve v září, přes léto se připraví VŘ, do konce roku vybrat a od nového roku by mohl fungovat.*
- Malý* *do září by měly být jasné podmínky VŘ, není jasné, že se přihlásí vhodní kandidáti, vyjadřuje obavu, aby se nám to podařilo do r. 2016.*
- Minařík* *snaží se být občanům být k dispozici i mimo službu, asistenta velmi přivítá. V době VŘ již je potřeba mít připraveno v rozpočtu, bude nápomocen.*

Usnesení: 06/18/15Z: ZM schvaluje záměr vyhlásit VŘ na druhého městského strážníka města Rousínova a pověřuje RM toto VŘ připravit do 09/2015.

Schváleno: pro 14 - Brtník, Coufal, Havíř, Chromý, Kuklínek, Kyjovský, Lukášek, Malý, Matoušek, Němec, Petřík, Píšek, Straková, Šedý, proti 0, zdržel se 0

Přestávka

Lukášek *vrátíme se k bodům 2f) a 2g).*

Havíř *ne našel ve smlouvě ustanovení, které našli dříve s bývalou tajemnicí, není schopen potřebnou „klíčku“ nyní ve smlouvě ukázat.*

Lukášek *nechává hlasovat, jestli tyto body odložit do září na další ZM.*

Kdo je pro odložení bodů 2f) a 2g) na další ZM?

Neschváleno: pro 3 - Havíř, Straková, Matoušek, proti 3 – Lukášek, Píšek, Chromý, zdržel se 8 - Malý, Coufal, Petřík, Šedý, Kyjovský, Kuklínek, Němec, Brtník

Lukášek *návrh neprošel, je třeba se vrátit k připraveným návrhům usnesení.*

2f) Úprava vztahů při výstavbě – p. D.

Usnesení 06/19/15Z: ZM schvaluje dodatek č. 2 k dohodě o úpravě vzájemných vztahů při výstavbě 25 RD v lokalitě „Za dvorkama“, uzavřeného mezi Městem Rousínovem a M. D.

Jedná se o:

- snížení ceny za prodej pozemků pod komunikacemi z původně sjednaných 500,- Kč/m² na částku 350,- Kč/m², dále
- možnost odprodat stavební pozemky získané od města bez uložení sankce a
- předání zkolaudované komunikace a chodníku po ukončení výstavby hrubých staveb na všech pozemcích.

Schváleno: pro 10 - Malý, Petřík, Šedý, Lukášek, Píšek, Chromý, Kyjovský, Kuklínek, Němec, Brtník, proti 1 - Havíř, zdržel se 3 - Straková, Coufal, Matoušek

2g) Úprava vztahů při výstavbě – p. K.

Usnesení 06/20/15Z: ZM schvaluje dodatek č. 2 k dohodě o úpravě vzájemných vztahů při výstavbě 25 RD v lokalitě „Za dvorkama“, uzavřeného mezi Městem Rousínovem a M. K. Jedná se o:

- snížení ceny za prodej pozemků pod komunikacemi z původně sjednaných 500,- Kč/m² na částku 350,- Kč/m², dále
- možnost odprodat stavební pozemky získané od města bez uložení sankce a
- předání zkolaudované komunikace a chodníku po ukončení výstavby hrubých staveb na všech pozemcích.

Schváleno: pro 10 - Malý, Petřík, Šedý, Lukášek, Píšek, Chromý, Kyjovský, Kuklínek, Němec, Brtník, proti 1 - Havíř, zdržel se 3 - Straková, Coufal, Matoušek

g) Informace v právní věci nezletilého B. T.

Kyjovský právní zástupce školy jednal o mimosoudním vyrovnání s protistranou – rodiče chlapce, náhrada ušlého výdělku o invaliditě, je dle OZ, který je starý, dle nového je stejné, spočívá v náhradě, počítá se jako rozdíl mezi výší invalidního důchodu, který pobírá a průměrného výdělku, kterého by mohl dosáhnout. Dodatek zpracoval právní zástupce školy, obdržel od protistrany souhlasné vyjádření s tímto dodatkem. Je to závazek na desítky let, je možné formulovat, že bude na volební období pro toto zastupitelstvo.

Lukášek je těžké zavazovat se do tak daleké budoucnosti, nechá zastupitelům na prostudování, dotazy zasílat na radnici.

Havíř je uvedeno, že platba odejde do 16. 6., platba již odešla?

Lukášek ne, toto je návrh, bude se muset přepsat.

Havíř jaké jsou naše povinnosti – jestli právník tvrdí, že se s tím musíme vyrovnat, tak už to budeme platit po celý život.

Coufal bylo uvedeno, vůči jednomu požadavku, že se odvoláme, nemáme ještě k tomu vyjádření?

Kyjovský odvolali jsme se, ale zatím není rozhodnuto.

Lukášek zatím ze soudu nedošlo.

Kyjovský soud uznal školu jako viníka, rozdělilo se na 2 kauzy, čeká se na pravomocné rozhodnutí soudu, proti tomu se škola odvolá, škola neměla možnost se proti tomu vyjádřit.

Coufal nemůžeme se přece zavázat k doživotní rentě, nemůžeme rozhodovat za někoho, kdo teprve přijde.

Lukášek mimosoudní dohoda by byla jen na dobu určitou, např. na volební období, něco jiného je vyrovnání zpětně.

Coufal není mu to jasné, jedná se o hypotetickou možnost, se kterou se počítá při výpočtu náhrad.

Kyjovský navrhuje nechat čas na prostudování přes léto.

Lukášek přijmeme všechny podněty.

Havíř navrhuje nechat se odsoudit, doporučuje zahájit jednání s MF nebo MŠMT.

Lukášek souhlasí.

Diskuse:

Lukášek informace k harmonogramu realizace kanalizace Vítovice – na přelomu června a července by se měly dělat další 2 přečerpávací stanice a přípojky. Nejpozději do 15. 9. bude vše uzavřeno, aby se mohlo fakturovat a dotace proběhla v pořádku.

Havíř žádal o písemnou odpověď – proč se dávají na město betonové obrubníky, když celé náměstí je kamenné. Vysvětlení bylo, že ROP by nesouhlasil. Ale my jsme samospráva, musíme si prosadit svoje. Kamenné obrubníky by vyšly na stejnou cenu.

Průtah Rousínovem – je škoda, když lidé myslí jen na auta a zapomíná se na lidi.

- V Kroužku – projekt na park, žádost se skládala proto, že chtěli zrušit trávník a srovnat. Vyrovnání se provedlo pouze rotavátorem, což je chyba, ornice, nevyhovující, jsou propadliny.*
- Lukášek obrubníky – neví, podala úřednice, neposkládalo by se z původních obrubníků, vyřezávat ze žuly by bylo nákladné.*
- Kroužek – v rozpočtu masivní vyrovnávání nebylo, dělalo se později, kvůli hasičským závodům.*
- Straková v každém projektu a smlouvě je podmínka a odkaz na normy. Každý, kdo dělá pro město trávník, dostane podmínky související se založením trávníku.*
- Coufal je nějaký posun v kauze pozemky pod bytovkami?*
- Lukášek zatím ne, hledá se nový odhadce.*
- Coufal odsouhlasil se prodej za dvorkama přes výjimku s odkazem na to, že lidem chybí pozemky pod domy, kvůli pozemkům pod bytovkami byl problém, nyní jim to již nevadí?*
- Lukášek vadí jim především cena.*
- Tlčík navrhuje na začátku ZM zařadit dotazy na měst. strážníka a nemusel být přítomen na celém ZM.*
- Straková nemá problém, je ráda, když je v případě potřeby přítomen.*

Ověřovatelé zápisu:

.....

.....

.....

Ing. Jiří Lukášek
starosta města Rousínova

Zápis byl pořízen dne: 1. 7. 2015
Zapsala: Markéta Pekaříková